

РЕШЕНИЕ

№ 274

гр. Монтана, 27.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в публично заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Аделина Тушева

при участието на секретаря СИЛВИЯ Л. ГЕОРГИЕВА
като разглежда докладваното от Аделина Тушева Гражданско дело №
20231600100225 по описа за 2023 година

Производството е с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК, образувано по искова молба на Д. Г. и А. Г., и двамата от гр. *срещу М. С. П. АД гр. *, ЕИК *с предмет установяване правото на собственост на ищците върху недвижим имот.

С исковата молба се твърди, че ищците в условията на СИО са собственици на недвижим имот в землището на с. *, общ. *с кадастрален номер *, номер по предходен план *, като правото на собственост са придобили въз основа на проведена продажба чрез търг и влязло в сила постановление за възлагане от 10.04.2019г. по търг.дело по несъстоятелност № */2010г. по описа на ОС Монтана, вписано в службата по вписвания. Владението върху имота е предадено на 10.05.2019г., за което е съставен протокол. Ответното дружество се легитимира като собственик на имот *на основание н.а. №*т. *рег.№ *, дело №*от 2008г. , с който е закупило имота от дружество „М.Г.“ с ЕИК */ заличено към настоящия момент /.което е било в производство по несъстоятелност по т.д.н. № 156/2010г. по описа на МОС . С влязло в сила на 13.05.2015г. решение от 13.06.2012г. по гр.д. № 149/2011г. тази сделка е обявена за недействителна по отношение кредиторите на несъстоятелния длъжник , като в производството като страна е участвало и дружеството - М. С.П.АД . Въпреки така постановеното решение , на 27.07.2012г. ответното дружество се снабдява с н.а №* том № *рег. № *, дело № *от 2012г. , с който е признато за собственик на недвижими имоти, между които под номер * е и НИ № *с площ от 47,499кв.м в землището на село *, който имот с одобрената за землището 2018г. КККР е с идентификатор *. Предвид наличието на този нотариален акт ищците считат, че ответникът оспорва собствеността им придобита въз основа на проведен публичен търг, като оспорването се базира на основа наличието и на

друг документ за собственост, а именно н.а № * том № *рег. № *, дело № *от 2012г., въз основа на който ответникът М. С. П. АД с ЕИК *се легитимира като собственик и евентуално би претендирал собственост.

С оглед тези обстоятелства се твърди наличие на правен интерес за доказване на правото им на собственост по отношение на процесния недвижим имот с идентификатор *по одобрената за землището на с.* КККР , като се иска от съда да **приеме за установено** по отношение на ответника М. С.П. АД с ЕИК *със седалище и адрес на управление гр. *1000, р-н *, ул. * №*,ет.*, че ищите Д. Г. и А. Г. са собственици на ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор *по кадастралната карта и кадастрални регистри на село *, общ. *,обл. *, одобрени със Заповед РД-18-303/01.02.2018г.на изпълнителният директор на АГКК, последно изменение със заповед - няма издадена заповед за изменение на КККР, с адрес на ПИ - с.* с площ от 47503 кв.м., трайно предназначение на територията : урбанизирана, начин на трайно ползване : за друго производство на продукти от нефт , въглища , газ , шисти, стар № *, с ЕКАТЕ *с площ от 47.499 декара., образуван от имот №*, при граници и съседи на имота : имоти с идентификатори : */ */ *, *, *, *, *, *, *, *, *, въз основа на проведен публичен търг на 22.03.2019г. и издадено Постановление за възлагане от 10.04.2019г. /влязло в сила на 24.04.2019г./ по т.д. №156/2010г. по описа на МОС и издаден Протокол за Предаване на владение от 10.05.2019г..

Ответникът М.С.П. АД гр. *не е подал в указания срок писмен отговор на исковата молба. След насрочване разглеждане на спора в съдебно заседание е подадена от ответника на 09.11.2023г. молба с искане делото да се разгледа в негово отсъствие, като изцяло признава предявения иск .

Ищите са депозирали молба с искане за постановяване решение при признание на иска, като изрично заявяват в нея, че не претендират заплащане на разноски.

В проведеното на 16.11.2023г. съдът е обявил, че ще се произнесе с решение съобразно признанието на иска, направено от ответника .

Признанието на иска е процесуално действие на ответника , с което заявява, че се отказва от защита срещу иска, защото искът е основателен. Според чл. 237 от ГПК признанието на иска води до прекратяване на съдебното дирене и постановяване на решение с оглед признанието, при такова искане от ищеца. Това означава съдът да преустанови извършването на по-нататъшни действия по събирането и преценката на доказателствата, установяващи въведените твърдения, и да постанови съдебен акт, без да изследва основателността на иска и да прави собствени фактически и правни изводи по предмета на спора. Искът следва да бъде уважен така, както е предявен.

В случая обаче признанието на направено по предявен установителен иск за собственост. По въпроса за значението на направеното по реда на [чл. 237 ГПК](#) признание на иск при спор за право на собственост е налице практика на ВКС-Решение № 20/07.04.2014 г. по гр. д. № 5289/2013 г., I ГО на ВКС по [чл. 290 ГПК](#). В него е прието, че защитата на собствеността се състои на първо място в съдебното установяване /признаване/, че ищецът е собственик. Това изисква доказване на всички елементи от фактическия състав на

съответния придобивен способ. В случай, че ищецът не успее да докаже правото си на собственост, искът ще подлежи на отхвърляне, дори ответникът да заяви, че признава иска, т. е., че имотът принадлежи на ищеца. Искът за собственост има за цел съдебното установяване на собствеността на ищеца, а това, по изложените вече съображения и такива за правна сигурност, не може да стане с признание на иска. Затова и направено от ответника признание, че ищецът е собственик, не обосновава основателност на иска, а следва да бъде преценено от съда съгласно чл. 175 ГПК с оглед всички обстоятелства по делото, съответно не са налице основания за постановяване решение по чл. 237 ГПК.

Доказателствата по делото са писмени, след чиято преценка в тяхната взаимна връзка и логическо единство, във връзка с твърденията на страните и въз основа на закона, съдът приема за установено следното:

Предявеният положителен установителен иск за собственост е допустим за разглеждане, като правният интерес от воденето му се извежда от твърденията на ищите, че са собственици на процесния недвижим имот, като ответното дружество притежава нотариален акт, легитимиращ го като собственик на същия имот, при наличието на който се застрашават правата на ищите.

От фактическа страна безспорно е установено от представените по делото писмени доказателства, че ищите са собственици на процесния имот на основание влязло в сила на 24.04.2019г. постановление за възлагане от 10.04.2019г., издадено на основание чл. 717 з ТЗ по търг.дело по несъстоятелност № 156/2010г. по описа на ОС Монтана, вписано в службата по вписвания с рег. № */07.05.2019г., с което е възложен на Д. Г., по време на брака му с А. Г., поземлен имот с идентификатор *по КККР на село * от 2018г. . Владението върху имота е предадено на 10.05.2019г., видно от приложения по делото протокол. Ответното дружество се легитимира като собственик на поземлен имот с идентификатор *на основание договор за покупко-продажба, материализиран в нотариален акт № *.т. *, рег.№ *, дело №*от 2008г. , с който е закупило имота от дружество М.Г. АД, по отношение на било образувано производството по несъстоятелност по т.д.н. № 156/2010г. по описа на МОС . С влязло в сила на 13.05.2015г. решение от 13.06.2012г. по гр.д. № 149/2011г. по описа на МОС, тази сделка е обявена за недействителна по отношение кредиторите на несъстоятелния длъжник, като в производството като страна е участвало и дружеството - М. С. П. АД . В хода това дело, след постановяване на първоинстанционното решение на 27.07.2012г. , ответното дружество се е снабдило и с нотариален акт № *, том № *, рег. № *, дело № *от 2012г. , с който е признато за собственик на недвижими имоти, между които под номер * е и НИ № *с площ от 47,499кв.м в землището на село *, който имот с одобрената за землището 2018г. КККР е с идентификатор *, идентичен с процесния. Нотариалният акт от 2012г. е констативен като ответното дружество е удостоверило правото си на собственост върху имота с нотариален акт № *.т. *, рег.№ *, дело №*от 2008г.. Като последица от обявяване сделката за покупко-продажба на процесния имот от 2008г. за недействителна с влязло в сила решение имотът е върнат в патримониума на несъстоятелния длъжник М. Г. АД и е осреберен в хода на производството по несъстоятелност по

предвидения за това ред в ТЗ, като ищецът е придобил право на собственост върху него, противопоставимо на ответника като страна по недействителната сделка и обвързан от силата на присъдено нещо с решението по гр.дело № 149/2011г. по описа на МОС, постановено по иск с правно основание чл. 647,ал.4,т.3 и т. 7 ТЗ.

Предвид гореизложеното съдът приема предявеният установителен иск за собственост за основателен и като такъв следва да бъде уважен .

Законна последица от уважаване на иска за собственост съгласно чл. 537,ал.2 изр. второ ГПК е отмяна на констативният нотариален акт , с който е признато правото на собственост на ответното дружество по отношение процесния недвижим имот. В този смисъл съдът съобрази постановките на [ТР № 3/2012 г. ОСГК](#), ВКС, според които отмяната на констативния нотариален акт на основание [чл. 537, ал. 2 ГПК](#) винаги е последица от постановяването на съдебно решение, с което се признават правата на третото лице, както и [ТР № 178 по гр. д. № 150/1985 г.](#), ВС, във връзка с приложението на [чл. 431, ал. 2 ГПК](#) (отм.) , аналогичен на действащия чл. 537,ал.2 ГПК , в което се приема, че собственикът на недвижим имот може да предяви иск за защита на правото си на собственост против лицето, на което е издаден по обстоятелствена проверка нотариален акт за собственост на същия имот, в който случай като последица от уважаването на иска нотариалният акт ще бъде отменен. Отмяната е законна последица от уважаване на иска за собственост, поради което и следва да бъде постановена и без искане от страната за това.

Водим от гореизложените мотиви, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение М.С.П.АД , ЕИК *, седалище и адрес на управление гр. **, район *, ул.* № *,ет.* , че Д. Г., ЕГН ***** и А. Г., ЕГН *****, и двамата с адрес гр. **, ул. *, бл. * ,ет.* ап. * са собственици на основание Постановление за възлагане от 10.04.2019г. , издадено по т.д. №156/2010г. по описа на МОС, вписано с рег. № 1785/07.05.2019г. в служба по вписвания *върху ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор */ */ по кадастралната карта и кадастрални регистри на село *, общ. *, обл. *, одобрени със Заповед РД-18-303/01.02.2018г.на изпълнителният директор на АГККс площ от 47503 кв.м.,трайно предназначение на територията : Урбанизирана ; начин на трайно ползване : За друго производство на продукти от нефт , въглища , газ , шисти; стар N *, с ЕКАТЕ *с площ от 47.499 декара., образуван от имот №*, при граници и съседи на имота : имоти с идентификатори : */ */ *, *, *, *, *, *, *, *, *, *..

ОТМЕНЯ на основание чл. 537,ал.2 ГПК констативен нотариален акт № * ,том № *, рег. № *, дело № *от 2012г. на нотариус А.П. , рег. № *на НК, район на действие- РС Монтана В ЧАСТТА, с която М. С.П.АД , ЕИК *е признат за собственик на описания в точка * поземлен имот № *в землището на с. *, община *, целият с площ 47.499 дка.

На основание чл. 115,ал.2 от Закона за собствеността дава на ищите Д. Г. и А. Г. 6-месечен срок, считано от влизане в сила на решението, за отбелязване същото в службата по вписвания .

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Апелативен съд гр. София с въззивна жалба в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Монтана: _____