

РЕШЕНИЕ

№ 27

гр. Перник, 31.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: БИСЕР ЦВ. ПЕРТОВ

Членове: Ивайло Хр. Родопски
КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ

при участието на секретаря ИВА Н. ЦВЕТКОВА
като разгледа докладваното от КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ Въззивно гражданско дело № 20221700500337 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 258 – чл. 273 ГПК.

С решение № 260109 от 28.03.2022 г. по гр.д. № 4962/2017 г. на Пернишки районен съд по реда на чл.353 ГПК са възложени в дял както следва: на съсобствениците Б. Б. М., Т. Б. М., М. И. Е., Р. И. М., З. М. А., М. М. С., Б. М. М., следните недвижими имоти: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.508.1044 по КККР на гр.***, представляващ урбанизирана територия за ниско застрояване с площ от 4502 кв.м., находящ се в ***, при съсед: 55871.508.1104; 55871.508.1048; 55981.508.1107; 55871.508.1126; 55871.508-1129, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.1582 по КККР на гр.***, представляващ ливада /урбанизирана/, находящ се в *** и с площ 1403 кв.м., при съсед: 55871.509.1970; 55871.509.1572; 55871.509.1569; 55871.509.1568; 55871.509.1592, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.210.9 по КККР на гр.***, представляващ нива /земяделска/, находящ се в гр. ***, местността „***“, с площ от 3113 кв.м., при съсед: 55871.210.17; 55871.210.16; 55871.210.13; 55871.210.12; 55871.210.10; 55871.210.8; 55871.210119; 55871.210.118, с пазарна стойност на дела от 128 080.00 лева; на съсобствениците А. В. С., И. В. Н., П. К. П., Б. И. М., Г. Б. Г., С. Б. Т., Т. Г. Д., Б. Г. Р., Д. Б. П., И. Д. С. и А. Д. С. следните недвижими имоти: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.2035 по КККР на гр.***,

представляващ нива /урбанизирана/ с площ от 8840 кв.м., находящ се в гр.***, местност „***“, при съседни: 55871.509.174; 55871.509.9976; 55871.509.179; 55871.509.9972; 55871.509.98, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.1592 по КККР на гр.***, представляващ нива /урбанизирана/, находящ се в *** с площ от 3484 кв.м., при съседни: 55871.509.1598; 55871.509.1970; 55871.509.1582; 55871.509.1568; 55871.509.1595, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.1595 по КККР на гр.***, представляващ нива /урбанизирана/, находящ се в гр.***, местност „***“, с площ от 2180 кв.м., при съседни: 55871.509.1602; 55871.509.1568; 55871.509.1590; 55871.509.1607; 55871.509.1605; 55871.509.1573; 55871.509.1589; 55871.509.1598; 55871.509.1577; 55871.509.1593; 55871.509.1592; 55871.509.1584; 55871.509.1597, с пазарна стойност на дела от 64160.00 лева. Осъдени са А. В. С., И. В. Н., П. К. П., Б. И. М., Г. Б. Г., С. Б. Т., Т. Г. Д., Б. Г. Р., Д. Б. П., И. Д. С. и А. Д. С. да заплатят на Б. Б. М., Т. Б. М., М. И. Е., Р. И. М., З. М. А., М. М. С. и Б. М. М. за уравниване на дяловете сумата от 80.00 (осемдесет) лева, ведно със законната лихва върху сумата, считано от влизане в сила на решението в сила до окончателното ѝ изплащане. Възложени са в тежест на участниците в производството и съдебни разноси на основание чл.355 във вр. с чл.78 от ГПК.

В срока по чл. 259, ал.1 от ГПК е депозирана въззивна жалба от Т. Д.. В жалбата се излагат подробни доводи по същество срещу решаващите изводи на първоинстанционният съд, като се сочи, че постановеното решение е неправилно и незаконосъобразно. Възражава се, че съдът не е взел в предвид представеното му споразумение за подялба на процесните имоти, сключено от всички съделители, страни по спора. В допълнение се твърди, че съдът неправилно е оценил събраните в хода на производството доказателства, поради което е достигнал до грешни решаващи изводи, въпреки доп. заключение на вещото лице, че делбата може да бъде извършена не на две, а на три колена, което се подкрепя и от сключеното между страните и приложеното по делото споразумение – подписано собственоръчно от всички 18 съделители. Съдът превратно е тълкувал становището на гл. архитект по реда на чл. 201 ЗУТ, като се излагат доводи в тази насока, че процедурата по реда на чл. 201 – 203 ЗУТ е приложима само за урегулирани имоти, но не и за неурегулирани имоти в границите на населените места и при положение, че само един от имотите в делбената маса е урегулиран. Оспорват се фактическите изводи на съда, че в доработката на СТЕ, вещото лице е съставило два самостоятелни дяла в съответствие с делбените квоти на съделителите, защото видно от същата доп. експертиза, вещото лице е оформило три колена, между които процесните имоти могат да бъдат разделени. Прави се искане за отмяна на постановеното решение и постановяване на ново, с което се допусне извършването на делбата на три колена, по начин, което да отрази волята на съделителите, обективизирана в споразумението, сключено помежду им.

В хода на въззивното производство съделителите Б. Б. М. и Г. Б. Г. са починали като същите са заличени като страни по делото и на осн. чл. 227 ГПК са конституирани Д. Г. М. и Д. Б. М.-П., съответно А. Г. Б. и Л. Г. Б. като страни по делото в качество им на правоприменици-законни наследници.

Въззиваемите Т. М., Д. П., М. Е., Р. М., З. А., М. С., Б. М., молят да се уважи жалбата като се отмени решението на РС Перник и вместо него се постанови решение, с което да се извърши делбата по реда на чл.353 чрез възлагане в дял на съделителите съответните имоти така, както е постигнато споразумение между тях, приложено по делото.

Пернишкият окръжен съд намира при извършената по реда на чл. 269, изр. 1 ГПК служебна проверка, че обжалваното решение е валидно и допустимо.

Съдът, с оглед предмета на спора, очертан от въззивната жалба, доказателствата по делото и доводите на страните, намира от фактическа и правна страна следното:

С влязло в сила решение № 611 от 10.04.2019 г. по гр.д. № 4962/2017 г. на ПРС, е допуснато извършването на делба на следните имоти: 1. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.2035 по КККР на гр.***, представляващ нива /урбанизирана/ с площ от 8840 кв.м., находящ се в гр.***, местност „***“, при съсед: 55871.509.174; 55871.509.9976; 55871.509.179; 55871.509.9972; 55871.509.98; 2. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.508.1044 по КККР на гр.***, представляващ урбанизирана територия за ниско застрояване с площ от 4502 кв.м., находящ се в ***, при съсед: 55871.508.1104; 55871.508.1048; 55981.508.1107; 55871.508.1126; 55871.508-1129; 3. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.1592 по КККР на гр.***, представляващ нива /урбанизирана/, находящ се в *** с площ от 3484 кв.м., при съсед: 55871.509.1598; 55871.509.1970; 55871.509.1582; 55871.509.1568; 55871.509.1595; 4. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.1595 по КККР на гр.***, представляващ нива /урбанизирана/, находящ се в гр.***, местност „***“, с площ от 2180 кв.м., при съсед:55871.509.1602; 55871.509.1568; 55871.509.1590; 55871.509.1607; 55871.509.1605; 55871.509.1573; 55871.509.1589; 55871.509.1598; 55871.509.1577; 55871.509.1593; 55871.509.1592; 55871.509.1584; 55871.509.1597; 5. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.1582 по КККР на гр.***, представляващ ливада /урбанизирана/, находящ се в *** и с площ 1403 кв.м., при съсед: 55871.509.1970; 55871.509.1572; 55871.509.1569; 55871.509.1568; 55871.509.1592; 6. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.210.9 по КККР на гр.***, представляващ нива /зеделска/, находящ се в гр. ***, местността „***“, с площ от 3113 кв.м., при съсед: 55871.210.17; 55871.210.16; 55871.210.13; 55871.210.12; 55871.210.10; 55871.210.8; 55871.210.119; 55871.210.118, между и при следните делбени квоти:

- Б. Б. М.- 48/216 идеални части и Т. Б. М.- 48/216 идеални части - наследници от коляното на Б.А. или общо в коляното 96/216 идеални части;

- М. И. Е. - 6/ 216 идеални части, Р. И. М. - 6/ 216 идеални части, З. М. А. - 12/ 216 идеални части, М. М. С. - 12/ 216 идеални части и Б. М. М. - 12/216 идеални -наследници от коляното на М. С. или общо в коляното 48/216 идеални части;

- А. В. С. - 3/ 216 идеални части, И. В. Н. - 3/ 216 идеални части, П. К. П. - 6/ 216 идеални части, Б. Б. И. М. - 2/ 216 идеални части, Г. Б. Г. - 2/ 216 идеални части, С. Б. Т. - 2/ 216 идеални части, Т. Г. Д. - 9/ 216 идеални части, Б. Г. Р. - 9/ 216 идеални части, Д. Б. П. - 18/ 216 идеални части, И. Д. С. - 9/ 216 идеални части и А. Д. С. - 9/ 216 идеални части -

наследници от коляното на С.А. или общо в коляното 72/216 идеални части.

Представено е в с.з. на 20.07.2020г. пред РС споразумение, подписано от всички съделители /л. 294 от първоинстанцинното дело/, за разделяне на поземлени имоти № 55871.509.2035, 55871.508.1044, 55871.509.1592, 55871.509.1595, 55871.509.1582, 55871.210.9 по колене от наследниците на С.А.Б., съгласно квотите определени с решение № 611 от 10.04.2019 г. на ПРС.

Със заключението на допълнителната СТЕ пред РС с рег. № 271809/28.05.2021г. е изготвен вариант за разпределяне на допуснатите до делба имоти в три дяла, съответстващи на правата на всяко коляно в съсобствеността, съобразен със споразумението и оценка и за евентуалната стойност на новообразуваните имоти, както и на дяловете на трите групи съделители така, както са посочени в същото споразумение, според което пазарна стойност на процесните имоти в т.ч. и новообразуваните е общо - 192 240 лв. Относно делбените имоти с идентификатор 55871.509.2035 находящ се в гр. ***, местност „***" и с идентификатор 55871.508.1044, находящ се в *** се установява от заключението на допълнителната СТЕ пред РС с рег. № 271809/28.05.2021г., че са поделяеми. От тези 2 имота са образувани нови имоти, за което е изготвена скица проект № 15-1024157-02.11.2020 г. на СТКК - гр. Перник за изменение на КККР за поземлен имот с идентификатор 55871.509.2035 (л. 342 и 343 от първоинстанцинното дело), който е приет с удостоверение за приемане на проект за изменение на КККР (л. 362 от първоинстанцинното дело). За новите обекти са определени следните идентификатори 55871.509.2062 (западната част с площ 4969 кв.м.), 55871.509.2063 (средната част с площ 2823 кв.м.), 55871.509.2064 (източната част с площ 1048 кв.м.). Съгласно становище по чл.201 ЗУТ на гл. архитект на Община Перник поземлен имот с идентификатор 55871.508.1044 е идентичен с УПИ ***, кв. *** по рег. план на гр. ***и е поделяем на три дяла съгласно приложената скица, като от него са обособени три нови урегулирани поземлени имоти: УПИ *** /ПИ 55871.508.5819/, УПИ *** /ПИ 55871.508.5820/ и УПИ *** /ПИ 55871.508.5821/. Изготвена е скица проект за ПУП за ПИ 55871.508.5819, 55871.508.5820, 55871.508.5821 в кв. *** по плана на гр. *** (л. 344 от първоинстанцинното дело), с която е разделен имот с идентификатор 55871.508.1044, като ПИ 55871.508.5819 с площ 1001 кв.м. е южната част, ПИ 55871.508.5820 с площ 2000 кв.м. е средната част, а ПИ 55871.508.5821 с площ 1501 кв.м. е северната част.

Изготвеното от експерта предложение за разпределяне на имотите е следното: Дял – коляно № 1 - за наследниците от коляното на Б.А., с квота 96/216 ид. части /Б. Б. М. /починал в хода на въззивното производство и заменен на основание чл. 227 от ГПК от неговите правоприменици - наследници по закон Д. Г. М. и Д. Б. М.-П./ и Т. Б. М./ включва имотите 55871.508.5820, 55871.509.1592 и 55871.509.2062. Общата пазарна стойност на включените в този дял имоти възлиза на 89 070лв., а стойността на квотата от 96/216 ид. части на наследниците от коляното от пазарна стойност на всички делбени имоти е 85 440 лв.; Дял – коляно № 2 - за наследниците от коляното на М. С., с квота 48/216 ид. части /М. И. Е., Р. И. М., З. М. А., М. М. С., Б. М. М./ включва имотите **55871.508.5819, 55871.509.1582 и 55871.509.2063**. Общата пазарна стойност на включените в този дял имоти възлиза на 41460

лв., а стойността на квотата от 48/216 ид. части на наследниците от коляното от пазарна стойност на всички делбени имоти е 42 720 лв.; Дял – коляно № 3 - за наследниците от коляното на С.А., с квота от 72/216 идеални части /А. В. С., И. В. Н., П. К. П., Б. И. М., Г. Б. Г. /починал в хода на въззивното производство и заменен на основание чл. 227 от ГПК от неговите правоприменици - наследници по закон А. Г. Б. и Л. Г. Б./, С. Б. Т., Т. Г. Д., Б. Г. Р., Д. Б. П., И. Д. С., А. Д. С./ включва имотите **55871.508.5821, 55871.509.1595, 55871.210.9, 55871.509.2064**. Общата пазарна стойност на включените в този дял имоти възлиза на 61 710 лв., а стойността на квотата от 72/216 идеални части на наследниците от коляното от пазарна стойност на всички делбени имоти е 64 080 лв.

След осъществена във въззивното производство процедура по чл. 201 от ЗУТ, с решение № 1375/31.08.2023 г. на Общински съвет Перник е одобрено изменение на ПУП – ПР и ПЗ на поземлен имот с идентификатор 55871.509.2035 по кадастралната карта на гр. ***, попадащ в квартали ***и ***по регулационният план на ***, като от терена на поземлен имот с идентификатор 55871.509.2035 по кадастралната карта се урегулира в четири нови урегулирани поземлени имоти: УПИ *** и УПИ *** в кв. ***и УПИ *** и УПИ *** в кв. ***. Видно от скица проект за ПУП ПР и ПЗ за ПИ 55871.509.2035, попадащ в квартали ***и ***по регулационният план на гр. ***, УПИ *** в кв. ***е образуван след като е отделен от УПИ *** в кв. ***посредством предвиждане за отчуждаване на площта между тях от 451 кв.м. за улица. Поради което за целите на делбата УПИ *** в кв. *** следва да се включи към УПИ *** в кв. ***.

В случаите, при които съсобствеността е възникнала от наследяване, в делбата участват наследници от различни колена и имотите не могат да се поделят на толкова дялове, колкото са съделителите, но дяловете са достатъчни за наследствените колена, делбата следва да се извърши по колена, а едва след това да се извърши и делба на предоставените в общ дял на съделителите от съответното коляно имоти, ако тези съделители поискат това. По този начин установеният в чл. 69, ал. 2 ЗН принцип на дял в натура се прилага за всяко коляно. Пред въззивния съд, подобно и в първата инстанция съделителите са заявили, че считат реалното поделение на имотите за възможно и удобно в съответствие с приетото по делото споразумение, подписано от всички съделители. И доколкото законът не установява с императивна правна норма забрана за обособяване на реални дялове от имоти, различаващи се помежду си с оглед различието на имотите по площ и стойност, а по отношение на обстоятелството дали подобно поделение е удобно преценката се предоставя на съда с оглед наличието, респ. липсата на спор между страните, като при липса на спор относно обособяването на самостоятелните дялове, делбата следва да бъде извършена по реда на чл. 353 ГПК, респ. чрез теглене на жребий.

В случая, за да се спази установеният в чл. 69, ал. 2 ЗН принцип, делбата следва да се извърши по реда на чл. 353 ГПК, по колена, тъй като имотите не могат да се поделят на толкова дялове, колкото са съделителите, но са достатъчни за групирането им по наследствени колена. Жребият в случая е неподходящ способ за ликвидиране на съсобствеността, тъй като сборът от квотите на наследниците от всяко коляно не е еднакъв

(96/216, 48/216, 72/216), а имотите са различни по площ и стойност, при което при този способ е възможно съделителите с по-голям дял в съсобствеността да получат дял на по-малка стойност и обратно. Когато предмет на делбата е наследствено имущество и броят на имотите е равен на наследствените колена, формирани от броя на преките наследници на общия наследодател, делбата следва да се извърши чрез разпределяне на имотите по реда на чл. 353 ГПК по колена.

Предложеният от заключението на допълнителната СТЕ пред РС с рег. № 271809/28.05.2021г. вариант за разпределение, по реда на чл. 353 ГПК, на имотите по наследствени колена, се възприема от настоящия състав като съответен на законовите изисквания за извършване на съдебна делба, тъй като във всеки наследствен дял са включени имоти в съответствие с приетото по делото споразумение, подписано от всички съделители, както и по съображения че при този вариант има максимално доближаване на стойността на дяловете до сбора от квотите на съделителите от съответното коляно.

Поради това разпределението на имотите по реда на чл. 353 ГПК следва да бъде извършено по начин стойността на имуществото, което всяко от трите колена ще получи в дял да съответства максимално на общата стойност на дела му в съсобствеността. Най-близък по стойност на общата си квота от съсобствеността реален дял съделителите от коляно № 1 - наследниците от коляното на Б.А., ще получат, ако в техен дял бъдат поставени имоти 55871.508.5820, 55871.509.1592 и 55871.509.2062 /стойността на реалния им дял в този случай е 89 070лв. при квота от 96/216 ид. части от трите дяла 85 440 лв./. Най-близък по стойност до общата си квота от съсобствеността реален дял съделителите от коляно № 2 - наследниците от коляното на М. С., ще получат, ако в техен дял бъде поставени имоти 55871.508.5819, 55871.509.1582 и 55871.509.2063 + УПИ *** /стойността на реалния им дял в този случай е 41460 лв. при квота от 48/216 ид. части от трите дяла 42 720 лв./. Съответно най-близък по стойност до общата си квота от съсобствеността реален дял съделителите от коляно № 3 - наследниците от коляното на С.А., ще получат, ако в техен дял бъдат поставени имоти 55871.508.5821, 55871.509.1595, 55871.210.9, 55871.509.2064 /стойността на реалния им дял в този случай е 61 710 лв. при квота от 72/216 идеални части от трите дяла 64 080 лв./.

Стойностното уравнение на дяловете при разпределение на делбените имоти се извършва на базата на съпоставката на стойността на получения в собственост имот и стойностното изражение на дела от общата делбена маса, изчислена също в парична стойност. Съгласно заключението на допълнителната СТЕ пред РС с рег. № 271809/28.05.2021г., пазарната стойност на делбените имоти е общо 192 240 лв. Наследниците от коляното на Б.А., притежаващи общо 96/216 ид. части от всички наследствени имоти, на стойност 85 440 лв., получават с решението по чл. 353 от ГПК дял I на стойност 89 070лв. – стойността на получения дял надвишава с 3 630 лв. стойността на 96/216 част от делбеното имущество. Наследниците от коляното на М. С., притежаващи общо 48/216 ид. части от всички наследствени имоти, на стойност 42 720 лв., получават с решението по чл. 353 от ГПК дял II на стойност 41460 лв. – стойността на получения дял е

по-малка с 1260 лв. от стойността на 48/216 ид. части от делбеното имущество. Наследниците от коляното на С.А., притежаващи общо 72/216 идеални части от всички наследствени имоти, на стойност 64 080 лв., получават с решението по чл. 353 от ГПК дял III на стойност 61 710 лв. – стойността на получения дял е по-малка с 2 370 лв. от стойността на 72/216 ид. части от делбеното имущество.

С оглед принципа за най-малкото разместване на икономически блага при уреждане на отношенията между съделителите при извършване на съдебна делба, за уравниение на дяловете съделителите от коляното на Б.А., които ще получат първи дял, следва да заплатят на съделителите от коляното на М. С., които ще получат дял втори, общо сумата 1 260 лв., а на съделителите от коляното на С.А., които ще получат дял трети – общо сумата 2 370 лв. Макар тези суми да са относително високи, следва да се има предвид, че подобно разпределение в най-голяма степен ще съответства на установения в чл. 69, ал. 2 ЗН принцип за получаване от съделителите най-близък по стойност на общата си квота от съсобствеността реален дял, както и обстоятелството, че тя е формирана и при отчитане на волята на страните.

Налице е несъвпадане в изводите на въззивния и първоинстанционния съд по отношение начина на разпределение по чл. 353 ГПК, поради което обжалваното решение следва да бъде отменено в тази му част и делбата се извърши чрез разпределение на процесиите имоти в т.ч. и новообразуваните между съделителите при гореизложените условия. Като последица следва да бъде отменено решението и в частта на постановеното уравниение на дяловете между всички съделители и вместо него да бъде постановено друго, с което уравниението на дяловете се извърши по посочения по-горе начин.

Доколкото размера на дължимите държавни такси е основание за приложението на императивни правни норми (Решение № 31 от 10.09.2021 г. на ВКС по гр. д. № 2607/2020 г., II г. о., ГК) и при положение, че разпределянето на дължимите държавни такси на съделителите във втора фаза пред първа инстанция е извършено при съобразяване оценката на имотите и съобразно дела на съделителите в съсобствеността, първоинстанционното решение следва да бъде потвърдено в частта досежно дължимите държавни такси.

По разноските

Разпределянето на разноските на съделителите във втора фаза пред първа инстанция е извършено при съобразяване относимостта им към ликвидирането на съсобствеността (поделяемост на имотите и определяне размера на дяловете) и съобразно дела на съделителите в съсобствеността, а и първоинстанционното решение не е обжалвано в частта за тези разноски в полза на страните, поради което независимо от изхода на спора този въпрос не може да бъде обект на преценка за пръв път от въззивната инстанция с настоящото решение, поради което решението в тези части следва да бъде потвърдено.

В случая разликата в приложения от първата инстанция и от въззивната инстанция начин на разпределение по чл. 353 ГПК за извършване на делбата има за причина решението по [чл. 201, ал. 3 ЗУТ](#). Неговото издаване и последици представляват нововъзникнало

обстоятелство по смисъла на [чл. 266, ал. 2, т. 2 ГПК](#), което първата инстанция е била в невъзможност да съобрази при постановяване на решението. Това обстоятелство настоящата въззивната инстанция е била длъжна и е съобщила като инстанция по същество, а направените от жалбоподателя разноси в настоящото въззивно производство имат за (единствена) причина упражненото от него право на въззивно обжалване. В този смисъл въззивния съд преценява, че направените от жалбоподателя разноси не следва да се поставят в тежест на останалите съделители, съответно всеки съделител следва да понесе сам направените разноси за процесуално представителство от адвокат.

Предвид изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 260109 от 28.03.2022 г. по гр.д. № 4962/2017 г. по описа на Районен съд – Перник В ЧАСТТА по отношение начина на разпределение по чл. 353 ГПК на допуснатите до делба имоти между съделителите и В ЧАСТТА относно уравнието на дяловете между всички съделители, и вместо това **ПОСТАНОВЯВА**:

I. РАЗПРЕДЕЛЯ В ОБЩ ДЯЛ на основание чл. 353 ГПК на наследниците от коляното на Б.А., притежаващи общо 96/216 идеални части от делбените имоти, а именно: Т. Б. М., с ЕГН *****, адрес: ***, Д. Г. М., ЕГН ***** от *** и Д. Б. М.-П., ЕГН ***** от *** / последните двама правоприменници - наследници по закон на осн. чл. 227 ГПК на починалия в хода на въззивното производство Б. Б. М., с ЕГН *****/, следните недвижими имоти /Дял I/:

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.1592 по КККР на гр.***, находящ се в *** с площ от 3484 кв.м.;

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.2062 по КККР на гр. ***, находящ се в гр. ***, местност „***“ с площ от 4801 кв. м. с отреден УПИ ***, кв. *** по плана на гр. ***;

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.508.5820 по КККР на гр. ***, с площ 2000 кв.м., находящ се в гр. ***, ул. „***“ с отреден УПИ *** в кв. *** по плана на гр. ***.

Общата пазарна стойност на включените в този дял имоти възлиза на 89 070лв.

II. РАЗПРЕДЕЛЯ В ОБЩ ДЯЛ на основание чл. 353 ГПК на наследниците от коляното на М. С., притежаващи общо **48/216** идеални части от делбените имоти, а именно: М. И. Е., с ЕГН *****, адрес: ***, Р. И. М., с ЕГН *****, адрес: ***, З. М. А., с ЕГН *****, адрес: ***, М. М. С., с ЕГН *****, адрес:***, Б. М. М., с ЕГН *****, и адрес: ***, следните недвижими имоти /Дял II/:

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.1582 по КККР на гр. *** , находящ се в *** с площ от 1403 кв.м;

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.2063 по КК на гр. *** с площ от 1899 кв.м., находящ се в гр. ***, местност „***“ с отреден УПИ ***, кв. *** по плана на гр. ***;

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.508.5819 по КК на гр. ***, с площ от 1001 кв.м., находящ се в гр. ***, ул. „***“ с отреден УПИ ***, кв. *** по плана на гр. ***;

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.2088 по КК на гр. *** с площ от 473 кв.м. с отреден УПИ ***, кв. *** по плана на гр. ***.

Общата пазарна стойност на включените в този дял имоти възлиза на **41460** лв.

III. РАЗПРЕДЕЛЯ В ОБЩ ДЯЛ на основание чл. 353 ГПК на наследниците от коляното на С.А., притежаващи общо **72/216** идеални части от делбените имоти, а именно: А. В. С., с ЕГН *****, и адрес: ***, И. В. Н., с ЕГН *****, и адрес: ***, П. К. П., с ЕГН *****, и адрес: ***, Б. И. М., с ЕГН *****, и адрес: ***, С. Б. Т., с ЕГН *****, и адрес: ***, Т. Г. Д., с ЕГН *****, и адрес: ***, Б. Г. Р., с ЕГН *****, и адрес: ***, Д. Б. П., с ЕГН *****, и адрес: ***, И. Д. С., с ЕГН *****, и адрес: ***, А. Д. С., с ЕГН *****, и адрес: ***, А. Г. Б., ЕГН ***** от гр. ***, *** и Л. Г. Б., ЕГН ***** от *** /последните двама правоприменници - наследници по закон на осн. чл. 227 ГПК на починалия в хода на въззивното производство Г. Б. Г., с ЕГН *****/, следните недвижими имоти /Дял III/:

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.1595 по КККР на гр. ***, находящ се в гр. ***, местност „***“, с площ от 2180 кв.м;

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.210.9 по КККР на гр. Перник, находящ се в гр. ***, местност „***“, с площ от 3113 кв.м;

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.508.5821 по КК на гр. ***, с площ 1501 кв.м., находящ се в гр. ***, ул. „***“ с отреден УПИ ***, кв. *** по плана на гр. ***;

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 55871.509.2064 по КК на гр. *** с площ от 1037 кв.м., находящ се в гр. ***, местност „***“ с отреден УПИ ***, кв. *** по плана на гр. ***.

Общата пазарна стойност на включените в този дял имоти възлиза на **61 710** лв.

ОСЪЖДА Т. Б. М., с ЕГН *****, адрес: ***, Д. Г. М., ЕГН ***** от *** и Д. Б. М.-П., ЕГН ***** от ***, всички от коляното на Б.А., да заплатят на М. И. Е., с ЕГН *****, адрес: ***, Р. И. М., с ЕГН *****, адрес: ***, З. М. А., с ЕГН *****, адрес: ***, М. М. С., с ЕГН *****, адрес: ***, Б. М. М., с ЕГН *****, и адрес: ***, всички от коляното на М. С., за уравнение на дяловете сумата в общ размер на **1 260** лв.

ОСЪЖДА Т. Б. М., с ЕГН *****, адрес: ***, Д. Г. М., ЕГН ***** от *** и Д. Б. М.-П., ЕГН ***** от ***, всички от коляното на Б.А., да заплатят на А. В. С., с ЕГН *****, и адрес: ***, И. В. Н., с ЕГН *****, и адрес: ***, П. К. П., с ЕГН *****, и адрес: ***, Б. И. М., с ЕГН *****, и адрес: ***, С. Б. Т., с ЕГН

*****, и адрес: ***, Т. Г. Д., с ЕГН *****, и адрес: ***, Б. Г. Р., с ЕГН *****, и адрес: ***, Д. Б. П., с ЕГН *****, и адрес: ***, И. Д. С., с ЕГН *****, и адрес: ***, А. Д. С., с ЕГН *****, и адрес: ***, А. Г. Б., ЕГН ***** от гр. ***, *** и Л. Г. Б., ЕГН ***** от ***, всички от коляното на С.А., за уравнение на дяловете сумата в общ размер на **2 370** лв.

ПОТВЪРЖДАВА решение № 260109 от 28.03.2022 г. по гр.д. № 4962/2017 г. по описа на Районен съд – Перник в останалите му части.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния касационен съд, при условията на чл. 280, ал. 1 и 2 от ГПК, в едномесечен срок от връчването на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____