

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 116

гр. гр. Добрич , 05.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в закрито заседание на пети юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Галина Д. Жечева

като разгледа докладваното от Галина Д. Жечева Частно гражданско дело № 20213200100262 по описа за 2021 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на чл.627 ал.1 от ГПК.Образувано е по повод молба вх. №718/28.04.2021 г.,с която на основание чл.627 от ГПК се настоява от АРТ. Г.,гражданин на П.,роден на ***** г.,с *** личен номер ***,с постоянен адрес П.,Д. 56-410,ул.11 *** 4/1 да се издаде изпълнителен лист срещу длъжника Й.В.В. от гр.Д. въз основа на Европейска заповед за плащане,издадена по дело №IC2245/15 на Районен съд в ***,П.,Граждански отдел.

Като постави на разглеждане депозираната молба,Добричкият окръжен съд установи следното:

Молбата е допустима като изхождаща от активно легитимирано лице и подадена до родово и местно компетентния съгласно чл.627 ал.1 от ГПК Добрички окръжен съд по постоянен адрес на длъжника /в тази насока справка от НБД „Население“,сочеща регистриран постоянен адрес на длъжника Й.В.В. в гр.Д.,*** №3,ет.1,ап.1/.Разгледана по същество,молбата е основателна и следва да бъде уважена.

С молбата по чл.627 ал.1 от ГПК молителят е представил на *** език ведно с превод на български език Европейска заповед за плащане /формуляр Д-приложение V към Регламент /ЕО/ №1896/2006 г. на Европейския парламент и на Съвета от 12.12.2006 г. за създаване на процедура за европейска заповед за плащане/ и Декларация за изпълнимост /формуляр Ж-приложение VII към цитирания Регламент/.В заповедта за плащане е посочено,че по дело №IC2245/15 на Районен съд в ***,П.,Граждански отдел Й.В.В. от гр.Д.,*** е осъдена да заплати на молителя по делото АРТ. Г. /*** съобразно представения превод на заповедта на български език/ сума в размер на 12 000 *** ***-главница ведно с лихви върху горната сума,считано от 02.07.2015 г.,до окончателното изплащане на сумата,както и 3017 *** ***

разноски.Видно от Декларацията за изпълнимост,приложената Европейска заповед за плащане,издадена на 29.04.2016 г.,е връчена на длъжницата-ответник на 08.10.2019 г. и подлежи на привеждане в изпълнение в съответствие с чл.18 от Регламент /ЕО/ №1896/2006 г.

Към молбата са представени изискуемите по чл.21 §2 б.“а“ и „б“ от Регламент /ЕО/ №1896/2006 г. документи-заверено копие на *** език на Европейската заповед за плащане по формуляр Д,обявена за изпълнима от съда по произход /в тази връзка депозираната Декларация за изпълнимост/,ведно с превод на български език.След като е налице Европейска заповед за плащане по формуляр Д и издадена по реда на чл.18 §1 от цитирания Регламент Декларация за изпълнимост с всички попълнени реквизити по изискуемия формуляр Ж,са налице предпоставките за привеждане на заповедта в изпълнение на територията на Р.България.В случая съдът само проверява дали са изпълнени формалните изисквания на цитирания Регламент за наличие на изискуемите документи и дали последните съответстват на изискуемите формуляри към приложенията на Регламента.На тази база проверката се свежда до установяване дали е издадена Европейска заповед за изпълнение в регламентираната форма и дали е удостоверена чрез Декларация за изпълнимост изискуемостта на присъдените вземания.Съдът няма правомощие да контролира правилността на преценката на съда по произход за обявяване на заповедта като подлежаща на изпълнение.Същият е оправомощен само да провери дали са депозирани изискуемите документи и дали същите отговарят на формалните изисквания.Недопустимо е да се проверява верността на удостоверените в тях обстоятелства.

Предвид изложеното при преценка за спазване на формалните изисквания на Регламент /ЕО/ №1896/2006 г. съдът намира молбата за основателна и следва да я уважи.Следва да се разпорежи издаване на изпълнителен лист.

Молителят е претендирал сторените от него разноски в настоящото производство,което искане е неоснователно и не следва да бъде уважавано.Изпълнителният лист възпроизвежда изпълнителното основание и не може да предвижда друго извън последното.Производството по издаване на изпълнителен лист се развива пред съда и предхожда изпълнителното дело,но изпълнителният лист е абсолютна процесуална предпоставка за започване на изпълнителен процес.От систематичното място на разпоредбите за издаване на изпълнителен лист,които се намират в общите положения за изпълнителното производство,се налага извод,че разноските за издаване на изпълнителен лист се включват в разноските за изпълнението по смисъла на чл.79 ал.1 от ГПК и следва да се съберат от съдебния изпълнител извън сумите по изпълнителния лист.С оглед изложеното не следва да се присъждат разноски на молителя по издаване на настоящия изпълнителен лист /така определение №617/16.12.2013 г. по ч.гр.д.№6154/2013 г. на I г.о.,ГК на ВКС/.

Водим от гореизложеното,Добричкият окръжен съд

РАЗПОРЕДИ:

Да се издаде в полза на АРТ. Г. /***/,гражданин на П.,роден на ***** г.,с *** личен номер ***,с постоянен адрес П.,Д. 56-410,ул.11 *** 4/1 срещу Й.В.В. с ЕГН *** с постоянен адрес гр.Д.,*** №3,ет.1,ап.1 изпълнителен лист въз основа на Европейска заповед за плащане,издадена на 29.04.2016 г. по дело №IC2245/15 на Районен съд в ***,П.,Граждански отдел,за сума в размер на 12 000 /дванадесет хиляди/ *** ***-главница,ведно със законната лихва върху горната сума,считано от 02.07.2015 г.,до окончателното изплащане на сумата,както и 3017 /три хиляди и седемнадесет/ *** *** разноси.

Разпореждането подлежи на въззивно обжалване с частна жалба пред Софийския апелативен съд в двуседмичен срок,който за молителя тече от датата на връчване на разпореждането,а за ответницата-от връчване на поканата за доброволно изпълнение от съдебния изпълнител.

Съдия при Окръжен съд – Добрич: _____