

РЕШЕНИЕ

№ 29

гр. Габрово, 16.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на първи юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Кремена Големанова

при участието на секретаря Весела Хр. Килифарева
като разгледа докладваното от Кремена Големанова Търговско дело № 20224200900024 по описа за 2022 година

Предявен е иск с правно основание чл.694 ТЗ.

В исковата молба се твърди, че ищецът е кредитор на „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД - в несъстоятелност. На основание Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864/16.02.2018г. между ПИБ АД, като кредитор и „НСА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД Кредитополучател и „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД, „НСА Инвестмънт“ ЕООД и „РИДЖЪНТ КЕПИТАЛ“ АД Банката предоставила на Кредитополучателя банков кредит в размер на 9500000 евро за увеличаване на капитала на „НСА Инвестмънт“ ЕООД с цел извършване на инвестиции.

С Решение №18/19.11.2021г. на ОС Габрово по т.д. №49/2021г. е открито производството по несъстоятелност, обявена е неплатежоспособността на „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД - в несъстоятелност, с начална дата 02.07.2017г. Решението е вписано на 19.11.2021г. в Търговския регистър по партидата на дружеството с вписване № 20211119115915.

С молба по чл.685 ПИБ АД е предявила вземанията си срещу длъжника „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД - в несъстоятелност, които произтичат от следните основания:

I. Вземания, произтичащи от Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864/16.02.2018г., а именно:

A) Дължими и изискуеми вземания към 20.12.2021г., включително в размер на 3099331.09 евро, с левова равностойност 6061764.73лв., от които:

1. Непогасена главница в общ размер 2955337,74евро, от която :

1.1 непогасена присъдена главница по изпълнителен лист от 26.07.2019г. по гр. №11857/2019г.- 12858,29евро

1.2 непогасена присъдена главница по изпълнителен лист от 13.08.2019г. по гр.д. №42823/2019г.-16007,92евро

1.3 Непогасена присъдена главница по изпълнителен лист от 25.02.2020г. по гр.д. №6685/2020г.-2067412,74евро

1.4. Непогасена присъдена главница по Изпълнителен лист от 18.12.2020г. по гр.д. 49089/20г.- 859058.79 евро

2. Непогасена лихва по Изпълнителен лист от 18.12.2020г. -1000000евро

3. Непогасена законна лихва начислена за периода от 01.12.2021г. до 20.12.2021г. включително, върху присъдена съгласно Изпълнителен лист от 26.07.2019г. по гр.д. 11857/2019г. главница 71.43 евро

4. Непогасена законна лихва, начислена за периода от 01.12.2021г. до 20.12.2021г. включително, върху присъдена съгласно Изпълнителен лист от 13.08.2019г. по гр.д. 42823/2019г. главница -88,94евро.

5. Непогасена законна лихва, начислена за периода от 01.12.2021 г. до 20.12.2021г. включително, върху присъдена съгласно Изпълнителен лист от 25.02.2020г. по гр.д. 6685/2020г. главница -11485.64евро

6. Непогасена законна лихва, начислена за периода от 01.12.2021г. до 20.12.2021г. включително, върху присъдена съгласно Изпълнителен лист от 18.12.2020г. по гр.д. 49089/2020г. главница -4772.54евро

7. Непогасени разноси за охрана по изпълнително дело 20207180400501 по описа на ЧСИ С.Д. -10563.29евро

8. Непогасени разноси по изпълнително дело 20198440401663 по описа на ЧСИ С.Я. - 13743.58евро

9. Непогасени разноси за застраховка дължима на основание Раздел XII, т. 30.3. от Договора за кредит -3267.93евро,

ОБЩ РАЗМЕР НА ДЪЛГА: 3099331.09евро, с левова равностойност 6061764.73лева

Претендирана е и законна лихва върху главницата, която е в общ размер на 2955337.74евро, считано от 21.12.2021г. до окончателното и погасяване.

Б) Вземания на ПИБ АД от „Логистичен Терминал Свиленград“ АД в размер на 8000 94.93евро, с левова равностойност от 15 647 021.25 лева, от които :

1. Вземания по изпълнителен лист, издаден по ч.гр.д №49089/20г. по описа Софийски районен съд, за :

- 1467652.45евро, с левова равностойност 2870478.69лева - главница
- 329045.83евро, с левова равностойност 643557.71 лева - договорна лихва
- 1166141.67евро, с левова равностойност 2280774.86 лева - законна лихва
- 86632.14евро, с левова равностойност 169437.73 лева - разноси
- 79064.82евро, с левова равностойност 154,637.35 лева - комисиона за управление
- 10841.57евро, с левова равностойност 21 204,27 лева - присъдени разноси за застраховки

2. Вземания по изпълнителен лист, издаден по ч.гр.д №42823/2019г. по описа на Районен съд София,

- 26244.13евро, с левова равностойност 51329.06лева - главница
- 10541.67 евро, с левова равностойност 20 617.71 лева - законна лихва
- 1076.69 евро, с левова равностойност 2 105.83 лева - разноси

3. Вземания по изпълнителен лист, издаден по ч.гр.д №11857/2019г., по описа на Районен съд Варна,

- 22711.26евро, с левова равностойност 44 419.36 лева - главница
- 9214.44евро, с левова равностойност 18 021.87 лева - законна лихва

4. Вземания по изпълнителен лист, издаден по ч.гр.д №6685/20г:

- 3530340.06евро, с левова равностойност 6 904 745.00 лева - главница
- 1034733.33евро, с левова равностойност 2 023 762.49 лева - законова лихва
- 111467.01евро, с левова равностойност 218 010.52 лева - разноси

5. Общо разноси по изп. дело №1663/2019 г. по описа на ЧСИ С.Б.Я. по ТТРЗЧСИ в размер на 114487,87евро, с левова равностойност 223918,81лв.

Вземането от 15647021.25лева било претендирано под условие, че Банката бъде

задължена да върне в масата на несъстоятелността на Логистичен Терминал Свиленград" АД получената от ЧСИ С.Я. сума по влязлото в законна сила разпределение от 20.08.2021г. по изпълнително дело 1663/2019г.

Претендирана е и законна лихва в производството по несъстоятелност, под посоченото в предходния абзац условие, законна лихва върху сумата от 5046947.90евро, с левова равностойност от 9870972.11лева, представляваща главница, считано от датата на превеждане на сумата по сметка на синдика на „Логистичен Терминал Свиленград" АД

Вземанията, произтичащи от Договора за банков кредит по букви А) и Б) били претендирани като обезпечени съгласно правилата на чл.722, т.1 от ТЗ, със следните обезпечения:

Особен залог на настоящи и бъдещи вземания по сключени и/или бъдещи договори за наем, сключени с Логистичен терминал Свиленград АД, необременени с тежести, ограничени вещни и каквито и да било други противопоставим на БАНКАТА права в полза на трети лица, съгласно договор за особен залог, неразделна част от настоящия договор. Договорът за залог е вписан в ЦРОЗ с вх. рег. №2018032701038. Заложените по договора за залог вземания касаят вземанията по следните договори:

- Договор за наем от 04.01.2017г., сключен със „СИДЕРАЛ БРОКЕРИ" ЕООД, ЕИК 202068112;

- Договор за наем от 04.01.2017г., сключен с „БЕТА КОРП" АД, ЕИК 831659946;

- Договор за наем от 01.11.2016г., сключен с „НОРД АДВЕРТАЙЗИНГ" ЕООД, ЕИК 204268503;

- Договор за наем от 10.2017г., сключен с „РУА БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 131314808;

- Договор за наем от 06.02.2018г., сключен с „ИНТЕРПАРТНЕРС" АД, ЕИК 121217894;

- Договор за наем от 01.11.2016 г., сключен с „ЮРПИЪН-АМЕРИКАН КЕПИТЪЛ ГРУП" АД, ЕИК 204232869;

- Договор за наем от 16.11.20Юг., сключен с „ДИЗАЙН БОРД СОФИЯ" ЕАД, ЕИК 200309059

- Договор за наем от 08.2016г., сключен с „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ" АД, ЕИК 831914845

Финансово обезпечение с предоставяне на залог по всички сметки, открити на името на Логистичен терминал Свиленград АД в банката, съгласно Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог, неразделна част от настоящия договор.

Банката претендирала привилегия върху продажната цена на осребрено имущество на длъжника Логистичен терминал Свиленград АД, в хода на индивидуалното принудително изпълнение по изпълнително дело 1663/2019г. по описа на ЧСИ С.Я., за което имущество в полза на ПИБ АД е учредена Договорна ипотека, съгласно Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот №83, том I, рег. №1099, дело №39 от 2018г. по описа на нотариус Д.Ж. с рег. № *** по описа на НК вписан в СВ - София с вх. рег. №9080, акт 99 том IV, дело 6098/18г. върху недвижими имоти собственост на „Логистичен Терминал Свиленград" АД

II. Претендирани били освен вземания по посочения договор за банков кредит и вземания на ПИБ АД от „Логистичен Терминал Свиленград" АД, произтичащи от заплатени от Банката на Столична община такси за битови отпадъци и за дължими лихви, начисления върху неплатен данък за недвижими имоти, които са били дължими към 19.11.2021г. в общ размер на 142957.66лева, от които: Заплатени задължения на „Логистичен Терминал Свиленград" АД от ПИБ АД в размер 139655.51лв. за дължими към 19.11.2021г. такса за битови отпадъци, вкл. лихви към 19.11.2021г. и Заплатени задължения на „Логистичен Терминал Свиленград" АД от ПИБ АД в размер 3302.15лв., за дължими към 19.11.2021г. лихви върху данък недвижими имоти. Претендирана била и законна лихва върху сумата от 142957.66лева от датата на извършените плащания до окончателното плащане на сумите.

С изготвен от синдика на „Логистичен Терминал Свиленград" АД, вписан в ТР с №20220126144416, Списък на неприетите вземания, по реда на чл.686 от ТЗ, част от предявените от Банката с молба с вх. №3039/21.12.2021г. вземания са оставени неприети в

производството. Неприети са следните вземания на ПИБ АД:

- Съдебно призната с изпълнителен лист по гр. дело №49089/2020г., по описа на Софийски Районен Съд, лихва произтичаща от Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864/16.02.2018г., в размер на 100000 евро. В депозирана по делото молба-уточнение вх.№3442/24.10.2022г. е конкретизирано, че посочения размер е част от присъдената лихва по гр.д.№49089/2020г. на РС София, цялата в размер на 412684,73евро, както и че прететидираната сума от 100000лв. не включва в себе си част или пълния размер на другата присъдена по посоченото дело законна лихва в размер на 923875евро.

- Сума от 10563.29евро, с левова равностойност от 20660лева, представляващи непогасени разноси за охрана по изпълнително дело 501/2020г. по описа на ЧСИ С.Д..

- Сумата от 13743.58евро, с левова равностойност от 26880.11лева, представляващи непогасени разноси по и.д. 1663/2019г. по описа на ЧСИ С.Я..

- Непогасени разноси за застраховка, дължими на основание Раздел XII, т. 30.3 от Договора за кредит в размер на 3267.93евро, с левова равностойност от 6391.51лева.

- Вземане на ПИБ от Логистичен терминал в размер на 142957.66лева, представляващо заплатени от Банката публични задължения в полза на Столична община.

Банката подава възражение срещу списъка на неприетите вземания, като с Определение №61/07.04.2022г., вписано в ТР към АВ под рег.№20220407165515, съдът отхвърлил подаденото от Банката възражение срещу списъкът на неприетите вземания, в частта с която синдикът е приел, че ПИБ АД не разполага със следните вземания:

- Съдебно призната с изпълнителен лист по гр. дело № 49089/2020г., по описа на Софийски Районен Съд, лихва произтича от Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864/16.02.2018г., в размер на 100000евро.

- Сума от 10563.29евро, с левова равностойност от 20660лева, представляващи непогасени разноси за охрана по изпълнително дело 501/2020г. по описа на ЧСИ С.Д..

- Сумата от 13743.58евро, с левова равностойност от 26880.11лева, представляващи непогасени разноси по и.д. 1663/2019г. по описа на ЧСИ С.Я..

- Непогасени разноси за застраховка, дължими на основание Раздел XII, т. 30.3 от Договора за кредит в размер на 3267.93евро, с левова равностойност от 6391.51лева.

- вземане на ПИБ от Логистичен терминал в размер на 142957.66лева, представляващи заплатени от Банката публични задължения в полза на Столична община.

По отношение на съществуването на конкретните неприети от синдика вземания на ПИБ АД предмет на настоящото производство, следвало да се има предвид следното:

Лихва произтичаща от Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864 ОТ 16.02.2018г. в размер на 100 000 евро била съдебно призната с влязъл в законна сила съдебен акт, а именно - влязла в законна сила Заповед за изпълнение по реда на чл.417 ГПК и Изпълнителен лист по гр.дело №49089/2020г., по описа на Софийски Районен Съд. Следва да се отбележи, че по силата на чл. 416 от ГПК, когато възражение срещу заповед за изпълнение не е подадено в срок, същата влиза в законна сила. Непротиворечивата съдебната теория и практика приема, че съществуването на вземането, в този случай, се счита установено със сила на пресъдено нещо и не може да бъде оспорено. Ако длъжникът не възрази в рамките на установения в чл.414 ал.2 от ГПК преклузивен срок, за него остава единствената възможност за оспорване на вземането чрез иск по чл. 424 от ГПК - при новооткрити обстоятелства или нови писмени доказателства. Извън иска по чл. 424 от ГПК длъжникът не може да се ползва от друга форма на искова защита, с която да оспорва самото вземане. Подобно оспорване от Логистичен терминал Свиленград АД не е направено. Банката се е снабдила със заверен препис от Заповед за изпълнение по реда на чл. 417 ГПК и Изпълнителен лист по гр. дело № 49089/2020 г., по описа на Софийски Районен Съд, 49 състав, на която е направено изрично отбелязване, че същата е влязла в законна сила.

Претендира установяване на привилегия за това вземане по чл.722, т.1 от ТЗ, със следните обезпечения: Особен залог на настоящи и бъдещи вземания по сключени и/или бъдещи договори за наем, сключени с Логистичен терминал Свиленград АД, необременени с тежести, ограничени вещни и каквито и да било други противопоставим на БАНКАТА права в полза на трети лица, съгласно договор за особен залог, неразделна част от настоящия договор. Договорът за залог е вписан в ЦРОЗ с вх. рег. №2018032701038. Заложеният по

договора за залог вземания касаят вземанията по следните договори: Договор за наем от 04.01.2017г., сключен със „СИДЕРАЛ БРОКЕРИ“ ЕООД; Договор за наем от 04.01.2017г., сключен с „БЕТА КОРП“ АД; Договор за наем от 01.11.2016г., сключен с „НОРД АДВЕРТАЙЗИНГ“ ЕООД; Договор за наем от 10.2017г., сключен с „РУА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; Договор за наем от 06.02.2018г., сключен с „ИНТЕРПАРТНЕРС“; Договор за наем от 01.11.2016 г., сключен с „ЮРПИЪН-АМЕРИКАН КЕПИТЪЛ ГРУП“ АД; Договор за наем от 16.11.2010г., сключен с „ДИЗАЙН БОРД ЕИК 831914845. Финансово обезпечение с предоставяне на залог по всички сметки, открити на името на Логистичен терминал Свиленград АД в банката, съгласно Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог, неразделна част от настоящия договор.

Вземанията на ПИБ АД от Логистичен терминал Свиленград по изпълнителните дела при ЧСИ С.Я. и ЧСИ Д.:

Сумата от 13743.58евро, е легова равностойност от 26880.11лева, представлява непогасени разноси по и.д. 1663/2019 г. по описа на ЧСИ С.Я., което изпълнително дело е образувано за събиране на парично задължение, произтичащо от Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864/16.02.2018г.

Сума от 10563.29евро, с легова равностойност от 20660лева, представлява непогасени разноси за охрана по изпълнително дело 501/2020г. по описа на ЧСИ С.Д., което изпълнително дело също е образувано за събиране на парично задължение, произтичащо от Договор за предоставяне на кредит № 000LDL-000864/16.02.2018г.

Уредбата на въпроса за разностите се съдържа в част I „Общи правила“, като тази част вала както за исковия процес във всичките му етапи, така и за изпълнителното. Според чл.79 ГПК разностите по изпълнението са за сметка на длъжника, освен в случаите, когато изпълнителното дело се прекрати съгласно чл.433 ГПК, освен поради плащане, направено след започване на изпълнителното производство, или изпълнителните действия бъдат изоставени от вискателя или бъдат отменени от съда, както и когато разностите, направени от вискателя, са за изпълнителни способи, които не са приложени. Съгласно разпоредбата на чл.435 ГПК, длъжникът има право да обжалва разностите в хода на изпълнителното дело. Логистичен терминал Свиленград АД не е обжалвал разностите за изпълнението в хода на двете изпълнителни дела по описа на ЧСИ Я. и ЧСИ Д.. Разностите, които ПИБ АД е претендирала са реално заплатени от Банката, като са надлежно претендирани в производствата по двете изпълнителни дела и са приети от съдебните изпълнители.

Претендира се установяване на привилегия за тези вземания по чл.722, т.1 от ТЗ, на база описаните по горе особени залози.

Вземанията на ПИБ АД за застраховка, произтичащи от Договора за кредит -банката била направила разноси за заплащане на застраховка на предоставено по кредита обезпечение съгласно Раздел XII, т.30.3 от Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864/16.02.2018г. За тези разноси, ПИБ АД не се била снабдила с изпълнителен лист, но същите били реално извършени и съобразени с договореностите по договора за кредит. Съгласно т.28 от Договора за кредит кредитополучателят и съдлъжниците се задължават лично и/или да осигурят от ипотечарния/заложен длъжник да застрахова, за своя сметка, ипотекираното/ заложено имущество в полза на банката при съгласуван с банката застраховател за всички обичайни рискове, включително: пожар, включително последиците от гасенето на пожара, мълния, експлозия, сблъскване или падане на летателно тяло, негови части или товар; разходи за отстраняване на развалини и останки, в резултат на покрити по полицата събития; буря, ураган, градушка, проливен дъжд, паднали дървета и клони, увреждане от тежест при естествено натрупване на сняг или лед; наводнение в следствие на природни бедствия, свличане и срутване на земни пластове; земетресение; измокряне в резултат на авария на водопроводни, паропроводни, канализационни и отоплителни инсталации и включените към тях уред, както и в резултат на авария на спринклерни инсталации; вандализъм/злоумишлени действия на трети лица/, в т.ч. злоумишлена експлозия и злоумишлен палеж; кражба чрез взлом или опит за такава, за срока на действие на настоящия договор. Извън случаите при които застрахователните договори са сключени от кредитополучателя/съдлъжниците, със сключването на настоящия договор кредитополучателят и съдлъжниците се съгласяват и упълномощават банката от негово име и за негова сметка по нейна преценка да застрахова ипотекираното/заложено имущество, предоставено като обезпечение в Раздел XII, при определен от нея

застраховател, включително да сключи договор за застраховка за сметка на кредитополучателя или съдлъжниците за застрахователна сума, не по-малка от определената от банката стойност на заложеното/ипотекирано имущество при условията на т.26 по-горе и срещу всички обичайни рискове, включително подробно описаните по т.28.

Претендира се установяване на привилегия за това вземане по чл.722, т.1 от ТЗ, като обезпечено с описаните по-горе особени залози.

Задълженията на „Логистичен терминал Свиленград“ АД към ПИБ АД за платени от банката такси за битови отпадъци и за дължими лихви, начисления върху неплатен данък за недвижими имоти - 142 957.66 лева, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 19.11.2021г. до окончателното и погасяване. ПИБ АД била заплатила на Столична община дължими и изискуеми вземания от „Логистичен Терминал Свиленград“ АД за такси за битови отпадъци и за дължими лихви, начисления върху неплатен данък за недвижими имоти, за които е била учредена договорната ипотека с Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот № 83, том I, рег. № 1099, дело № 39 от 2018г. по описа на нотариус Д.Ж. с рег. № *** по описа на НК вписан в СВ - София с вх. рег. № 9080, акт 99 том IV, дело 6098/18г., които са били дължими към 19.11.2021г. За вземанията на Столична община от „Логистичен терминал Свиленград“ АД за такси за битови отпадъци и за данък върху недвижимия имот имало влязъл в сила ревизионен акт № СФР20- РД77-47 10. Плащането от страна на ПИБ АД към Столична община било извършено въз основа на официално писмо с изходящ номер от Столична община, Дирекция „Общински приходи“, получено по изпълнително дело 1663/2019г. по описа на частен съдебен изпълнител С.Я.. Видно от писмото, задълженията на „Логистичен Терминал Свиленград“ АД към Столична община били, както следва: Данък недвижим имот, вкл. лихви към 19.11.2021г. в размер на 73 984.18лв. Такса битови отпадъци, вкл. лихви към 19.11.2021г. в размер на 139 655,51лв. Плащането на дължимата лихва върху дължим данък върху недвижим имот размер на 3302.15лв. е извършено по банкова сметка на Столична община на 19.11.2021г. Плащането на дължимата такса битови отпадъци за недвижимите имоти размер на 139 655.51лв. е извършено също по банкова сметка на Столична община в Общинска банка на 19.11.2021г. В производството по несъстоятелност ПИБ АД претендира и за дължими законни лихви, начисления върху неплатен данък за недвижими имоти - 142 957.66лева от датата на извършените плащания - 19.11.2021г. до окончателното плащане на сумите. Претендира се, че вземанията на Банката от „Логистичен Терминал Свиленград“ АД, за заплатени такси за битови отпадъци и за дължими лихви, начисления върху неплатен данък за недвижими имоти следва да бъдат приети и удовлетворени, съгласно правилата на чл.722, т.8 от ТЗ.

Ищецът претендира са бъде признато за установено, че вземанията на ПИБ АД от „Логистичен терминал Свиленград“ АД - в несъстоятелност, които са предявени, но не са приети в производството по несъстоятелност по т.д. №49/2021г. по описа на Окръжен съд Габрово, съществуват и следва да се включат в приетите в производството вземания, с претендираните в настоящата искова молба обезпечения и привилегии, както следва : Вземане за съдебно призната с изпълнителен лист по гр. дело №49089/2020г., по описа на Софийски Районен Съд, лихва произтича от Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864 от 16.02.2018г., в размер на 100 000 евро, Вземане за сума от 10 563.29евро, с легова равностойност от 20 660 лева, представляващи непогасени разноски за охрана по изпълнително дело 501/2020г. по описа на ЧСИ С.Д., Вземане за сумата от 13 743.58евро, с легова равностойност от 26 880.11лева, представляващи непогасени разноски по и.д. 1663/2019г. по описа на ЧСИ С.Я., Вземане за непогасени разноски за застраховка, дължими на основание Раздел XII, т.30.3 от Договора за кредит в размер на 3 267.93евро, с легова равностойност от 6 391.51лева. За тези вземания се претендира установяване на привилегия по чл.722, т.1 от ТЗ, въз основа на вписани в ЦРОЗ особени залози. Претендира се установяване на вземания на ПИБ АД към „Логистичен терминал Свиленград“ АД - в несъстоятелност за платени от Банката такси за битови отпадъци и за дължими лихви, начисления върху неплатен данък за недвижими имоти - 142 957.66лева, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 19.11.2021г. до окончателното и погасяване, което да бъде установено с привилегия по чл.722, т.8 от ТЗ. Претендира се да бъдат присъдени всички направени в настоящото производство разноски, в това число и юрисконсултско възнаграждение в размер на 450лева

В депозираната допълнителна искова молба се твърди, че всички твърдения на синдик Г. за неоснователни и недоказани. Неоснователни били твърденията, че вземането на Банката за лихва по процесния договор за кредит не съществува. В молбата за предявяване

точно и ясно било посочено, че това вземане произтича от Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864 от 16.02.2018г. Неоснователни били твърденията за недължимост на сумите за разноски и по двете изпълнително дела при ЧСИ С.Я. и при ЧСИ С.Д.. Въз основа на изпълнителните листи, издадени на база влезлите в законна сила Заповедите за изпълнение са образувани изпълнителни дела. Длъжникът е страна по тези изпълнителни дела и е длъжник, като съгласно разпоредбата на чл.79 ГПК, разноските по изпълнението са за сметка на длъжника, освен в случаите, когато делото се прекрати съгласно чл. 433, освен поради плащане, направено след започване на изпълнителното производство, или изпълнителните действия бъдат изоставени от вискателя или бъдат отменени от съда, разноските, направени от вискателя, са за изпълнителни способи, които не са приложени. Следователно „Логистичен терминал Свиленград“ АД дължал всички такси и разноски по изпълнението по двете изпълнителни дела, включително и претендираните от Банката в производството по несъстоятелност. От друга страна, тези разноски безспорно били дължими от „Логистичен терминал Свиленград“ АД и произтичали от неизпълнение на задълженията по кредитното правоотношение, възникнали от Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864 от 16.02.2018г. Твърди се, че синдикът не бил изложил реални доводи за недължимост и на претендираното в производството по несъстоятелност вземане за застраховка, претендирана по Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864 от 16.02.2018г. Вземанията на Банката, възникнали на това основание не са били дължими към датите на които е издаден последния изпълнителен лист в полза на ПИБ АД срещу длъжниците по кредита, в това число и „Логистичен терминал Свиленград“ АД. Те били възникнали впоследствие - след издаване на последния изпълнителен лист за задължението, като касаят обезпечения по Договора за кредит. Дължимостта на тези разноски била описана в подписания между страните договор за кредит.

Твърди се, че синдикът не бил успял да разбере, че вземането на ПИБ АД от „Логистичен терминал Свиленград“ АД в размер на 142 957.66лева за Заплатени задължения на „Логистичен Терминал Свиленград“ АД от ПИБ за такса за битови отпадъци и лихви върху данък недвижими имоти, представлява платени от банката публични задължения. Всеки може да плати чуждо задължение. И в случая ставало дума за суброгация в правата на държавата по чл.180 ДОПК. Банката платила на Столична община, тъй като за вземанията за данъци за недвижими имоти и за такси за битови отпадъци за ипотекираните в полза на ПИБ АД недвижими имоти на „Логистичен терминал Свиленград“ АД, в производството по ГПК пред ЧСИ С.Я. щяла да се удовлетвори след общината, която била блокирала изпълнителното производство по течаща процедура по разпределение на сума от реализацията на продадено имущество за стойност от близо 16 милиона лева.

По отношение на оспорванията на синдика, че Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864 от 16.02.2018г. е недействителен, следвало да се отбележи следното: Синдикът приел по-голямата част от вземанията на ПИБ АД, произтичащи от Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864 от 16.02.2018г., като ги е включил в списъкът на приетите вземания, обявен в Търговски регистър.

В становището си по исковата молба синдикът твърдял, че задължението е погасено с извършени плащания от страна на длъжниците, както и това, че ПИБ АД не е отчитала всички дължими плащания направени за погасяване на процесните задължения. Тези твърдения касаят времеви период следващ издаването на заповедите за изпълнение и съответно за тези твърдения би могло да се счете, че са относими в хода на това производство. Същите не кореспондирали с действителното фактическо положение, като с молбата за предявяване са предявени само и единствено вземания, които са дължими и изискуеми. Синдикът на дружеството бил наясно с всички твърдения и оспорвания преди изготвяне на списъците на приетите/неприетите вземания, като е имал и възможност да извърши всички необходими проверки, а не да излага голословни твърдения, както е направил в случая.

Оспорват се твърденията на синдика на „Логистичен терминал Свиленград“ АД, че вземанията на Банката са погасени с реализирането на част от обезпеченията по Договора за кредит. Не съответствало на истината и твърдението на синдика, че банката е укрила данни за погасяване на процесното задължение с получаване на суми от осребряване на имущество собственост на друг солидарен длъжник по кредита - Риджънт Кепитал АД. Действително ПИБ АД е образувала изпълнително дело с номер 775/2020г., срещу Риджънт Кепитал АД при ЧСИ С.С.Н., с район на действие Окръжен съд Бургас, по което е проведено изпълнение срещу имущество на длъжника и съответно на публична продадена са продадени недвижими

имоти собственост на този длъжник. В случая не става въпрос за едно и също вземане с процесния кредит, вземанията по който Банката е предявила в производството по несъстоятелност на „Логистичен терминал Свиленград“ АД.

Изцяло неоснователни са твърденията за липсата на основание и предмет на договора за банков кредит или за неяснота това основание. Страните, били уговорили, че отпуснатата от Банката сума се предоставя с цел увеличаване на капитала на дружеството „НСА Инвестмънт“ ЕООД. Това условие е изпълнено, като видно от вписванията в Търговски регистър по партидата на това дружество, на 27.02.2018г. с вписване №20180227222036 е заявено вписване за увеличаване на капитала на дружеството. Заявлението е вписано в Търговски регистър под номер 20180306133530. От горното може да се направи безпротиворечивия извод, че целта, за която е предоставен кредита е изцяло изпълнена.

Ответното дружество "Логистичен терминал Свиленград" АД - в несъстоятелност не е депозирало отговор нито на подадената искова молба, нито на допълнителната искова молба.

Синдика В.Г., в депозираното становище по предявените иски, счита, че исковата молба е неоснователна и недоказана. Както в настоящото производство, така и в предхождащите го по чл 685 от ТЗ и чл.692 от ТЗ, банката ищец не била в състояние да изложи, формулира и обоснове основанията на претенциите си. Твърдели се разходи по лихви, плащания, без да е уточнена връзката им с отговорността на „Логистичен Терминал Свиленград“ АД. От една страна се твърдяло, че вземанията следват от Договора за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864 от 16.02.2018, с който „ПИБ АД, се е съгласила да предостави на кредитополучателя „НСА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 175381242, банков кредит „в размер на 9 500 000 евро за увеличаване на капитала на „НСА Инвестмънт“ ЕООД, ЕИК 204995495, с цел извършване на инвестиции“. От друга страна, в молбата си по чл.685 от ТЗ, ПИБ АД извеждала основанията на вземанията си не от източника на задълженията - договор за банков кредит, а от издадени заповеди за изпълнение и извършено разпределение по реда на ГПК.

Съгласно чл.694, ал.8 от ТЗ включването, респ. изключването, приемането и неприемането на предявеното вземане има действие по отношение на съда, кредиторите и синдика в производството по несъстоятелност. Последните не са страни нито в заповедното, нито в изпълнителното производство и за тях заповедните актове и разпределението на ЧСИ нямат действие, по смисъла на чл.297 от ГПК. Молителят не бил съобразил това обстоятелство, както при предявяване на вземането си, така и при подаване на възраженията си. По тази причина, несъстоятелни били доводите, че след като „Логистичен Терминал Свиленград“ АД не бил възразил срещу заповедите за изпълнение като солидарен длъжник, то и вземанията на банката се считали за установени, веднъж завинаги. Заповедта за изпълнение не била съдебно решение и не се ползва със сила на пресъдено нещо, по отношение на другите кредитори и съда по несъстоятелността.

На следващо място „Логистичен Терминал Свиленград“ АД, освен солидарен, бил и ипотекарен длъжник. Изпълнителите листи и заповедите за изпълнение са издадени на основание чл.417, т.2 от ГПК, а не по чл.417, т.6 от ГПК. Освен като солидарен длъжник (каквото не е), ответникът като ипотекарен длъжник разполагал с възражения по чл.151 от ЗЗД, тъй като е трето лице, дало своя вещ за обезпечаване на чуждо задължение - това на „НСА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Да се твърдяло, че след евентуалното погасяване на възраженията на „Логистичен Терминал Свиленград“ АД като солидарен длъжник, са се погасили и тези на ипотекарен длъжник, е неправилно. Синдикът счита, че не може да се приеме, че правата на ипотекарния длъжник са погасени след като той е можел да ги предяви като процесуален субституент, и след като заповедта за изпълнение срещу него не е на основание чл.417, т.6 от ГПК. Освен това в случая, дължимостта на процесиите суми няма връзка с възражението срещу издадената заповед за изпълнение, доколкото възраженията се основават на обстоятелства, възникнали след издаването им.

Видно от приложения протокол за разпределение от 20.08.2021г., по изп.д. №663/2019г. на ЧСИ С.Я., ЧСИ е разпределил постъпилите от продажбата суми, в размер на 15 878 947.20 лева, следвайки правилата на чл.76, ал.2 от ЗЗД - разноски, лихви, главница, при това положение нямало как, при така извършено разпределение, обвързващо банката, тя да обосновава нови разноски и нови лихви, до извършване на разпределението. Разпределението, въпреки, че няма действие за кредиторите в производството по несъстоятелност, е задължително за банката, което обосновава и общият мотив за

неприемане на част от вземанията.

По отношение претендираното вземане за непогасена лихва по изпълнителен лист от 18.12.2020г. по гр.д. 49089/2020г. за 100 000.00 евро синдика счита, че със самия изпълнителен лист са присъдени и законна, и договорна лихва. При предявяването не е посочено, коя лихва се претендира. Извършено е разпределение от ЧСИ по правилата на чл.76, ал.2 от ЗЗД, т.е. - вземането следва да е погасено с разпределението и обвързва ищеца.

Непогасени разноски за охрана по изпълнително дело 20207180400501 по описа на ЧСИ С.Д. 10 563.29 евро. Според синдика длъжникът няма имот в гр.Варна, който да е охраняван.

Непогасени разноски по изпълнително дело 20198440401663 по описа на ЧСИ С.Я. - 13 743.58евро. От представеното с молбата разпределение по изпълнително дело №20198440401663 по описа на ЧСИ С.Б.Я., с рег. №*** в КЧСИ, с район на действие - Софийски Градски Съд, се установявало, че всички разноски са погасени, като е приложен чл.76, ал.2 от ЗЗД.

Непогасени разноски за застраховка, дължима на основание Раздел XII, т. 30.3. от Договора за кредит 3 267.93 евро. От представеното с молбата разпределение по изпълнително дело №20198440401663 по описа на ЧСИ С.Б.Я., с рег. № *** в КЧСИ, с район на действие - Софийски Градски Съд било видно, че са погасени всички разноски, като е приложен чл.76, ал.2 ЗЗД, а освен това нямало доказателства за заплащане на застраховки.

По отношение на претенцията за сумата от 142 957.66лв., ведно със законната лихва, считано от 19.11.2021г. до окончателното ѝ погасяване - заплатени от „Първа инвестиционна банка“ АД на Столична община на дължими и изискуеми вземания от „Логистичен Терминал Свиленград“ АД за такси за битови отпадъци и за дължими лихви, начисления върху неплатен данък за недвижими имоти, които са били дължими към 19.11.2021г. синдикът твърди, че не е посочено основание на вземането по см. на чл. 685 от ТЗ. От представеното с молбата разпределение по изпълнително дело № 20198440401663 по описа на ЧСИ С.Б.Я., с рег. № 844 в КЧСИ, с район на действие - Софийски Градски Съд, било видно, че сумите са включени в разпределението. Ако това са други суми, които не са включени в разпределението, то банката следвало да обоснове суброгация по см. на чл.180 от ДОПК, каквато не се твърди.

От направените възражения в производството по т.д 49/2021г., по реда на чл. 692 от ТЗ, в съдебното заседание на 31.03.2022г. било установено, че „Логистичен Терминал Свиленград“ АД не дължи нищо на ПИБ АД по договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864 от 16.02.2018 г., тъй като Договорът противоречал на чл.430 от ТЗ, противоречи на закона, и му липсвало основание и предмет, както и задължително съдържание, предписано от закона. В чл.4 от същия ПИБ АД се съгласила да предостави на кредитополучателя „НСА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 175381242, банков кредит „в размер на 9 500 000 евро за увеличаване на капитала на „НСА ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД, с цел извършване на инвестиции.“ Предназначението на процесиите 9500000евро е неопределяемо, бланкетно и безпредметно. От систематичното тълкуване на чл.4 с други части на договора, следвала само една характеристика на правата и задълженията на страните по Договора - едни суми се дават срещу задължението да се върнат, толкова, и нищо повече. Целта е задължителен елемент на договора за банков кредит, без посочена определена и описана цел, договорът не може да бъде определен като договор за банков кредит. Движението на сумите от банка към друго лице не може да се предполага като договор за кредит, без да е налице цел на предоставените средства. Основанието (целта) е конститутивен елемент на договора за банков кредит, задължителен елемент от фактическия му състав; банката отпуска сумата по кредита за постигане на точно определена цел от заемателя, ето защо, основанието за получаване на сумата от заемателя е реализирането на определена цел. В настоящият случай целта на предоставените 9 500 000 евро била посочена така: „с цел извършване на инвестиции.“ Следователно цел нямало, а тя е необходима за действителността на договора, за пораждаване на задължение на банката да отпусне сумата, и да упражни правото си на предсрочна изискуемост по чл.432, ал.1, т.1 от ТЗ. Освен това действителният кредитополучател - „НСА ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД, бил посочен в договора за кредит като солидарен длъжник, поради което и договорът за кредит е абсолютно симулативен, сключен при заобикаляне на закона: чрез подставено лице. Като солидарни длъжници по договора за кредит са посочени: „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ

СВИЛЕНГРАД" АД, „НСА ИНВЕСТМЪНТ" ЕООД и „РИДЖЪНТ КЕПИТАЛ" АД; а като кредитополучател - „НСА БЪЛГАРИЯ" ЕООД. В резултат на усвояване на кредита по уговорения начин, реалното предоставяне на заемните средства било на „НСА ИНВЕСТМЪНТ" ЕООД- действителен кредитополучател, а не „НСА БЪЛГАРИЯ" ЕООД . „НСА ИНВЕСТМЪНТ" ЕООД било кредитополучателят, който ще ползва и разходва кредитния ресурс. Заемолучател по договора за кредит е не този, който ще връща паричната сума, а този който „се задължава да я ползва според уговореното." - чл.430, ал.1 от ТЗ. Ползвател на паричната сума е „НСА ИНВЕСТМЪНТ" ЕООД, а не посоченият като кредитополучател „НСА БЪЛГАРИЯ" ЕООД. След увеличаване на капитала на „НСА ИНВЕСТМЪНТ" ЕООД, сумите от 9 500 000 евро, постъпват по набирателната сметка на това дружество, в неговия патримониум. По този начин, със съгласието на банката с две сделки - кредитната и тази по увеличаване на капитала, е заобиколен законът с цел за кредитополучател да бъде представен „НСА БЪЛГАРИЯ" ЕООД, а не този, който разполага и получава средствата от 9 500 000 евро - „НСА ИНВЕСТМЪНТ" ЕООД.

В резултат на горните „операции" съдлъжниците са поели задължение за плащане в полза на съдлъжник, а не към основния длъжник - кредитополучателя по договор, което водело до недействителност на акцесорните сделки по предоставяне на обезпеченията.

Освен това се твърди, че банката е укрила и не е предоставила данни за реализацията на всички обезпечения. Освен обезпеченията, дадени от „Логистичен терминал Свиленград" АД, съгласно договора за кредит са предоставени и следните гаранции от длъжника и съдлъжниците, както следва от съдържанието на договора за кредит: - Ипотека в полза на банката в/у следните недвижими имоти собственост на „Риджънт кепитал" АД : Хотел "Орхидея" находящ се в к.к. "Чайка" граничещ с к.к. "Златни Пясъци" със ЗП от 1945кв.м. и РЗП 7950кв.м. надземно и сутерен от 1798.9кв.м. в едно със земя, с обща площ от 6 625кв.м., представляваща ПИ 100135.2573.19; -Особен залог на настоящи и бъдещи вземания на „Логистичен терминал Свиленград" АД, произтичащи от сключени и/или бъдещи договори за отдаване на терени под наем, находящи се в описаните в т. 23.1. сгради; Финансово обезпечение с предоставяне на залог по всички сметки, открити на името на КРЕДИТОПОЛУЧАТЕЛЯ в банката, съгласно Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог, неразделна част от настоящия договор; финансово обезпечение с предоставяне на залог по всички сметки, открити на името на „Логистичен терминал Свиленград" АД в банката, съгласно Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог, неразделна част от настоящия договор; финансово обезпечение с предоставяне на залог по всички сметки, открити на името на „НСА Инвестмънт" ЕООД в банката, съгласно Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог, неразделна част от настоящия договор; финансово обезпечение с предоставяне на залог по всички сметки, открити на името на „Риджънт Кепитал" АД в банката, съгласно Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог, неразделна част от настоящия договор; Неджими имоти на „E & A Beteiligungen GMBH" - единадесет - посочени в Приложение №2.

Според синдика не било ясно какви суми са усвоени по останалите обезпечения, и дали целият кредит не само не е погасен, а и надплатен. По т.д.н 49/2021г, в производството по реда на чл.692 от ТЗ било установено, че за сумата от 3730000.00лв. е реализирано обезпечение, а именно: Хотел "Орхидея" находящ се в к.к. "Чайка" граничещ с к.к. "Златни Пясъци" със ЗП от 1945кв.м. и РЗП 7950кв.м. надземно и сутерен от 1798.9кв.м. ведно със земя, с обща площ от 6 625кв.м., представляваща ПИ 100135.2573.19. Сумата от 3730000.00лева получена от ПИБ АД за погасяване на задължения по кредита по признание на процесуалния представител на банката, не била приспадната при предявяване на вземането на банката. Освен това от сметките на длъжника, в периода 03.04.2020г. - 06.10.2022г., от ЧСИ Я., по изп.д. 663/2019 г., образувано за събиране на процесния кредит, са изтеглени и платени 383 014.17лева, която сума също не била приспадната при предявяване на вземането на банката. От трети лица- наематели на длъжника, по реда на чл.507 и сл. от ГПК, в периода 13.03.2020г. - 07.12.2022г., от ЧСИ Я., по изп.д. 663/2019 г. са изтеглени 83000.00лева, които бе били приспаднати при предявяване на вземането на банката. Синдика твърди и че от друг „солидарен" длъжник, „Риджънт кепитъл" АД, по изпълнително дело 775/2020 година на ЧСИ С.Д., образувано за събиране на процесния кредит, с четири постановления за възлагане „ПИБ" АД и други лица са придобили ваканционни имоти на стойност 202 000.00лева. Тази сума също не била приспадната при предявяване на вземането на банката. Освен това не било известно дали недвижимите имоти на „E & A Beteiligungen GMBH", които също обезпечавали вземането на банката са осребрени.

В хода на производството синдика на ответното дружество е сменен, като новоназначения синдик б.б. е изразил становище по молбата-уточнение на ищеца, която счита за основателна и изрично заявява, че не поддържа становището на бившия синдик.

По делото след приключване на устните състезания, в срока за изготвяне на решението е постъпила молба от управителя на несъстоятелния ответник, в която същият заявява, че призвана предявения иск и моли съда да постанови решение при условията на чл.237 ГПК.

Съдът е дал възможност на ищеца да вземе становище по направеното признание на иска, като в депозираната молба ПИБ АД заявява, че е налице валидно извършено признание на исковите от лице с надлежна представителна власт и моли съда да постанови решение на осн. чл.237 ГПК.

Съдът като се запозна със събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност прие за установено следното :

Съдът намира за неоснователно искането за постановяване на решение при признание на иска. Силата на пресъдено нещо на решението, основано на признание на иска, обвързва само насрещните главни страни и техните правоприменици, но не се разпростира спрямо подпомагащите страни и третите лица, които не са могли да влияят върху съдържанието на решението. Постановено по реда на чл.237, ал.1 ГПК - при признание на иска, решение по иск по чл.694 ТЗ не би могло да обвърже синдика и останалите кредитори в производството по несъстоятелност, а това е в противоречие с изрично уредените в чл.694, ал.8 ТЗ субективни предели на решението по такъв иск, което има установително действие в отношенията на длъжника, синдика и всички кредитори по несъстоятелността. В този см. е Решение №252/11.04.2017г. по т.д.№2822/2015г. на Пт.о. на ВКС.

С Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864/16.02.2018г. между ПИБ АД, като кредитор и „НСА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД Кредитополучател и „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД, „НСА Инвестмънт“ ЕООД и „РИДЖЪНТ КЕПИТАЛ“ АД Банката предоставила на Кредитополучателя банков кредит в размер на 9500000 евро за увеличаване на капитала на „НСА Инвестмънт“ ЕООД с цел извършване на инвестиции. Срока за погасяване на задължението по договора бил определен до 31.07.2019г.

За обезпечаване вземанията на банката по предоставения кредит - главница, лихви (включително лихви за забава), такси, комисиони и разноски, кредитополучателя се задължил да осигури учредяването в полза на банката на следните обезпечения :

Договорна ипотека в полза на банката, върху следните недвижими имоти собственост на Логистичен терминал Свиленград АД: Административна сграда - блок 10, на ул.Димитър Манов, със ЗП 412кв.м. и РЗП от 3642.91кв.м., находяща се в УПИ VII-107, 108, 109, 110, 111, 175 и 176, кв.33, с обща площ на УПИ - то 3033кв.м. по документ за собственост, а съгласно ККР сградата съставлява обект с идентификатор 68134.1002.102.1 със ЗП 576кв.м. с административен адрес: София, ул.Емил Берсински, бл.10. с предназначение: административна сграда, брой етажи: 6, изградена в ПИ с идентификатор 68134.1002.102, която сграда се състои от: самостоятелен обект в сградата с идентификатор 68134.1002.102.1.7, с предназначение: гараж в сградата, ет. -1, с площ 419.00 кв.м.; самостоятелен обект в сградата с идентификатор 68134.1002.102.1.1, с предназначение: за офис, с площ от 470.10кв.м.; самостоятелен обект в сградата с идентификатор 68134.1002.102.1.2, с предназначение: за офис, ет.2, с площ от 495.15кв.м.; самостоятелен обект в сградата с идентификатор 68134.1002.102.1.3, с предназначение: за офис, ет.3, с площ от 533.80кв.м.; самостоятелен обект в сградата с идентификатор 68134.1002.102.1.4, с предназначение: за офис, ет.4, с площ от 505.10кв.м.; самостоятелен обект в сградата с идентификатор 68134.1002.102.1.5, с предназначение: за офис, ет.5, с площ от 417.400кв.м.; самостоятелен обект в сградата с идентификатор 68134.1002.102.1.6, с предназначение: за офис, ет.6, с площ от 313.50кв.м.

Договорна ипотека върху недвижим имот представляващ: обособена част от Административна сграда -блок 9А, находяща се на ул.Емил Берсински, със ЗП - 349.97кв.м. и РЗП - 3046кв.м. построена в УПИ VI-106, кв.33, площ – 452кв.м.; без етажи три и четири над партера , ведно с 9/10 ид.ч. от У ПИ VI-106, кв.33, който имот съгласно ККР съставлява ПИ с идентификатор 68134.1002.101, с адрес на поземления имот: гр. София, район Триадница, ул. Емил Берсински №12, с площ от 439кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: високо застрояване (над 15м), номер по предходен план 106, кв.33, ведно с отделни самостоятелни обекти в изградената в имота

сграда, съставляваща сграда с идентификатор 68134.1002.101.1 със ЗП от 357кв.м., брой етажи 8, с предназначение: административна, делова сграда, а именно: самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1002.101.1.11, находящ се на ет. -1 в сграда 1 в гореописаното дворно място, с площ от 310.20кв.м., с предназначение: за склад, ведно с 12,24% идеални части от общите части на сградата; самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1002.101.1.1, находящ се на ет.1 в сграда 1 в гореописаното дворно място, с площ от 274,00кв.м., с предназначение: за офис, ведно с 10,81% идеални части от общите части на сградата; самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1002.101.1.2, находящ се на ет.2 в сграда 1 в гореописаното дворно място, с площ от 162,25кв.м., с предназначение: за офис, ведно с 6,40% идеални части от общите части на сградата; самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1002.101.1.3, находящ се на ет.2, в сграда 1 в гореописаното дворно място, с площ от 164,95кв.м., с предназначение: за офис, ведно с 6,51% идеални части от общите части на сградата; самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1002.101.1.4, находящ се на ет. 3 в сграда 1 в гореописаното дворно място, с площ от 162.25кв.м., с предназначение: за офис, ведно с 6,40% идеални части от общите части на сградата; самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1002.101.1.5, находящ се на ет.3, в сграда 1 в гореописаното дворно място, с площ от 164.95кв.м., с предназначение: за офис, ведно с 6,51% идеални части от общите части на сградата; самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1002.101.1.6, находящ се на ет.6, в сграда 1 в гореописаното дворно място, с площ от 158,40кв.м., с предназначение: за офис, ведно с 6,25% идеални части от общите части на сградата; самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1002.101.1.7, находящ се на ет.6 в сграда 1 в гореописаното дворно място, с площ от 121,45кв.м., с предназначение: за офис, ведно с 4,79% идеални части от общите части на сградата; самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1002.101.1.8, находящ се на ет.7 в сграда 1 в гореописаното дворно място, с площ от 139,25кв.м., с предназначение: за офис, ведно с 5,49% идеални части от общите части на сградата; самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1002.101.1.9, находящ се на ет.7 в сграда 1 в гореописаното дворно място, с площ от 107.80кв.м., с предназначение: за офис, ведно с 4,56% идеални части от общите части на сградата; самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1002.101.1.10, находящ се на ет.8 в сграда 1 в гореописаното дворно място, с площ от 141.40кв.м., с предназначение: за офис, ведно с 5,58% идеални части от общите части на сградата, съгласно нотариален акт за учредяване на договорна ипотека, неразделна част от настоящия договор;

Договорна ипотека върху недвижим имот, представляващ: УПИ III - „За паркинг“, от кв.57 по плана на град София, м.Иван Вазов, целият с площ от 1100кв.м., съставляващ по КККР поземлен имот с л идентификатор 68134.1002.93 с адрес на поземления имот: гр. София, район Триадница, ул. „Емил Берсенски“, с площ от 1101кв.м., трайно предназначение на територията : урбанизирана, начин на трайно ползване: за паркинг, в едно с всички подобрения и приращения в имота;

Ипотека в полза на банката, върху недвижими имоти собственост на „Риджънт капитал: АД, а именно: ПОЗЕМЛЕН НМОТ с идентификатор № 10135.2573.19 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Варна, общ.Варна, обл.Варна, одобрена със заповед №РД 18-92/18.10.2008г. на Изп. директор на АГКК, с адрес на поземления имот по кадастрална карта: гр. Варна, район Приморски, п. к. 9000, к.к. „Чайка“, местност „1“, с площ от 6940кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за курортен хотел, почивен дом, стар идентификатор: няма, стар номер: 514001500, заедно с построените в гореописания ПИ сгради, както следва: СГРАДА с идентификатор № 10135.2573.19.1 на три етажа със ЗП 672кв.м., предназначение: курортна, туристическа сграда; СГРАДА с идентификатор № 10135.2573.19.2, на шест етажа, със ЗП 978кв.м., предназначение: хотел; СГРАДА с идентификатор № 10135.2573.19.3, на един етаж, със ЗП 83 (осемдесет и три) кв.м., предназначение: курортно - туристическа сграда; СГРАДА с идентификатор № 10135.2573.19.6 на един етаж, със ЗП 234кв.м., предназначение: хотел; СГРАДА с идентификатор № 10135.2573.19.7, на един етаж, със ЗП 155кв.м., предназначение: хотел, заедно с всички приращения и подобрения, трайно прикрепени върху имота, по кадастрална карта и кадастралните регистри на АГКК - Варна, като описаните по - горе ПИ и сгради по документ за собственост представляват: ДВОРНО МЯСТО с площ от 6 625кв.м., съставляващо УПИ - за хотел – 3582, кв.34 (тридесет и четири) по плана на гр.Варна, к.к.„Чайка“, заедно с построения в него хотел „Орхидея“, със ЗП 1945кв.м. и РЗП 7950кв.м., състоящ се от 65броя стаи, 8 апартамента, конферентна зала, 2 магазина, бръснаро - фризьорски и козметичен салон, ресторант - класически тип, нощен

клуб, винар на, бар - открит басейн, барбеюо, открит и закрит басейн, СПА център, интернет клуб, бюро за обмен на валута, лоби бар, кафе- бар панорама, съгласно Разрешение за ползване № ДК-07-12/09.01.2008г., издадено от РДНСК, гр.Варна, който хотел представлява реконструирана, разширена и надстроена сграда - бивша почивна станция.

Особен залог на настоящи и бъдещи вземания по сключени и/или бъдещи договори за наем, сключени с Логистичен терминал Свиленград АД, необременен с тежести, ограничени вещни и каквито и да било други противопоставими на БАНКАТА права в полза на трети лица, съгласно договор за особен залог, неразделна част от настоящия договор;

Финансово обезпечение с предоставяне на залог по всички сметки, открити на името на КРЕДИТОПОЛУЧАТЕЛЯ в банката, съгласно Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог, неразделна част от настоящия договор.

Финансово обезпечение с предоставяне на залог по всички сметки, открити на името на „Логистичен терминал Свиленград“ АД в банката, съгласно Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог, неразделна част от настоящия договор.

Финансово обезпечение с предоставяне на залог по всички сметки, открити на името на „НСА Инвестмънт“ ЕООД в банката, съгласно Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог, неразделна част от настоящия договор.

Финансово обезпечение с предоставяне на залог по всички сметки, открити на името на „Риджънт Кепитал“ АД в банката, съгласно Договор за финансово обезпечение с предоставяне на залог, неразделна част от настоящия договор.

Договорна ипотека върху недвижими имоти, собственост на E&A Beteligungs GMBH, находящи се в Австрия.

По делото не са представени доказателства, че описаните в договора обезпечения са учредени в полза на банката. При извършена от съда служебна справка се установява, че към молбата за предявяване на вземания на ПИБ АД са приложени нотариални актове и удостоверения от ЦРОЗ, поради което съдът приема, че договорените обезпечения са валидно учредени.

Не е спорно между страните по делото, че с Решение №18/19.11.2021г. на ОС Габрово по т.д. №49/2021г. е открито производството по несъстоятелност, обявена е неплатежоспособността на „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД - в несъстоятелност, с начална дата 02.07.2017г. Решението е вписано на 19.11.2021г. в Търговския регистър по партидата на дружеството с вписване № 20211119115915. С молба по чл.685 ПИБ АД е предявила вземанията си срещу длъжника „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД - в несъстоятелност Претендиращи били освен вземания по посочения договор за банков кредит и вземания на ПИБ АД от „Логистичен Терминал Свиленград“ АД, произтичащи от заплатени от Банката на Столична община такси за битови отпадъци и за дължими лихви, начисления върху неплатен данък за недвижими имоти. С изготвен от синдика на „Логистичен Терминал Свиленград“ АД, вписан в ТР с №20220126144416, Списък на неприетите вземания, по реда на чл.686 от ТЗ, част от предявените от Банката с молба с вх. №3039/21.12.2021г. вземания са оставени неприети в производството. Неприети са следните вземания на ПИБ АД:

- Съдебно призната с изпълнителен лист по гр. дело №49089/2020г., по описа на Софийски Районен Съд, лихва произтичаща от Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864/16.02.2018г., в размер на 100000 евро. В депозирана по делото молба-уточнение вх.№3442/24.10.2022г. е конкретизирано, че посочения размер е част от присъдената лихва по гр.д.№49089/2020г. на РС София, цялата в размер на 412684,73евро, както и че прететидираната сума от 100000лв. не включва в себе си част или пълния размер на другата присъдена по посоченото дело законна лихва в размер на 923875евро.

- Сума от 10563.29евро, с левова равностойност от 20660лева, представляващи непогасени разноски за охрана по изпълнително дело 501/2020г. по описа на ЧСИ С.Д..

- Сумата от 13743.58евро, с левова равностойност от 26880.11лева, представляващи непогасени разноски по и.д. 1663/2019г. по описа на ЧСИ С.Я..

- Непогасени разноски за застраховка, дължими на основание Раздел XII, т. 30.3 от Договора за кредит в размер на 3267.93евро, с левова равностойност от 6391.51лева.

- Вземане на ПИБ от Логистичен терминал в размер на 142957.66лева, представляващо

заплатени от Банката публични задължения в полза на Столична община.

Банката подава възражение срещу списъка на неприетите вземания, като с Определение №61/07.04.2022г., вписано в ТР към АВ под рег.№20220407165515, съдът отхвърлил подаденото от Банката възражение срещу списъкът на неприетите вземания, в частта с която синдикът е приел, че ПИБ АД не разполага с посочените по-горе вземания.

Съдът намира възраженията на първоначалния синдик на „Логистичен терминал Свиленград“ АД, че липсва целта договора за банков кредит, както и че договора за кредит е абсолютно симулативен, сключен при заобикаляне на закона за неоснователни.

Целта на договора е предоставяне от банката на кредитополучателя „НСА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на средства за увеличаване капитала на „НСА ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД.

Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864/16.02.2018г. е сключен между ПИБ АД, като кредитор и „НСА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД -Кредитополучател и „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД, „НСА Инвестмънт“ ЕООД и „РИДЖЪНТ КЕПИТАЛ“ АД, като съдлъжници.

При извършена служебна справка от съда на електронната страница на АВ ТР се установява, че „НСА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е едноличен собственик на капитала на „НСА Инвестмънт“ ЕООД. На 06.03.2018г. (след датата на сключване на процесния договор за кредит) е вписано увеличение на капитала на „НСА Инвестмънт“ ЕООД от 2000лв. на 18302700лв.

Изложеното навежда на извода, че получената от посочения в договора за банков кредит кредитополучател сума е използвана от него за посочената в договора цел. Следователно не е налице привиден кредитополучател и договора е действителен, както и акцесорните сделки по предоставяне на обезпеченията.

От заключението на изготвената по делото счетоводна експертиза, неоспорено от страните и което съдът възприема се установява следното : съдебно призната по изпълнителен лист по гр.д. №49089/2020г., по описа на Софийски Районен Съд, 49 състав лихва, произтичаща от Договор за предоставяне на кредит № 000ЕО-Б-000864 от 16.02.2018г. в размер на 412 684,73 евро, е частично погасена на 30.11.2020г. Към датата на изготвяне на заключението размера на неплатената договорна лихва е 100000евро.

С две банкови платежни нареждания ищецът е платил на Столична община, район Триадница сума в размер на 142 957,66лв., от които такса битови отпадъци, дължима от „Логистичен терминал Свиленград“ АД - 139 655,51лв. и лихви върху неплатен от дружеството в срок данък сгради, в размер на 3 302,15лв.

Общата сума на вземанията на ищеца към 20.12.2021г. е 3 099 329,08 евро.

Общата сума на вземанията на ПИБ АД към 29.04.2023г. е в размер на 11 643 870.66евро.

Вещото лице е установило, че от изпълнителни дела образувани при ЧСИ С.Я. в банката е постъпила сумата то 15707019,86лв.(8030871,73евро), с която сума вземането на ищеца е намалено, както следва :

По изпълнителен лист от 26.07.2019г. главницата е намалена с 26244,13евро, разноските – с 1076,69евро и законната лихва с 10541,67евро, като дължимия остатък след погасяване е 23755,87евро главница, 117591,24евро разноски и 1402,77евро законна лихва от 25.07.2019г. до 30.11.2021г.

По изпълнителен лист от 13.08.2019г. главницата е намалена с 22711,26евро, разноските – с 104,30евро и законната лихва с 9214,44евро, като дължимия остатък след погасяване е 19563,24евро главница, 3043,97евро разноски и 1186,03евро законна лихва от 25.07.2019г. до 30.11.2021г.

По изпълнителен лист от 25.02.2020г. главницата е намалена с 3530340,06евро, разноските – с 225850,57евро и законната лихва с 1034733,33евро, като дължимия остатък след погасяване е 3109659,94евро главница, 13967,54евро разноски и 186288,89евро законна лихва от 25.07.2019г. до 30.11.2021г.

По изпълнителен лист от **18.12.2020г.**, издаден въз основа на Заповед за изпълнение от 18.12.2020г. по **гр.д.№49089/2020г.** на 54състав на РС София, главницата е намалена с 1467652,45евро, разноските – с 97473,71евро, законната лихва с 1166141,67евро,

присъдената договорна лихва – 312684,73евро, присъдената наказателна лихва – с 16361,10евро и присъдената комисионна за управление с 79064,82евро, като дължимия остатък след погасяване е 1292345,55евро главница, 230,08евро разноски, 77433,09евро законна лихва от 25.07.2019г. до 30.11.2021г. и присъдена договорна лихва – 100000евро. Изцяло погасени са присъдената наказателна лихва и присъдената комисионна за управление.

В следствие на възлагане в полза на банката на имот от ЧСИ С.Д. в банката на 01.12.2021г. са осчетоводени суми, с които вземането е намалено общо с 1870159,05евро (3657713,18лв), както следва :

По изпълнителен лист от 26.07.2019г. главницата е намалена с 7747,95евро, разноските – с 117591,24евро и законната лихва с 1383,54евро, като дължимия остатък след погасяване е 16007,92евро главница. Вземането в размер на 25,83евро законна лихва от 25.07.2019г. до 30.11.2021г. е сторнирано от банката. Изляло погасено е вземането на банката за разноски и законна лихва.

По изпълнителен лист от 13.08.2019г. главницата е намалена с 6704,95евро, разноските – с 0евро и законната лихва с 1169,12евро, като дължимия остатък след погасяване е 12858,29евро главница и 3043,97евро – разноски. Вземането в размер на 22,35евро законна лихва от 25.07.2019г. до 30.11.2021г. е сторнирано от банката, с което вземането на банката за законна лихва е изцяло погасено.

По изпълнителен лист от 25.02.2020г. главницата е намалена с 1042247,20евро, разноските – с 0евро и законната лихва с 183678,52евро, като дължимия остатък след погасяване е 2067412,74евро главница и 13967,54евро разноски. Вземането в размер на 3474,16евро законна лихва от 25.07.2019г. до 30.11.2021г. е сторнирано от банката. Изляло погасено е вземането на банката за законна лихва.

По изпълнителен лист от **18.12.2020г.**, издаден въз основа на Заповед за изпълнение от 18.12.2020г. по **гр.д.№49089/2020г.** на 54състав на РС София главницата е намалена с 433288,76евро, разноските – с 0евро, законната лихва с 76347,78евро, като дължимия остатък след погасяване е 859056,79евро главница , 230,08евро – разноски и 100000евро – присъдена договорна лихва. Вземането в размер на 1444,30евро законна лихва е сторнирано от банката, с което вземането на банката за законна лихва е изцяло погасено.

След обявяването на 03.05.2019г. на предсрочната изискуемост на кредита по сметка в ПИБ АД, с титуляр „НСА България“ ЕООД на 27.01.2020г. е внесена в брой сума в размер на 102,20евро. Сумата е осчетоводена като разход за Комисионна за управление на кредита.

Съдът намира, че предвид установеното от вещото лице възражението на синдика В.Г., че банката е укрила реализирането на другите обезпечения е неоснователно, тъй като при изготвяне на заключението си вещото лице се е съобразило и е отчело всички постъпили по партидите на всички съдлъжници суми.

Предвид изложеното по-горе съдът намира, че ищецът е установил съществуването на вземането си в размер на 100000евро, представляващо непогасена част от присъдената по изпълнителен лист от **18.12.2020г.**, издаден въз основа на Заповед за изпълнение от 18.12.2020г. по **гр.д.№49089/2020г.** на 54състав на РС София договорна лихва и предявения иск в тази му част следва да бъде уважен. Предвид учредените ипотeki и особени залози в полза на ищеца следва да се признае привилегия на вземането по чл.722, т.1 ТЗ.

По отношение на претендираните 10563.29евро, с левова равностойност от 20660лева, представляващи непогасени разноски за охрана по изпълнително дело 501/2020г. по описа на ЧСИ С.Д. и 13743.58евро, с левова равностойност от 26880.11лева, представляващи непогасени разноски по и.д. 1663/2019г. по описа на ЧСИ С.Я. съдът намира, че по делото не са представени доказателства, че такива суми се дължат от ответното дружество.

Видно от представеното Удостоверение изх.№27377/29.12.2021г., издадено от ЧСИ С.Д. по изп.д.№20207180400501 от вискателя по делото са претендирани и приети разноски сторени във връзка с провеждано изпълнение относно недвижим имот собственост на „Риджънт Кепитал“ АД, представляващ хотел Орхидея, в гр.Варна, к.к.Златни пясъци. Освен това при извършена служебна справка от съда по т.д.№49/2021г. на ОС Габрово е видно, че ответника „Логистичен терминал Свиленград“ АД не притежава имоти в района на действие на действие на ЧСИ Д., т.е. в района на Варна, поради което съдът счита, че макар и да е солидарно отговорен за вземанията по процесния Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864/16.02.2018г., не е отговорен за вземанията произтичащи от разноски по

принудително изпълнение насочено срещу имот предоставен като обезпечение от друг съдлъжник. В случай съдът намира, че за тези разноски отговорността следва да се възложи на кредитополучателя и съдлъжника учредил договорна ипотека върху съответния имот. По изложените съображения предявения иск в тази му част следва да се остави без уважение.

По отношение на сумите претендирани, като непогасени разноски по и.д. 1663/2019г. по описа на ЧСИ С.Я. съдът намира, че предвид извършените погашения на част от задълженията със суми постъпили от ЧСИ С.Я., то претендираните разноски са погасени. Към молбата за предявяване на вземанията е приложено копие от Протокол за разпределение от 20.08.2021г. по изп.д.№20198440401663 на ЧСИ С.Я., от който е видно, че са погасени разноски по принудителното изпълнение в общ размер на 223918,81лв. Ищецът не е представил доказателства, от които да се установи, че претендираните от него разноски за извършени след изготвяне на разпределенията и след превеждане на сумите по тях, поради което съдът приема, че е вероятно претендираните разноски по и.д. 1663/2019г. по описа на ЧСИ С.Я. вече да се изплатени на ищеца. Порази горното предявени иск се явява неоснователен и като такъв следва да се остави без уважение в тази му част.

Относно претендираното вземане на ПИБ от Логистичен терминал в размер на 142957.66лева, представляващи заплатени от банката публични задължения в полза на Столична община, съдът намира, че предвид представените по делото доказателства, че ищецът е заплатил вместо задълженото лице горната сума в полза на кредитора Столична община, поради което се е суброгирал в неговите права като кредитор. По изложените съображения предявения иск за установяване, че длъжника „Логистичен терминал Свиленград“ АД дължи на ищеца сумата от 142957,66лв. е основателен и следва да се уважи, като се признае, че сумата се дължи, ведно с лихвата от датата на плащането, като се признае привилегия на вземането по чл.722, т.11 ТЗ.

Съдът намира искането на ищеца за признаване на привилегия по чл.722, т.8 ТЗ за неоснователно. По тази точка се осребряват необезпечени вземания възникнали ПРЕДИ датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност. В настоящият случай ПИБ АД е заплатила сумите в полза на Столична община вместо длъжника „Логистичен терминал Свиленград“ АД на датата, на която е постановено решението за откриване на производство по несъстоятелност, а не преди това, поради което попадат в хипотезата на чл.722, т.11 ТЗ, която препраща към чл.616, ал.2, т.3 ТЗ.

Относно претендираните непогасени разноски за застраховка, дължими на основание Раздел XII, т. 30.3 от Договора за кредит в размер на 3267.93евро, с левова равностойност от 6391.51лева.

Действително съгласно Раздел XII, т. 30.3 от Договора за кредит е уговорено, че банката заплаща дължимите застрахователни премии по застрахователния договор от името за сметка на кредитополучателя и/или който и да било от съдлъжниците, като с дължимите суми банката служебно задължава разплащателната сметка на кредитополучателя/съдлъжниците. Видно от приложеното към исковата молба копие от застрахователна премия на 17.07.2021г. е сключен договор за застраховка на имуществото дадено като обезпечение по договора от „Риджънт капитал“ АД, находящо се в гр.Варна. ищецът не е представил доказателства, че е заплатил дължимата застрахователна премия, поради което предявения иск е неоснователен . следва да се допълни и че ответника „Логистичен терминал Свиленград“ АД не притежава имоти в района на Варна, поради което съдът счита, че макар и да е солидарно отговорен за вземанията по процесния Договор за предоставяне на кредит № 000LD-L-000864/16.02.2018г., не е отговорен за вземанията произтичащи от каквито и да било разноски във връзка с имот предоставен като обезпечение от друг съдлъжник, в т.ч. и вземания за платена застрахователна премия. В случай съдът намира, че за тези разноски отговорността следва да се възложи на кредитополучателя и съдлъжника учредил договорна ипотека върху съответния имот.

Съобразно изхода на спора ищецът следва да бъде осъден да заплати държавна такса в размер на 508,08лв., съобразно отхвърлената част на предявените искове. Ответникът „Логистичен терминал Свиленград“ АД следва да бъде осъден да заплати съобразно уважената част от исковете държавна такса в размер на 3389,58лв. в полза на бюджета на съдебната власт. Ответното дружество следва да бъде осъдено да заплати на ищеца разноски в размер на 1300лв., от които 1000лв.- заплатен депозит за вещо лице и 300лв. юрисконсултско възнаграждение. Не следва да се присъжда като разноска сумата то 5лв.- заплатена пред Столична община такса за издаване на удостоверение, тъй като същата не

съставлява съдебно-деловодна разписка.

Водим от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, на осн. чл.694 ТЗ, по исквете предявени от „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД, с ЕИК 831094393, с адрес на управление гр.София, бул.Драган Цанков №37 против „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД, с ЕИК 202542311, с адрес на управление гр.Габрово, ул. д-р Заменхоф №7, че в полза на Първа инвестиционна банка“ АД, с ЕИК 831094393 съществуват вземания в следните размери :

- 100000 евро, представляваща част от присъдената лихва по гр.д.№49089/2020г. на РС София, цялата в размер на 412684,73евро, с привилегия по чл.722, т.1 ТЗ.

- 142957.66лв., представляваща заплатени от Банката публични задължения на „Логистичен терминал Свиленград“ АД в полза на Столична община, с привилегия по чл.722, т.11 ТЗ.

ОТХВЪРЛЯ, като неоснователни, предявените от „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД, с ЕИК 831094393, с адрес на управление гр.София, бул.Драган Цанков №37 против „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД, с ЕИК 202542311, с адрес на управление гр.Габрово, ул. д-р Заменхоф №7, искове да бъде признато за установено, на осн. чл.694 ТЗ, че в полза на Първа инвестиционна банка“ АД, с ЕИК 831094393 съществуват вземания в следните размери :

- 13743.58евро, с левова равностойност от 26880.11лева, представляващи непогасени разноски по и.д. 1663/2019г. по описа на ЧСИ С.Я..

- 10563,29евро, с левова равностойност от 20660лева, представляващи непогасени разноски по и.д. 501/2020г. по описа на ЧСИ С.Д..

- 3267.93евро, с левова равностойност от 6391.51лева, представляващи непогасени разноски за застраховка, дължими на основание Раздел XII, т. 30.3 от Договора за кредит

ОТХВЪРЛЯ, като неоснователен предявения, на осн. чл. 694 ТЗ, от „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД, с ЕИК 831094393, с адрес на управление гр.София, бул.Драган Цанков №37 против „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД, с ЕИК 202542311, с адрес на управление гр.Габрово, ул. д-р Заменхоф №7, иск да бъде признато за установено, вземането на „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД, с ЕИК 831094393 за сумата от 142957.66лв., представляваща заплатени от Банката публични задължения на „Логистичен терминал Свиленград“ АД в полза на Столична община, се ползва с привилегия по чл.722, т.8 ТЗ.

ОСЪЖДА „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД, с ЕИК 202542311, с адрес на управление гр.Габрово, ул. д-р Заменхоф №7 да заплати на „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД, с ЕИК 831094393, с адрес на управление гр.София, бул.Драган Цанков №37 сумата от 1300лв.(хиляда и триста лева) - разноски по делото.

ОСЪЖДА „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД, с ЕИК 831094393, с адрес на управление гр.София, бул.Драган Цанков №37 да заплати сумата от 508,08лв.(петстотин и осем лева и осем стотинки) – държавна такса, както и държавна такса в размер на 5лв.(пет лева), в случай на служебно издаване на изпълнителен лист за присъдената държавна такса, по сметка на ОС Габрово

ОСЪЖДА „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД, с ЕИК 202542311, с адрес на управление гр.Габрово, ул. д-р Заменхоф №7 да заплати сумата от 3389,58лв. (трихиляди триста осемдесет и девет лева и петдесет и осем стотинки) – държавна такса, както и държавна такса в размер на 5лв.(пет лева), в случай на служебно издаване на изпълнителен лист за присъдената държавна такса, по сметка на ОС Габрово

РЕШЕНИЕТО е постановено при участие в производството на Б. Л. Б., синдик на „ЛОГИСТИЧЕН ТЕРМИНАЛ СВИЛЕНГРАД“ АД, с ЕИК 202542311.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Апелативен съд В.Търново в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Габрово: _____