

# ПРОТОКОЛ

№ 332

гр. Варна, 22.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 15 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Валя Цуцакова

Съдебни Емил П. Янакиев

заседатели: Светлана Г. Николова-Харви

при участието на секретаря Радостина Ив. Иванова  
и прокурора К. Г. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Валя Цуцакова Наказателно дело от общ характер № 20243110201084 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

**ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА**, редовно уведомени по чл.247б от НПК, като представител се явява прокурор К. К..

**ПОДСЪДИМИЯТ В. Д. Н.**, редовно уведомен по чл.247б от НПК, явява се лично.

**ПОСТРАДАЛАТА Н. Г.**, нередовно уведомена по чл.247б от НПК, не се явява. Съдът докладва върната призовка в цялост с отбелязване, че лицето не е открито на адреса, а посоченият телефон за връзка е изключен. Съдът докладва отразяване от секретар, че на 19.04.2024 г. отново не е установен контакт по телефон.

В залата се явява адв. С. Д. С. от АК – Варна, определен от Председателя на АК – Варна за осъществяване на правна помощ на подс. В. Д. Н. във фазата на досъдебното производство.

**ПОДС. Н.:** Съгласен съм адв. С. да ми бъде назначен за служебен защитник в настоящото производство, нямам възможност да си упълномощя адвокат.

**СЪДЪТ**, като взе предвид наличието на основанията по чл.94 ал.1 т.9 от НПК, съгласно разпоредбите на чл.25 ал.1 вр. чл.23 ал.1 вр. чл.21 т.3 от ЗПрП, счита, че на подсъдимия следва да се назначи за процесуално представителство по делото адвокат от списъка, предоставен от АК – Варна, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**НАЗНАЧАВА** за процесуално представителство на подс. В. Д. Н. по делото адв. С. Д. С. от АК – Варна.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**АДВ. С.:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**ПОДС. Н.:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ**, споделя становището на страните, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредително заседание, доколкото съгласно разпоредбата на чл.271 ал.5 от НПК съдебното заседание не се отлага, ако пострадалият или неговите наследници не са установени на адреса в страната, по отношение на пострадалата Г. призовката се е върнала в цялост от посочения от нея адрес за призоваване в страната с отразяване, че същата не е открита на адреса, не е осъществен контакт и по телефон със същата, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ**

**СЪДЪТ** сменя самоличността на подсъдимия.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. Д. Н.**, роден на \*\*\*, живущ в гр. Варна, \*\*\*, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, с висше образование, работещ, ЕГН \*\*\*\*\*, с разяснени права по НПК.

На основание чл.272 ал.4 от НПК Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл.247б от НПК и констатира, че същите са връчени на подс. Н. на 03.04.2024 година, на пострадалата Г. не са връчени, доколкото същата не е била установена на адреса за призоваване в страната.

**СЪДЪТ** разясни на страните правото им на отвод, **ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ИМ ПРАВА** и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248 ал.1 т.3 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания за отводи.

**АДВ. С.:** Нямам искания за отводи.

**ПОДС. Н.:** Нямам искания за отводи.

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл.247б ал.1 и ал.2 от НПК по всички въпроси, които се обсъждат в разпоредителното заседание съгласно чл.248 ал.1 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Считам, че делото е подсъдно на РС – Варна, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалото лице. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – глава 29 от НПК, тъй като има съгласие за постигане на споразумение. Не са налице основания делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлечи резервен съдия или съдебен заседател. Подсъдимият има назначен служебен защитник. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или преводач на български жестов език. Няма основания за изменение на мярката за неотклонение. Нямам искания по доказателствата. Моля да разгледаме делото незабавно по реда на глава 29 от НПК.

**АДВ. С.:** Изцяло се присъединявам към казаното от прокурора. Споделям становището за приключване на производството по реда на глава 29 от НПК и молим делото да се разгледа незабавно.

**ПОДС. Н.:** Поддържам изцяло становището на адвоката си и нямам какво да добавя. Желая да сключи споразумение с прокуратурата.

**СЪДЪТ**, като взе предвид становището на страните и материалите по делото, намира следното.

Делото е образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по **чл.194 ал.1 от НК срещу подсъдимия В. Д. Н.** и е подсъдно на Районен съд – Варна. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на разследването не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалото лице. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на особените правила – глава 29 от НПК. Към настоящия момент не са налице основания делото да се гледа при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, защитник е назначен, не следва да се назначава вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и да се извършват съдебни следствени действия по делегация. В хода на досъдебното производство по отношение на подсъдимия е взета мярка за неотклонение „Подписка“ и към момента няма основания за нейното изменение. Към настоящия момент не са направени искания за събиране на нови доказателства и на този етап такива не е наложително да бъдат ангажирани и според съда. Предвид изявлението на страните, производството следва да се гледа по реда на глава 29 от НПК, като делото следва да бъде разгледано незабавно, поради което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

1. Делото е подсъдно на Районен съд – Варна.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. По делото не се констатира на досъдебното производство да е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и на пострадалото лице.
4. Предвид изявлението на защитника и на подсъдимия по делото, съдът намира, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.
5. Няма основание делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и да се извършват съдебни следствени действия по делегация, защитник е назначен.
6. Потвърждава взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „Подписка“ в хода на досъдебното производство.
7. Няма искания и не се налага събирането на нови доказателства на този етап от производството.
8. Предвид разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, съдът намира, че делото следва да бъде разгледано незабавно.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда в частта по чл.248 ал.1 т.3 и т.6 от НПК подлежи на обжалване в 7 дневен срок пред състав на Окръжен съд – Варна по реда на глава 22 от НПК.

**СЪДЪТ**, като взе предвид искането на страните за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК и предвид разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, съгласно която делото следва незабавно да се разгледа

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**  
**ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 ОТ НПК**

**ПРОКУРОРЪТ:** Със защитника на подс. Н. постигнахме споразумение за решаване на делото, което Ви представяме сега за одобряване. Споразумели сме се на основание чл.194 ал.1 вр. чл.54 ал.1 от НК на подсъдимия да му бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от три месеца, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години. Споразумели сме се да не се възлагат полагане на възпитателни грижи по чл.67 ал.1 и ал.2 от НК спрямо подсъдимия през изпитателния срок. Подсъдимият приема да заплати направените по делото разноси в размер на 371.90 лева в полза на ОД на МВР гр. Варна. Моля да одобрите споразумението, като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите наказателното производство по делото.

**АДВ. С.:** Присъединявам се към изразеното становище на представителя на РП – Варна. Моля да одобрите постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите производството по делото.

**ПОДС. Н.:** Разбирам в какво се състои обвинението срещу мен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно ще подпиша споразумението. Декларирам, че се отказвам от по-нататъшното разглеждане на делото по общия ред.

**СЪДЪТ,** като взе предвид становището на представителя на РП – Варна, защитника на подсъдимия, както и личното съгласие на последния и с оглед разпоредбата на чл.384 вр. чл.381 от НПК, счита, че следва да се одобри така постигнатото помежду им споразумение, което не противоречи на закона и морала, а именно:

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**за решаване на делото и прекратяване на наказателното производство  
по НОХД № 20243110201084/2024 година по описа на РС – Варна, 15 състав**

**1. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

- за РП – Варна – прокурор К. К.;
- за защитата – адв. С. С. от АК – Варна, като служебен защитник, и подсъдимият В. Д. Н..

**2. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

Настоящото споразумение е по наказателно производство НОХД №20243110201084/2024 г. по описа на РС – Варна, 15 наказателен състав, образувано по внесен обвинителен акт срещу подсъдимия В. Д. Н. за извършено от него престъпление по

чл.194 ал.1 от НК.

### **3. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

Страните постигнаха споразумение за следното:

3.1. Приемат за безспорно установено от фактическа страна, че подсъдимият **В. Д. Н.** на 17.04.2023 г. в гр. Варна отнел чужда движима вещ – мобилен телефон „Iphone 14 Про“ с ИМЕЙ номера: „358281864148022“ и „358281864375740“ на стойност 2 699.05 лева, от владението на Н. Г., без нейно съгласие, с намерение противозаконно да го присвои – **престъпление по чл.194 ал.1 от НК.**

Деянието е извършено виновно, при форма на вината пряк умишъл.

Причинените от деянието имуществени вреди са възстановени.

За гореописаното деяние **подсъдимият В. Д. Н. се ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** и приема да му бъде наложено на основание чл.194 ал.1 вр. чл.54 ал.1 от НК **наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ТРИ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ.**

### **4. ДРУГИ УСЛОВИЯ:**

Страните и подсъдимият заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Подсъдимият на основание чл.381 ал.6 от НПК декларира, че се отказва от понататъшно разглеждане на делото по общия ред.

### **ДЕКЛАРАТОР:**

**/В. Н./**

**Подс. В. Д. Н.** приема да заплати направените по делото разноски в размер на 371.90 лева по сметка на ОД на МВР гр. Варна.

Споразумението се изготви в съдебно заседание, подписа се от страните, след което се одобри от съда.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

### **ПРОКУРОР:**

**/К. К./**

**ПОДСЪДИМ:**

**/В. Н./**

**ЗАЩИТНИК:**

**/АДВ. С. С./**

**СЪДЪТ**, предвид гореизложеното и на основание **чл.382 ал.7 от НПК**,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** така постигнато споразумение, при посочените по-горе условия между РП – Варна в лицето на прокурор К. К., служебния защитник адв. С. С., със съгласието на подсъдимия В. Д. Н..

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 20243110201084/2024 година по описа на РС – Варна, 15 наказателен състав, на основание чл.24 ал.3 от НПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

**ПРОТОКОЛЪТ**, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_