

РЕШЕНИЕ

№ 310

гр. Варна, 30.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 39 СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Христина В. Тодорова Колева

при участието на секретаря Цветелина Пл. И.а
като разгледа докладваното от Христина В. Тодорова Колева Гражданско дело № 20233110107910 по описа за 2023 година

Производството е образувано по предявен от Н. Н. И., ЕГН *****, адрес: град *** срещу Й. С. И., ЕГН *****, адрес: град *** иск с правно основание **чл.30, ал.1 ЗН** за намаляване на дарствено разпореждане, извършено от Н.И.И., поч. на 15.02.2023г. с договор за дарение, обективизиран в НА ***, том **, рег. №***, дело № ***г. в полза на ответницата и възстановяване на запазената част на ищцата от наследството останало след смъртта на Н.И.И., поч. на 15.02.2023г. , в размер на 1/2 ид.ч. от дареното имущество.

Ищецът поддържа, че е наследник по закон Н.И.И., поч. на 15.02.2023г. и съгласно чл.28 ЗН се явява и наследник със запазена част от наследството на починалото лице – баща на ищеца. Твърди, че поради извършено от наследодателя дарение в полза на ответницата на 5/6 ид.ч. от апартамент, находящ се в гр. ***, представляващ самостоятелен обект с идентификатор ***, също наследница по закон, е накрънена запазената част на ищцата от наследството. Имотът бил придобит приживе от наследодателя по наследство от брат му и съответно в индивидуална собственост. Към момента на смъртта си наследодателят е оставил наследници по закон - преживяла съпруга и дете, като всеки от тях е следвало да получи по 1/2 ид. част от наследствената маса, която се изчерпва с посочения недвижим имот. С извършеното разпоредително действие по силата на дарението от 13.07.2021г., наследодателят е лишил ищцата от полагащата ѝ се част от наследството. Моли за уважаване на иска. Отправя до ответника покана за заплащане на

наем от 300 лева месечно за едноличното ползване на имота.

В отговор на исковата молба, депозиран в срока и по реда на чл. 131 ГПК, ответникът не оспорва, че страните са наследници по закон на Н.И.И., поч. на 15.02.2023г.. Не оспорва разпоредителната сделка от 13.07.2021г.. Сочи, че страните наследяват имуществото, останало от наследодателя им при равни права $/1/2$ ид.ч. за всяка/. Счита, че намаляването на дарственото разпореждане следва да е за $1/4$ ид.ч.. Счита за завишен размера на претендираното обезщетение за еднолично ползване на имота.

В о.с.з. ответникът признава иска.

В о.с.з. ищецът прави искане за постановяване на решение при признание на иска. Заявява, че се отказва от претенция за заплащане на обезщетение за едноличното ползване на имота за минал период.

СЪДЪТ, като взе предвид, заявеното от ответника признание на исковете и искането на ищеца, намира, че са налице предпоставките на чл. 237, ал. 1 ГПК. Ето защо решението по делото следва да бъде основано на признанието на иска, на основание чл. 237, ал. 2 ГПК.

Следва да бъде съобразено и утвърденото в практиката разрешение, обективизирано в Тълкувателно решение № 3 от 19.12.2013 г. на ВКС по т. д. № 3/2013 г., ОСГК, Решение № 28 от 21.02.2014г. по гр.д. № 825/2012г. на ВКС, ** г.о., Решение № 367 от 12.12.2012 г. на ВКС по гр. д. № 155/2012 г. на ВКС, I г.о., и др., в които се приема, че разпоредбата на [чл.30, ал.2 ЗН](#) не намира приложение в случаите, в които разпореждането е било извършено с универсално завещание, което е аналогично на разпореждане с един дарствен акт в полза на едно лице с цялото включено в наследството имущество, при което след смъртта на наследодателя в наследството не са останали нито активи, нито пасиви. Такъв е и настоящият случай, доколкото наследодателят се е разпоредил с единственият си имот, с който се изчерпва наследството. Следователно не следва да се образува наследствена маса по [чл.31 ЗН](#), а възстановяването да се извършва в ид. част по [чл.29 ЗН](#), съставляваща размера на запазената част. Предвид наличието на материално-правните предпоставки на предявения иск по [чл.30 ЗН](#) и признанието на иска, същият следва да бъде уважен, като бъде възстановена на ищцата запазената част от наследството на наследодателя до размер от $1/2$ идеална част съобразно [чл.29 ЗН](#).

Мотивиран от така изложените съображения, Варненски районен съд

РЕШИ:

НАМАЛЯВА на основание [чл.30 ЗН](#), дарствено разпореждане,

извършено от наследодателя Н.И.И., поч. на 15.02.2023г. с договор за дарение, обективиран в НА ***, том **, рег. №***, дело № ***г., с който е дарил на Й. С. И., ЕГН ***** недвижим имот: 5/6 ид.ч. от апартамент, находящ се в гр. ***, представляващ самостоятелен обект с идентификатор ***, при граници и съседни, на същия етаж: ***; ***, под обекта: *** и над обекта: ***, като **ВЪЗСТАНОВЯВА** запазената част на Н. Н. И., ЕГН ***** , в размер на $\frac{1}{2}$ идеална част от дареното имущество.

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Варненски окръжен съд, в двуседмичен срок от връчването му страните.

Препис от настоящето решение да се връчи на страните по делото, заедно със съобщението за постановяването му на основание чл. 7, ал. 2 ГПК.

Съдия при Районен съд – Варна: _____