

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1048

гр. Перник, 28.11.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Съдия: **КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ**

като разгледа докладваното от **КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ** Въззивно гражданско дело № 20211700500665 по описа за 2021 година

В срока по чл. 283 ГПК е постъпила касационна жалба с вх.№ 2530/16.05.2022 г. от Б. Ч. и А. Ч., чрез адв. Б. З., против решение № 112/15.04.2022 г. по в. гр.д. № 665/2021 г. по описа на Окръжен съд - Перник.

В срока по чл.287 ГПК е постъпил отговор на касационната жалба от Р. Й. М., Я. Б. М. и Я. Б. М..

С Разпореждане № 446/16.11.2022 г. на ВКС, постановено по преписка с вх.№ 10033 от 11.11.2022 г., съдът е установил, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл.284 ГПК, тъй като приложеното изложение на основанията за допускане на касационно обжалване по чл.280, ал.1 ГПК не е приподписано от адвокат.

Предвид изложеното и на основание чл. 285, ал. 1 ГПК, съдията докладчик

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба с вх.№ 2530/16.05.2022 г. от Б. Ч. и А. Ч., чрез адв. Б. З..

УКАЗВА на жалбоподателите в 1-седмичен срок от съобщението:

1) представеното изложение на основанията за допускане на касационно обжалване по чл.280, ал.1 ГПК да бъде приподписано от упълномощен от касаторите адвокат.

При неизпълнение на указанията в срок, на основание чл. 286, ал. 1 ГПК жалбата ще бъде върната.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____