

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1051

гр. Б., 27.10.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС** в публично заседание на двадесет и седми октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Красимира Т. Донева

при участието на секретаря Ани Т. Скарлатова  
в присъствието на прокурора ИВАН. Н. КИРКОВ.  
като разгледа докладваното от Красимира Т. Донева Частно наказателно дело  
№ 20222100201141 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 437 и сл. от НПК, вр. чл. 70, ал. 1 от НК и е образувано по постъпила молба от осъдения В. Р. Ч. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наложеното му наказание лишаване от свобода.

В съдебно заседание представляващият Началника на Затвора – гр. Бургас поддържа неоснователността на молбата по изложените доводи в депозираното пред съда становище. Аргументира се с продължаващо средните стойности на риск от рецидив и вреди, както и че понастоящем са налице зони на дефицит, по отношение на които корекционната работа следва да продължи в условията на лишаване от свобода. Акцентира, че осъденият е наказван многократно за лошо поведение, последно през настоящата година.

Представителят на БОП дава становище за неоснователност на искането поради липса на кумулативно предвидените в закона предпоставки. Придържа се към казаното от представителя на Началника на Затвора.

Осъденият В. Р. Ч. участва в производството лично, поддържа молбата си. Моли съда да вземе правилното решение.

Служебният му защитник оспорва посочените в текущите доклади на инспекторите и психолозите в Затвора проблемни зони. Изтъква, че осъденият е трудово ангажиран и участва в мероприятия по време на изтърпяване на наказанието. Отчита снижаването на оценката от риск от рецидив и вреди. С такива аргументи предлага молбата за условно предсрочно освобождаване да бъде уважена.

Съдът, след като изслуша становищата на страните и като прецени поотделно и съвкупно събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

Лишеният от свобода В. Р. Ч. е роден на \*\*\*\*\* г. в гр. Б., неженен, с една дъщеря, с основно образование, с трудови умения в сферата на строителството. За първи път е в Затвора. Употребявал наркотични вещества, като криминализацията е обусловена от употребата им и от влиянието на обкръжението. От 22.07.2016 г. до 18.09.2016 г. е изтърпял наказание лишаване от свобода в размер на един месец и двадесет и шест дни, с което по НЧД № 209/2016 г. по описа на БОС е било заменено на основание чл. 43а, т. 2 от НК наказанието пробация, наложено му по НОХД № 3557/2015 г. по описа на БРС за престъпление по чл. 151 от НК, приведено в изпълнение на основание чл. 68, ал. 1 от НК. Непосредствено след това търпи наказание от осем години лишаване от свобода, наложено му с влязла в сила на 06.11.2017 г. Присъда № 82/20.04.2017 г. по НОХД № 7174/2016 г. по описа на Районен съд – Б., потвърдена с Решение № 206/06.11.2017 г. по ВНОХД № 825/2017 г. по описа на Окръжен съд – Бургас – за престъпления по 157, ал. 1 от НК и чл. 198, ал. 1 от НК. Остава му да изтърпи още 1 година 6 месеца и 12 дни, отчитайки времето на положения труд и фактическото изтърпяване до момента.

Лишеният от свобода Ч. първоначално е постъпил в Затвора – Бургас с постановен „строг“ режим, който със Заповед № 17/03.02.2022 г. е заменен на „общ“. Понастоящем, изтърпява наказанието „лишаване от свобода“ в ЗО „Дебелт“. Бил е трудово ангажиран, както следва: в корпуса на Затвора – в бригада „Хамути“; като работник в затворническа кухня в ЗО „Дебелт; като бакар в ЗО „Дебелт, а понастоящем не работи.

Включвал се е в предлаганите пенитенциарни програми с цел намаляване на остатъка от присъдата – през месец юни 2021 г. е участвал в специализирана програма „Рехабилитация на уязвими групи“, а през месец декември 2021 г. е участвал в краткосрочна специализирана програма за наркозависими, както и в групова работа за творчески дейности. Включвал се е и в спортни мероприятия.

От началото на изтърпяване на наказанието до момента е поощряван с награди, но и наказван многократно за нарушаване на вътрешния ред, за физическа саморазправа, за упражнен психически тормоз, за положителен тест за метаамфетамин. Последното дисциплинарно наказание „забрана за участие в колективни мероприятия“ е наложено на 02.08.2022 г. за нерегламентиран контакт с друг лишен от свобода.

Адаптацията на Ч. в условията на Затвора протича нормално. Заема средна позиция в затворническата общност. Общува предимно с лица с подобни на неговите интереси. Липсват дискриминационни нагласи. За изминалия период е допуснал множество нарушения на дисциплината и проява на агресия спрямо други лишени от свобода. Познава реда и правилата в Затвора, но ги нарушава. Към пенитенциарния персонал се отнася съгласно изискванията.

От последната експертна оценка на актуалното психично и

емоционално състояние, се установява, че като личност лишеният от свобода е с импулсивни нагласи и се наблюдава склонност към необмислено поведение. Липсва му самокритичност, а самооценката му е нереалистично завишена.

За отчитане на поправителното въздействие от престоя му в Затвора, на лишения от свобода Ч. многократно са били извършвани оценки на риска от рецидив и вреди. Първоначалната оценка на риск от рецидив е със стойности във високи параметри – 94 точки. Рискът от вреди е в средни нива по отношение на обществото и деца. Като проблемни зони в най-големи нужди са идентифицирани: отношение към правонарушението, начин на живот и обкръжение, злоупотреба с наркотици и умения за мислене. В този смисъл целите на първоначалното индивидуално планиране са били – формиране на нагласи за законосъобразен начин на живот и приемане на отговорността за криминалното поведение; осъзнаване на вредата от употреба на ПАВ и включване в специализирани програми; формиране на умения и способности за решаване на проблемите по обществено приемлив и законосъобразен начин и осъзнаване на последствията от поведението и разбиране вижданията на другите. При следващите атестации стойностите на оценките на риска търпят положителна промяна и са както следва: 90 т.; 80 т.; 74 т.; 71 т., като рискът от сериозни вреди остава в средни нива и е насочен по отношение на обществото и децата.

При последно изготвената оценка, стойностите на риска от рецидив са завишени спрямо предходната – 76 точки. Рискът от вреди е определен като среден спрямо обществото.

При съпоставяне на резултатите от настоящата последна оценка на риск от рецидив с резултатите от предишните е констатирано завишение в зоните: начин на живот и обкръжение; умения за мислене. Отчетено е следното развитие в проблемните зони:

Отношение към правонарушението – лишеният от свобода все още не приема изцяло отговорността за собственото си криминално поведение и не разбира в необходимата степен факторите, допринесли за извършване на деянието. Налице е известна мотивация за промяна на криминалното поведение, но криминалните нагласи са устойчиви. Не приема изцяло ограниченията върху личната свобода. Самокритичността е формално заявена.;

Начин на живот и обкръжение – в тази зона се наблюдава завишаване

на стойностите поради допуснатите нарушения през отчетния период. Лишеният от свобода е податлив на негативно влияние и предприемане на безразсъдно и рисково поведение.;

Злоупотреба с наркотици – лишеният от свобода осъзнава в известна степен вредите и последствията от злоупотребата с наркотични вещества, но не е мотивиран да преустанови изцяло употребата им. Констатирана е употреба в условията на Затвора.;

Умения за мислене – в зоната все още не се наблюдава напредък. Лишеният от свобода не умее да решава проблемите по конструктивен начин. Невинаги търси алтернативи при вземане решения и рядко се замисля за последствията от собствените действия. Липсва адекватно целеполагане.

Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал.1 от НК, за да се приложи институтът на условно предсрочно освобождаване, осъденият следва да е дал доказателства за своето поправяне. Доказателства за поправянето са всички обстоятелства, които сочат за положителната промяна у осъдения по време на изтърпяване на наказанието, посочени в чл. 439а от НПК, като доброто поведение, участието в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, в специализирани програми за въздействие, общественнополезни прояви. Доказателствата за поправянето се установяват от оценката на осъдения по чл. 155 от ЗИНЗС, работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл. 156 от същия закон, както и всички други източници на информация за поведението на осъдения по време на изтърпяване на наказанието.

Установените по делото обстоятелства водят до извода за неоснователност на молбата. Безспорно е доказана единствено първата от кумулативно предвидените в чл. 70, ал. 1 от НК предпоставки за допускане на условно предсрочно освобождаване на осъдения Ч. – изтърпяването на не по-малко от половината от наложеното му наказание. Не е налице втората установена от закона предпоставка, въвеждаща изискване за доказано добро поведение на осъдения, до такава степен, която да позволи преценка за постигнато поправяне. Резултатите от проведената последна оценка на риска, според настоящия състав, не сочат на завършен корекционен ефект. В оценката на риска от рецидив не е настъпила категорична промяна – дори е отчетено завишение в зоните: начин на живот и обкръжение; умения за мислене. На този етап заложените в плана на присъдата цели по отношение на дефицитните зони не са постигнати в достатъчна степен, тъй като лишеният от свобода не приема изцяло отговорност за извършеното престъпление.

Налични са устойчиви криминални нагласи в мисленето и поведените му и формално заявена мотивация за промяна. Податлив е на негативно влияние и предприемане на безразсъдно и рисково поведение в условията на контролираната среда. Доказателство са множеството извършени нарушения на правилата за дисциплината и вътрешния ред. Констатирана е и употреба на ПАВ в условията на Затвора.

Предвид горното настоящият състав намира, че отчетените резултати и цялостното поведение на осъдения Ч. в пенитенциарното заведение не могат да мотивират извод за неговото поправяне. Налице е необходимост от продължаване на ефективно изтърпяване на наказанието лишаване от свобода и корекционното въздействие върху осъдения в посока допълнително развитие на съществуващите социални и адаптивни умения, за да се увеличат шансовете за успешна реинтеграция и съответно да се намали рискът от рецидивизъм.

С оглед на горното, съдът намира, че положените от осъденото лице усилия във време на изтърпяване на наказанието са недостатъчни и не са довели до неговото поправяне. Не е налице втората предпоставка по чл. 70, ал. 1 от НК, поради което молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване следва да бъде оставена без уважение.

Предвид изложеното и на основание чл. 440, ал. 1 от НПК, Бургаският окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на В. Р. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, за условно предсрочно освобождаване от остатъка на наложеното му с Присъда № 82/20.04.2017 г. по НОХД № 7174/2016 г. по описа на Районен съд – Бургас, потвърдена с Решение № 206/06.11.2017 г. по ВНОХД № 825/2017 г. по описа на Окръжен съд – Бургас, наказание лишаване от свобода.

Определението подлежи на обжалване от осъдения и от Началника на Затвора – Бургас, и на протестиране от прокурора по реда на Глава двадесет и втора от НПК в 7 – дневен срок от днес пред Апелативен съд Бургас.

Препис от настоящото определение да се изпрати на Началника на Затвора – Бургас за сведение.

Съдия при Окръжен съд – Б.: \_\_\_\_\_