

ПРОТОКОЛ

№ 12

гр. Поморие, 07.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПОМОРИЕ, IV СЪСТАВ, в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ивайло Й. Бъчваров

при участието на секретаря Йовка Т. Тодорова
и прокурора С. Ст. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Ивайло Й. Бъчваров Наказателно дело от общ характер № 20232160200251 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие се явява прокурор С. Р..

Подсъдимият Б. Б. Ч. се явява лично и със служебният си защитник адв. В. Г. Г. от АК Бургас.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Г.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по внесен обвинителен акт от Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение – Поморие по ДП № 320 ЗМ-245/2023г. по описа на РУ Поморие ОДМВР Бургас, с обвинение против Б. Б. Ч., ЕГН*****, за престъпление по чл.207, ал.1 от НК.

Съдът сне самоличността на подсъдимия, както следва:

Б. Б. Ч.: роден на ...г. в гр.С., живущ в с.П., обл.С., българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, работи като общ

работник в „Булстрой монтажи“ ООД гр.С., с ЕГН*****.

На основание чл.274 ал.1 НПК, съдът разясни на подсъдимия правото му на отвод.

АДВ.Г.: Няма да правим отводи.

На основание чл.274 ал.2 НПК, съдът разясни на подсъдимия правата му, предвидени в НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Запознат съм с правата си. Получих препис от обвинителния акт. Разбирам в какво съм обвинен. Уведомен съм за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за провеждане на разпоредително заседание по реда на чл.248 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към провеждане на разпоредително заседание.

ДАВА думата на страните за становище по въпросите по чл.248, ал.1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения, искания или забележки. Считам че делото е подсъдно на Районен съд Поморие. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия не са взети мерки за процесуална принуда и не са налице основания за вземане на такива. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК. Моля съда да разгледа делото по този ред незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

АДВ.Г.: Нямам възражения, искания или забележки. Считам че делото е подсъдно на Районен съд Поморие. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до ограничаване

на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подзащитния ми не са взети мерки за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК. Моля съда да разгледа делото по този ред незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм със становището на защитника ми по поставените за разглеждане въпроси. Запознат съм с предпоставките и последиците от разглеждането на делото по реда на глава 29 от НПК. Моля съда да разгледа делото по този ред незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

След като изслуша страните, съдът намира следното:

Делото е подсъдно на РС – Поморие и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и на пострадалия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врата, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Не е необходимо назначаването на вещо лице, преводач или тълковник. Не е необходимо извършването на съдебни следствени действия по делегация и събиране на нови доказателства. По отношение на подсъдимия не са взети мерки за процесуална принуда. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила на глава 29 от НПК, поради което, съдът

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО за разглеждане в днешно съдебно заседание по реда на глава 29 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимия и защитника му постигнахме

споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл.384, вр. с чл.381 и сл. от НПК, в следния смисъл:

I.ОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:

1. Подсъдимият Б. Б. Ч.: роден на ...г. в гр.С., живущ в с.П., обл.С., българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, работи като общ работник в „Булстрой монтажи“ ООД гр.С., с ЕГН*****, СЕ ПРИЗНАВА за виновен в това, че на 01.07.2023г., около 09.20 часа, в гр.Поморие, в беседка на улица „Яворов“, срещу дом № 8, намерил чужда движима вещ – мобилен телефон „iPhone 14 Pro Max“, версия iOS 16.4.1, сериен номер KTYJ3DVW4J, IMEI 357828286745347, виолетов на цвят, с жълт калъф, на стойност 1884.00 лева, собственост на Е. В. С. и в продължение на една седмица, не съобщил за нея на собственика, на властта или на този, който я е загубил – престъпление по чл.207, ал.1 от НК.

Престъплението е извършено от подсъдимия при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл.11 ал.2 НК.

II.ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:

1. За извършеното престъпление, описаното в т.1 на § I, на подсъдимия Б. Б. Ч. се налага наказание на основание чл.207, ал.1 от НК, вр. с чл.55, ал.2, вр. с ал.1, т.1 от НК – „Глоба“ в размер на 90 /деветдесет/ лева.

III. Причинените с деянието описано в т.1 на § I от настоящото споразумение имуществени щети са възстановени.

IV. Разноските направени на досъдебното производство в размер на 70.20 /седемдесет лева и двадесет стотинки/ се възлагат в тежест на подсъдимия Б. Б. Ч..

V. Веществени доказателства няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:_____

/С. Р./

ПОДСЪДИМ:_____

ЗАЩИТНИК:_____

/Б. Б. Ч./

/адв.В. Г./

ПОДСЪДИМИЯТ: Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМ:_____

/Б. Б. Ч./

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и на морала. Моля да го одобрите и да прекратите наказателното производство.

АДВ.Г.: Моля да одобрите споразумението и да прекратите наказателното производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля съда да одобри споразумението. Признавам се за виновен. Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

Предвид становищата на страните и на основание чл.382 ал.6 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола съдържанието на окончателното споразумение.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:

С. Р. – прокурор при Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие, подсъдимия Б. Б. Ч. и защитника му адв.В. Г. от АК Бургас, се споразумяха за следното:

ЛОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:

1. Подсъдимият Б. Б. Ч.: роден на ...г. в гр.С., живущ в с.П., обл.С., българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан,

работи като общ работник в „Булстрой монтаж“ ООД гр.С., с ЕГН*****, СЕ ПРИЗНАВА за виновен в това, че на 01.07.2023г., около 09.20 часа, в гр.Поморие, в беседка на улица „Яворов“, срещу дом № 8, намерил чужда движима вещ – мобилен телефон „iPhone 14 Pro Max“, версия iOS 16.4.1, сериен номер KTYJ3DVW4J, IMEI 357828286745347, виолетов на цвят, с жълт каиш, на стойност 1884.00 лева, собственост на Е. В. С. и в продължение на една седмица, не съобщил за нея на собственика, на властта или на този, който я е загубил – престъпление по чл.207, ал.1 от НК.

Престъплението е извършено от подсъдимия при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл.11 ал.2 НК.

II.ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:

1. За извършеното престъпление, описаното в т.1 на § I, на подсъдимия Б. Б. Ч. се налага наказание на основание чл.207, ал.1 от НК, вр. с чл.55, ал.2, вр. с ал.1, т.1 от НК – „Глоба“ в размер на 90 /деветдесет/ лева.

III. Причинените с деянието описано в т.1 на § I от настоящото споразумение имуществени щети са възстановени.

IV. Разноските направени на досъдебното производство в размер на 70.20 /седемдесет лева и двадесет стотинки/ се възлагат в тежест на подсъдимия Б. Б. Ч..

V. Веществени доказателства няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:_____

/С. Р./

ПОДСЪДИМ:_____

/Б. Б. Ч./

ЗАЩИТНИК:_____

/адв.В. Г./

ПОДСЪДИМИЯТ: Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от

споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМ: _____

/Б. Б. Ч./

СЪДЪТ по предложеното от страните споразумение намира, че то следва да бъде одобрено:

Престъплението за което е повдигнато обвинение не е от престъпленията визирани в чл.381, ал.2 от НПК по които не се допускат споразумения; причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени; споразумението съдържа всички необходими по чл.381 ал.5 НПК реквизити; подсъдимият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред съгласно разпоредбата на чл.381 ал.6 НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала и с него ще се постигнат целите на чл.36 НК.

Водим от изложените съображения и на основание чл.384 вр. с чл.382, ал.7 НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между С. Р. – прокурор при Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие, подсъдимия Б. Б. Ч. и защитника му адв.В. Г. от АК Бургас, съгласно което:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН Б. Б. Ч.: роден на ...г. в гр.С., живущ в с.П., обл.С., българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, работи като общ работник в „Булстрой монтажи“ ООД гр.С., с ЕГН*****, в това, че на 01.07.2023г., около 09.20 часа, в гр.Поморие, в беседка на улица „Яворов“, срещу дом № 8, намерил чужда движима вещ – мобилен телефон „iPhone 14 Pro Max“, версия iOS 16.4.1, сериен номер KTYJ3DVW4J, IMEI 357828286745347, виолетов на цвят, с

жълт калъф, на стойност 1884.00 лева, собственост на Е. В. С. и в продължение на една седмица, не съобщил за нея на собственика, на властта или на този, който я е загубил, поради което и на основание чл.207, ал.1 от НК, вр. с чл.55, ал.2, вр. с ал.1, т.1 от НК, **ГО ОСЪЖДА** на „Глоба“ в размер на 90.00 /деветдесет/ лева.

ОСЪЖДА Б. Б. Ч., на основание чл.189, ал.3 НПК да плати в полза на Държавата по сметка на ОД МВР Бургас сума в размер на 70.20 /седемдесет лева и двадесет стотинки / лева, представляваща направени на досъдебното производство разноски.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НДОХ № 251/2023г. по описа на Районен съд гр.Поморие.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЪТ на основание чл.182, ал.2 от ДОПК, **УКАЗВА** на Б. Б. Ч., че има възможност в седмодневен срок от датата на сключване на настоящото споразумение и влизането му в сила от 07.03.2024г. да заплати доброволно наложената глоба в размер на 90.00 лева, в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Районен съд – Поморие, като в такъв случай не дължи държавна такса в размер на 5.00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

Съдът **УКАЗВА** на подсъдимия, че в платежните документи следва да се посочат номера на делото, име на задълженото лице и вид на задължението.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното и събиране, при което за служебно издадения изпълнителен лист, подсъдимият дължи държавна такса в размер на 5.00 /пет/ лева в полза на бюджета на съдебната власт.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

Съдия при Районен съд – Поморие: _____

Секретар: _____