

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 20243

гр. София, 07.06.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 36 СЪСТАВ**, в закрито заседание на седми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СИМОНА В. НАВУЩАНОВА

като разгледа докладваното от СИМОНА В. НАВУЩАНОВА Гражданско дело № 20231110126215 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл. 118, ал. 2 ГПК вр. чл. 113 ГПК.**

Образувано е по искова молба вх. № 135713/16.05.2023 г. подадена от ЗД „Бул Инс ” АД срещу Н. Г. Ф., с която се търси защита на права по договор за застраховка „Гражданска отговорност”. С оглед изложените твърдения, задължението на ищеца да плати обезщетение произтича от сключена и валидна към датата на произшествието застраховка за имуществена отговорност за увреденото МПС, като по силата на договорното правоотношение деликвентът се явявал отговорен към застрахователя ищец, тъй като към датата на ПТП бил неспособен водач, напуснал е мястото на ПТП, виновно се отклонил от проверка за алкохол. В този смисъл, водачът на увреждащото МПС се явява потребител на застрахователната услуга по договора, вкл. и при реализиране на отговорността му по реда на чл.500, ал.1, т. 3 и чл. 500, ал. 2 КЗ.

По правилата на чл. 113 ГПК (изм. ДВ бр. 65 от 2018 г., в сила от 07.08.2018 г.) исковите на и срещу потребители се предявяват пред съда, в чийто район се намира настоящият адрес на потребителя, а при липса на настоящ – по постоянния адрес.

Съобразно нормата на чл. 119, ал. 3, предл. 2 ГПК (Нова – ДВ бр. 65 от 2018 г., в сила от 07.08.2018 г.), съдът следи служебно за местната подсъдност, установена в чл. 113 ГПК до приключване на първото по делото заседание.

Съгласно §13, т. 1 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП), „Потребител” е всяко физическо лице, което придобива стоки или ползва услуги, които не са предназначени за извършване на търговска или професионална дейност, и всяко физическо лице, което като страна по договор по този закон действа извън рамките на своята търговска или професионална дейност.

В конкретния казус исковите са предявени срещу потребител смисъла на §13, т. 1 ЗЗП на застрахователни услуги с настоящ и постоянен адрес в гр. Ямбол, видно от извършената от съда служебна справка по реда на Наредба № 14.

При това положение и предвид чл. 113 ГПК, Софийският районен съд приема, че местно компетентен да разгледа предявените срещу ответника икове и да се произнесе по тях, е Районен съд – Кърджали, а не сезираният от ищеца Софийски районен съд.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 118, ал. 1 ГПК, вр. чл. 119, ал. 3, предл. 2 ГПК, вр. чл. 113, предл. 2 ГПК, настоящият състав на Софийски районен съд

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр. дело № 26215/2023 г. по описа на Софийския районен съд, I ГО, 36 състав.

**ИЗПРАЩА** делото на основание чл. 118, ал. 2 ГПК вр. чл. 113 ГПК по местна подсъдност на Районен съд – Ямбол.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчване на препис на ищеца.

**ПРЕПИС** от определението да се връчи на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_