

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 31448

гр. София, 08.09.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 73 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ

като разгледа докладваното от ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ Гражданско дело № 20231110101554 по описа за 2023 година

В срока по чл.131 ГПК ответникът НК СЕРВИС ООД **не представя отговор** на исковата молба на БИ О ИСТ СИИ ТРАК ЕООД. Това предполага съдът да процедира по реда на чл.140, ал.3, вр. чл.146 от ГПК, ето защо

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **9.10.2023 г. от 10:30 часа**, за когато да се призоват страните и да им се връчат преписи от настоящото определение.

**ПРИКАНВА** страните към спогодба.

**Разяснява** на страните преимуществата при постигане на спогодба: държавната такса за разглеждането на делото е 2% , вместо 4% от цената на иска и половината от внесената държавна такса се връща на ищеца; постига се бързо разрешаване на правния спор само на една инстанция; възможно е постигане на взаимни отстъпки от първоначалните претенции.

**Указва** на ищеца, че съгласно чл.238, ал.2 от ГПК ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

**Предупреждава** на осн. чл.41, ал.2 от ГПК страните, че ако отсъстват повече от месец от адреса, на който им се връчи първото съобщение са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител и пълномощникът. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

*ЗА УСТАНОВЯВАНЕ фактите от предмета на делото СЪДЪТ:*

**Допуска** представените от страните писмени доказателства.

**ОБЯВЯВА** на страните следния **ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД НА ДЕЛОТО**:

**ПРЕДЯВЕН** е **осъдителен** иск по чл.372, ал.1, вр. чл.367, вр. чл.288 ТЗ, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД. Ответникът не представя отговор.

**Разпределение на доказателствената тежест**: Съдът приема, че няма факти които да не се нуждаят от доказване. **ИЩЕЦЪТ** носи тежестта да докаже, твърденията си: 1/ по иска по чл.372, ал.1, вр. чл.367, вр. чл.288 ТЗ, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД - че с ответника са обвързани от договор за превоз, че го е изпълнил с

осъществяването на превоза. ОТВЕТНИКЪТ ако ищецът докаже твърденията си, носи тежестта да докаже, че е платил възнаграждението, на падежа или заедно с обезщетение за забава.

УКАЗВА на ищеца, че сочи доказателства за твърденията си.

Указва възможност на страните чл.146, ал.3 от ГПК в срок до 7-преди съдебното заседание да изложат становищата си във връзка с дадените указания, както и да предприемат съответните процесуални действия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_