

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 43

гр. С. , 03.06.2021 г.

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, VI ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ** в закрито заседание на трети юни, през две
хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Росина Н. Дончева

като разглежда докладваното от Росина Н. Дончева Частно гражданско дело №
20211800100376 по описа за 2021 година

Производството е по реда на раздел II, глава LVI на ГПК.

Образувано е по искане за събиране на доказателства от Районен
съд Пезинок, Република Словакия.

Съдът констатира, че искането се отнася до събиране на
доказателства, чрез разпит на лицето В. П., роден на 20.06.1979 г. от гр.
С., ж.к. „Б.“ № 37, ап. 21, ет. 7.

Съдът намира, че по аргумент от разпоредбата на чл. 617, ал. 1 от ГПК, компетентен да събере исканото доказателство е Софийски районен съд. Това е така, тъй като Регламент /ЕО/ № 1206/2001 г. на съвета от 28.05.2001 г. относно сътрудничеството между съдилищата на държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела урежда два способа за събиране на доказателства от съдилищата на една държава-членка в друга държава-членка. Единият способ е за събиране на доказателствата от замоления съд чрез искане по чл. 4 и използване на формуляр А, който се осъществява по реда на Раздел 3. Другият способ е за събиране на доказателствата директно от моления съд въз основа на искане по формуляр И и по реда на Раздел 4, чл. 17 от компетентни лица на моления съд – член на съдебния персонал или определен експерт. Съответно на тази уредба и в изпълнение на чл. 2. 1 и чл. 3. 3 от Регламента с разпоредбите на чл. 617, ал. 1 и ал. 2 от ГПК са определени и компетентните национални съдилища, които да разглеждат

исканията за събиране на доказателства в Република България. В първата хипотеза на събиране на доказателства от замоления български съд, искането се отправя до районния съд, в чийто район ще се извърши събирането, а в хипотезата на непосредствено събиране от съответните лица на молещия съд на държава-членка, компетентен да разреши такова е окръжният съд, в чийто район ще се извършва непосредственото събиране. В конкретния случай искането е изготвено с формуляр А и е за събиране на гласни доказателства от лице, чийто адрес е в гр. С., а не за разрешаване непосредственото събиране на доказателства от съответни лица на молещия съд. С оглед това съдът счита, че в случая се касае за искане за събиране на доказателства от замоления съд, при което и съгласно чл. 617, ал. 1 от ГПК компетентен да извърши исканото процесуално действие е Софийски районен съд, с оглед посочения адрес на ответника.

Поради това производството следва да бъде прекратено, а делото – изпратено по подсъдност на СРС.

На основание чл. 7, ал. 2 от Регламент (ЕО) № 1206/2001 на Съвета от 28 май 2001 година относно сътрудничеството между съдилища на държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела, следва да се информира молещия съд за извършеното препращане на делото по подсъдност.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по ч.гр.д. № 376/2021 г. на Софийския окръжен съд.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Софийски районен съд.

ДА СЕ УВЕДОМИ молещия съд по реда на чл. чл. 7, ал. 2 от Регламент (ЕО) № 1206/2001 на съвета от 28 май 2001 година относно сътрудничеството между съдилища на държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски окръжен съд: _____