

РЕШЕНИЕ

№ 55

гр. Ловеч, 10.08.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ в публично заседание на двадесет и втори юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ИВАНИЧКА
КОНСТАНТИНОВА

при участието на секретаря ЕЛЕНА ПЕНЧЕВА
като разгледа докладваното от ИВАНИЧКА КОНСТАНТИНОВА Търговско
дело № 20224300900030 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, съобрази:

Производство по чл.21, ал.2 ЗЮЛНЦ.

Ловешкият окръжен съд е сезиран с искова молба с вх.№ 2432/21.04.2022 г., подадена от Д. Н. Б., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***** срещу Сдружение „Л.-Р.Д. Тр.“, ЕИК 110515052, седалище и адрес на управление: *****, представлявано от М. Ц. Ак., с посочено правно основание: 21, ал.2 от ЗЮЛНЦ.

Ищецът заявява, че е член на Сдружение "Л.-Р.Д. Тр." и като ловец членува в една от дружините на Сдружението, а именно: Л.-Р.Д. с. Б.О..

Твърди, че през последните години Сдружение "Л.-Р.Д. Тр." отказва да му предостави информация относно дейността на Сдружението и в частност относно дейността на Общото събрание на Л.-Р.Д. с. Б.О..

Излага, че на 31.07.2020 год. се е провело Общо събрание на Л.-Р.Д. - с. Б.О., а на 05.08.2020 год. е подал в Сдружение "Л.-Р.Д. Тр." молба с Вх. № 13/5.08.20 г, с която поискал да му бъдат издадени заверени преписи от протокола на това Общо събрание и от всички други документи във връзка със свикването и провеждането му. Документите не му били издадени.

Посочва, че на 25.09.2020 год. е подал в сдружението нова молба с вх. № 10/25.09.2020 г., с която поискал да му бъдат издадени заверени преписи от протокола на Общото събрание на Л.-Р.Д. - с. Б.О., проведено на 31.07.2020 год., както и преписи от всички други документи във връзка със свикването и провеждането на Общото събрание, включително решение на УС, покана с дневен ред, дата, час и място за провеждане, ред и начин за известяване на членовете.

Твърди, че на 27.08.2020 год. е подал в Сдружение "Л.-Р.Д. Тр." молба с вх. № 8/27.08.2020 г., с която поискал да му бъдат издадени заверени преписи от бележките за

ловните излети през 2017-2018 год., на които е бил вписан за ръководител на лов. Дружеството не му издало документите, поради което подал жалба до Районна прокуратура - гр. Ловеч, Териториално отделение гр. Троян, по която е образувана преписка вх. № 3349/2021 г. по описа на същата.

Като се позовавана разпоредбите на Закона за лова и опазване на дивеча, както и на устава на сдружението, счита, че като член на сдружението има право да бъде информиран за дейността на сдружението, включително и да получи и заверени преписи на посочените по-горе документи.

Моли, на основание чл. 21, ал. 2 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел, да бъде осъдено Сдружение "Л.-Р.Д. Тр." да му предостави информация за своята дейност, като му предостави заверен препис от протокола на Общото събрание на Л.-Р.Д. с. Б.О. при Сдружение "Л.-Р.Д. Тр.", проведено на 31.07.2020 год.

На основание *чл.367 от ГПК* на ответника е изпратен препис от исковата молба, с указания за възможността да подаде писмен отговор в двуседмичен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор или неупражняването на права, които са връчени редовно.

В срока е постъпил *отговор на исковата молба* от Сдружение "Л.-Р.Д. Тр.", в който е изложено становището, че искът е допустим, но е неоснователен. Според ответника, извършеното от ищеца тълкуване на разпоредбата на чл.21, ал.2 от ЗЮЛНЦ е твърде разширително и абстрактно, тъй като никъде в Устава на сдружението не е записано, че ръководството на същото е задължено да издава заверени преписи от протоколите на общите събрания на дружинките, които са съставна част от сдружението. Същите се намират в офиса на дружеството и са на разположение на всеки един от членовете, които искат да се запознаят със съдържанието им, както и на всички документи, касаещи дейността на Сдружение „Л.-Р.Д. Тр.“.

Признава, че с молба от 5 август 2020 г. Д.Б. е поискал да му бъде издаден заверен препис от протокола на провело се Общо събрание, но ръководството на сдружението счита, че не е длъжно да предоставя такъв, още повече, че лицето е присъствало на събранията и (по думите на председателя на дружинката - И.В.П.) разполага със запис на цялото събрание, тъй като е записвал всичко лично. Членовете на УС на Сдружението са изказали мнение, че ако удовлетворят молбата на ищеца, би се получил прецедент на който да се обоснове всеки един от членовете на организацията, наброяваща над 1000 (хиляда) души и по този начин да се стигне до откровена злоупотреба с права от страна на част от членовете. Поддържа, че всеки един от документите, касаещ дейността на сдружението, е достъпен в офиса му и всеки един член на сдружението може да се запознае със съдържанието му при желание от негова страна. По този начин, според ответника, организацията изпълнява изискванията на чл.21, ал.2 от ЗЮЛНЦ, всеки член да е информиран за дейността на сдружението.

Моли, да бъде отхвърлена исковата молба, тъй като от страна на Сдружение „Л.-Р.Д. Тр.“ няма нарушение на нито един член от Закона за юридическите лица с нестопанска цел, както и от Устава на сдружението, който да задължава ръководството на сдружението да удовлетвори молбата на ищеца.

Отговорът на исковата молба е изпратен на ищеца и в срока по чл.372, ал.1 от ГПК е подадена *допълнителна искова молба*, с която ищецът повтаря изложените в исковата молба твърдения, като цитира закона и устава на сдружението. Не е съгласен с възраженията на ответника в подадения отговор и твърди, че Сдружение "Л.-Р.Д. Тр." не му е предоставяло възможност да се запознае със съдържанието на протоколите от Общите събрания, че не е запознат с текста на протокола на Общото събрание на Л.-Р.Д. - с. Б.О. от 31.07.2020 год. и не е сигурен дали поставените от него въпроси и дадените по тях отговори са записани в текста на протокола.

В съдебното заседание ищецът се представлява процесуално от адвокат Г.И., който моли предявения иск да бъде уважен, а ответникът, чрез пълномощника си –адвокат Р.С. от АК Ловеч поддържа искането си за отхвърлянето му.

Ловешкият окръжен съд намира, че с оглед нормата на чл.105 ГПК делото му е подсъдно.

ЗЮЛНЦ определя като подсъдни на окръжните съдилища всички спорове, свързани с оспорване на решения на органите на юридическите лица с нестопанска цел, каквито са и сдруженията, включително и споровете, свързани със защита на членствени права на техните членове (арг. от чл.25,ал.6 ЗЮЛНЦ). По отношение на търговските дружества, разпоредбата на чл.365,т.3 от ГПК е изрична, но същата се прилага и по аналогия при сходни хипотези, каквато е настоящата и това е установената в съдилищата съдебна практика.

От събраните по делото писмени доказателства, които е допуснал и приел, в съответствие със задължението си по чл.235 от ГПК, от преценката на становището на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Съгласно разпоредбата на чл. 29 от Закона за лова и опазване на дивеча български граждани, придобили право на лов се обединяват в ловна дружина, с оглед на общността на техните интереси за стопанисване и опазване на дивеча в един ловно-стопански район. В един ловно-стопански район се формира само една ловна дружина, а един ловец може да членува само в една ловна дружина. Лицата по чл. 29 от ЗЛОД, обединени в ловни дружини, учредяват ловно сдружение на територията на едно или повече от едно съседно горско стопанство и/или държавно ловно стопанство с цел осъществяване на дейности, свързани с възпроизводството, стопанисването, опазването и ползване на дивеча. Учреденото ловно сдружение е юридическо лице и се регистрира при условията и по реда на ЗЮЛНЦ (чл. 30, ал. 5 ЗЛОД).

„Сдружение Л.-Р.Д. Тр.“ е юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на дейност в обществена полза, регистрирано по ф.дело № 797/2000 г. на Ловешкият окръжен съд и е вписано в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ на 16.07.2017 г. с ЕИК 110515052. Целите на сдружението са: устойчиво стопанисване на дивеча и рибата в предоставените му ловно-стопански райони и водни обекта в съответствие със ЗЛОД и ЗРА; поддържане на биологичното разнообразие от дивеч и риба; развитие на ловния и риболовния спорт и спортно-състезателната дейност, които организира и ръководи; опазване и охрана на дивеча и рибата в определения район на дейност; популяризиране природозащитните и демократични идеи и принципи на организацията и възпитава своите членове в любов към отечеството и родната природа; отстояване на своята независимост и утвърждаване отношение на другарство, взаимопомощ, уважение и етичност между членовете си; защитаване правата и интересите на своите членове.Средствата за постигане на тези цели са разнообразни и включват организиране, ръководене и контрол на цялостната дейност на дружините, включени в състава му съобразно законите и устава на сдружението. Към обявения в ТРЮЛНЦ устав е приложен като неразделна негова част списък на ловните дружини в „Сдружение Л.-Р.Д. Тр.“, в който под номер 4 е вписана ЛРД с.Б.О..

Според чл.31 от устава Дружините са организационни звена на Сдружението и биват ловни, ловно-рибарски и рибарски. Техен висш орган е Общото събрание, състоящо се от всички членове на дружината и се провежда най-малко веднъж годишно - не по-късно от 15 април. Правомощията му са изрично разписани. Ръководството на дружината е в състав: председател, секретар-касиер и членове (общо 3 до 7 души) и Контролен съвет от 3 души, които се избират за четиригодишен мандат. В чл.43 от устава на Сдружението е регламентирано, че Дружината води следните документ: тетрадка за членовете на дружината; протоколна книга за заседанията; приходно-разходна книга; инвентарна книга и инструктажна книга и тетрадка за постъпили дарения и помощи.

Според чл.13, ал.1 от устава членове на сдружението са ловци, ловци – риболовци и риболовци. В чл.18 от устава са изброени *правата* на членовете на сдружението, а в чл.19, чл. 20 и чл.21– техните задължения, включително и участие в конкретни задължителни мероприятия.

Видно е от приложената от ищеца членска карта № 055207 на НЛРС- СЛРБ, че той е зачислен като член на сдружението и е заплатил членския си внос до 2021 година включително. Притежава удостоверение за ръководител на лова, валидно за ловен сезон 2020/2021 година, билет за лов и чл.карта с № 20299 към 01.10.2020 година.

Ответникът признава, че на 31.07.2020 г. е проведено общо събрание на Л.-Р.Д. с.Б.О.. Това се потвърждава и от показанията на свидетеля Веселин Колев Пеневски, който е присъствал на събраниято. Свидетелят посочва, че ищецът също е присъствал от началото до края и си е водил записки. Заявява, че по време на събраниято не е имало конфликт и че са се решавали въпроси във връзка с лова.

Свидетелят С.Л.В. работи като ловен надзирател в Сдружението.Разказва, че на 05.08.2020 г. ищецът е отишъл в управлението на сдружението и поискал да му бъде издаден заверен препис от протокола за проведено събрание, на което не помни датата.Отговорили му, че не могат да му издадат подобен документ, тъй като такива протоколи не се съхраняват при тях. Такава протоколна книга има във всяка ловно-рибарска дружинка и в нея се попълва информация за всяко проведено събрание от протоколчик. Свидетелят заявява, че протоколите трябва да се съхраняват от председателя на дружинката. Твърди, че са предложили на ищеца да отидат при председателя на дружинката, ако иска да му бъде представен протокола, написан на протоколната книга, но ищецът отказал, като заявил, че иска заверен препис от протокола, а не иска да го чете.

От приложената по делото молба с вх.№ 10/25.09.2020 г. се установява, че Д.Б. е подал до Сдружение „Л.-Р.Д. Тр.“ втора молба с искане да му бъдат издадени преписи от протокола на Общото събрание на ЛРД- с.Б.О., проведено на 31.07.2020 г. и всички други документи във връзка със свикването и провеждането на Общото събрание, включително решение на УС, покана с дневен ред, дата, час, място на провеждане, ред и начин на известяване на членовете. С подобна молба е сезирал и Националното ловно-рибарско сдружение „Съюз на ловците и риболовците в България, гр.София и във връзка с него е получил писмо с изх.№ 52/2.02.2021 г., в който е информиран, че Сдружение „Л.-Р.Д. Тр.“ е самостоятелно юридическо лице и поставените въпроси са от компетентността на управителния му съвет, а националното сдружение осъществява само методични и координационни функции.

По повод възникналия спор е сезирал и Районна прокуратура- Ловеч, Териториално отделение –Троян и прокурор е издал на 15.09.2021 г. Постановление за отказ да се образува досъдебно производство, като е приел, че не са налице предпоставките на НПК за образуване на наказателно производство.

При така изложените факти съдът приема, че *е сезиран с иск с правно основание чл.21,ал.2 от ЗЮЛНЦ - за защита на лично неимууществено членственото право на ищеца, което той има като ловец и член на ловна дружина да бъде информиран за нейната дейност. В случая израз на това негово право е искането да му бъде предоставен заверен препис от протокол на Общо събрание на Л.-Р.Д.- с.Б.О. при Сдружение „Л.-Р.Д. Тр.“, проведено на 31.07.2020 година.*

По *допустимостта* на иска:

Ищецът е приложил членска карта, издадена от НЛРС „Съюз на ловците и риболовците в България“, от която е видно, че има качеството на ловец, а ответникът не оспорва този факт, т.е той е активно легитимиран да предяви иска. Наличието на пасивна процесуална легитимация, съдът установи по реда на чл.23, ал.6 от ЗТР. Видно е от устава

на „Сдружение Л.-Р.Д. Тр.“, че в състава на сдружението влиза и ЛРД с.Б.О..

Законът не поставя ограничение и срок за защита на членствено право.

По *основателността* на претенцията.

Ищецът следва да докаже наличието на правен интерес от предявяване на иска си и че с действията си органите на ответника са нарушили законово регламентираните му членствени права, засегнали са неблагоприятно правната му сфера.

Всеки член на сдружение, регистрирано по ЗЮЛНЦ има права и задължения, които са регламентирани в закона и в устава на сдружението. Те имат имуществен и неимуществен характер, като само имуществените са прехвърлими. Според чл.21, ал.2 ЗЮЛНЦ всеки член има право да участва в управлението на сдружението, да бъде информиран за неговата дейност, да се ползва от имуществото му и от резултатите от дейността му по реда, предвиден в устава. Съгласно чл.18 от устава членовете на Сдружението имат право: за упражняват ловния и риболовния спорт в съгласие с установения ред; да участват в цялостната дейност на Сдружението; да участват в работата на Общото събрание на дружинката или сдружението (ако е избран за делегат), като упражняват правото си на глас; да избират и бъдат избирани в органите на управление на Сдружението; да упражняват критика за слабостите и грешките в дейността на дружинката и ръководните органи и да правят предложения за подобряване на организационната дейност на Сдружението; да участват лично, когато се взема отношение за техните дейности и поведения; да използват материално-техническата база на сдружението по ред и начин, определен от УС и решенията на ОС на Сдружението.

Видно е, че неимуществените права на членовете на сдружението включват права свързани с участие в управлението на сдружението, такива, свързани със защита на права, както и права с контролни функции.

Правото на членовете на ловно-рибарската дружинка да бъдат информирани за дейността на ответното сдружение е израз на контролните им правомощия и не може да им бъде отнето. Съдът счита, че то включва и правото да искат преписи (копия) от протоколите от общото събрание. (Затова и в устава е предвидена и нарочна протоколна книга). Това следва и по аналогия от съответните разпоредби на ТЗ, уреждащи правата на съдружници и акционери в търговски дружества (напр. чл.86, чл.123, чл.224, чл.232 ТЗ). Без значение е дали ищецът е присъствал на проведеното на 31.07.2020 г. Общо събрание на дружинката и си е водил записки. Той има право да провери дали в протокола са отразени правилно взетите решения, съответно има и право да оспорва и законосъобразността им.

При изготвяне на доклада по делото съдът указва на ответника, че няма пречка в хода на делото да предостави въпросния протокол, но до приключване на съдебното дирене, това не беше направено, поради което съдът счита, че правото на информация на Д.Б. е било нарушено и предявеният иск следва да се уважи като основателен и доказан. Ответникът следва да бъде осъден да предостави на ищеца заверен препис от протокола от ОС на дружинката с.Б.О., проведено на 31.07.2020 г.

Ищецът е поискал присъждане на разноските по делото. С оглед изхода на процеса и на основание чл.78, ал.1 от ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца разноски по делото, съгласно списък по чл.80 ГПК, включващи адвокатско възнаграждение в размер на 600 лева и внесена държавна такса в размер на 80.00 лева или общо 680 лева. Искането на ответника за присъждане на разноски в размер на 600 лева следва да се остави без уважение.

Воден от гореизложените мотиви, Ловешкият окръжен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА, на основание чл.21, ал.2 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел **СДРУЖЕНИЕ „Л.-Р.Д. Тр.“**, ЕИК 110515052, седалище и адрес на управление: *****, представлявано от М. Ц. Ак. да **информира Д. Н. Б.**, ЕГН *****, с постоянен адрес: *****, за своята дейност, като му **предостави** заверен препис от протокола на Общото събрание на Л.-Р.Д. –с.Б.О. в Сдружение „Л.-Р.Д. Тр.“, проведено на **31.07.2020 година**.

ОСЪЖДА СДРУЖЕНИЕ „Л.-Р.Д. Тр.“, ЕИК 110515052, седалище и адрес на управление: *****, представлявано от М. Ц. Ак., да заплати, на основание чл.78, ал.1 от ГПК, на **Д. Н. Б.**, ЕГН *****, с постоянен адрес: *****, **разноски по делото** в размер на 680.00 (шестстотин и осемдесет) лева.

ОТХВЪРЛЯ искането на **СДРУЖЕНИЕ „Л.-Р.Д. Тр.“**, ЕИК 110515052, за присъждане на разноски.

Решението може да се обжалва в двуседмичен срок от връчването му на страните пред **ВЕЛИКОТЪРНОВСКИЯ АПЕЛАТИВЕН СЪД**.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: _____