

РЕШЕНИЕ

№ 354

гр. С.З., 06.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С.З. в публично заседание на седми ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иванела Ат. Караджова

при участието на секретаря Диана Д. Иванова
като разгледа докладваното от Иванела Ат. Караджова Търговско дело № 20225500900168 по описа за 2022 година

Предявен е иск на основание чл. 7, ал. 5 ЗЮЛНЦ.

В **исковата молба** се посочва, че **ФОНДАЦИЯ "Д."**, с **БУЛСТАТ ***** е първоначално вписана с решение 8288 от 05.11.1997г. по ф.д. 5443/1997 на Пловдивски окръжен съд с партиден № 11 рег. 5 том 4 стр. 2 на основание Закон за лицата и семейството (ЗЛС).

Сочи се, че с Решение № 866/13.04.2007г. фондацията е регистрирана в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел рег. № 5, том 1, страница 44, партида 22 по фирмено дело 394/2007г. на Старозагорски окръжен съд с наименование: „Д.“, Булстат ***.

Посочва се, че на 16.08.2021г. е подадено Заявление за пререгистрация на фондацията в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) с номер 20210816162538. Фондацията е пререгистрирана на 20.09.2021г. с номер на вписването 20210920135355.

Ищецът сочи, че целта на фондацията е: Помощ на деца с церебрална парализа, Даун синдром, епилепсия и други сродни заболявания и техните семейства. Лечение, рехабилитация и обучение на деца, болни от церебрална парализа, Даун синдром, епилепсия и други сродни заболявания. Приобщаване, социална адаптация и помощ на деца, болни от церебрална парализа и други сродни заболявания, както и на други хора в неравностойно

социално положение, с цел да водят пълноценен живот. Помощ, лечение и приобщаване към обществото на лица, болни от алкохолизъм и жени, подложени на постоянен психически стрес.

Сочи, че средства за постигане на целите са: „организиране на кампании за набиране на средства, организиране на конкурси за финансиране проекти в приоритетни области на социалната сфера, определени от самите граждани, управление и разпределяне на средствата на местни и чуждестранни дарители на Фондацията чрез открити и ясни процедури и на конкурсен принцип, взаимодействие с други подобни структури в страната и чужбина.“.

Счита, че следва да се посочи, че освен като наименование на фондацията наименованието „Д.“ е регистрирано и като търговска словна марка в Патентното ведомство на република Б. с номер 00071481, със срок на защита от 12.06.2007г до 12.06.2017г. за следните услуги: реклама; он-лайн реклама в компютърна мрежа; рекламни агенции; набиране на дарения с благотворителна цел; организиране на кампании за набиране на средства за благотворителни цели; образование; обучение; развлечение; спортна и културна дейност; медицинско обслужване; домове за възстановяване на здравето; услуги на болногледачки; грижи за здравето; медицинска помощ; медицински клиники; почивни домове; приюти; санаториуми“.

Ищецът заявява, че към настоящия момент отново словната марка „Д.“ е заявена в патентното ведомство от фондация "Д.".

В исковата молба се посочва, че ответното сдружение е вписано за първи път в Регистъра на Старозагорския окръжен съд в Решение № 83 от 19.04.2010г. по ф.д. 21/2010г. с наименование „Д. ***". ЮЛНЦ е пререгистрирано в ТРРЮЛНЦ, като вписаните цели на сдружението са следните: Осигуряване на нормални условия на живот за възрастни хора с принос към християнските добродетели, социално подпомагане на самотни хора в напреднала възраст, съдействие за безплатна медицинска консултативна дейност за възрастните хора, подпомагане и съдействие при решаването на медицинските проблеми на възрастните хора, съдействие при постъпване в болнични заведения, формиране на политики за решаване на социалните проблеми на възрастните хора, съдействие и целенасочена дейност за развитието на духовните ценности и християнски морал, образованието и квалификацията на социално слаби, възрастни и други

граждани.

Сочи се, че средства за постигане на целите са следните: Изграждане на извънинституционална структура за предоставяне на консултативна помощ и грижа за възрастни и болни хора, откриване и функциониране на информационен център с привличане на консултанти и специалисти по медико - социални дейности, координация и обучение на членовете, служителите и професионалистите, които оказват подкрепа на възрастни и болни хора, създаване на тесни контакти с вече създадени организации със сходен предмет на дейност в страната и чужбина, за обмяна на опит и допълнителна квалификация, реализиране на определена търговска дейност, която не е забранена от закона и съвместима с добрите нрави.

Посочва се, че и двете юридически лица с нестопанска цел са с регистрирани седалища в гр. С.З..

Ищецът посочва, че съгласно чл. 7, ал. 5 ЗЮЛНЦ вписаното в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията, юридическо лице с нестопанска цел може да предяви иск срещу всяко друго юридическо лице с нестопанска цел, приело по-късно наименование, съвпадащо с неговото, за преустановяване на използването му, както и иск за обезщетение за настъпилите от това вреди.

Сочи, че съгласно § 25, ал. 1 ЗЮЛНЦ юридическите лица с нестопанска цел, вписани в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при окръжните съдилища, са длъжни да подадат заявление за пререгистрация по този закон в срок до 31 декември 2022 г. Държавна такса за пререгистрацията не се дължи. Съгласно ал.7 при пререгистрация по ал.1 юридическото лице с нестопанска цел се вписва с досегашното си наименование.

Заявява се, че както е посочено по-горе „Фондация Д.“ е вписана още 1997г. в регистъра, воден съгласно ЗЛС. Фондацията е вписана в РЮЛНЦ към ОС - С.З. на 13.04.2007г. с наименование Фондация „Д.“. Т.е. Наименованието „Д.“ е прието от фондацията още 1997г.

Твърди се, че ответното дружество е вписано за пръв път в РЮЛНЦ пред ОС - С.З. на 19.04.2010г. Наименованието му съвпада с наименованието на ищцовата Фондация. Т.е. сдружението е приело по-късно наименованието, съвпадащо до голяма степен с наименованието на фондацията.

Ищецът заявява, че различията в наименованието се състоят в това, че

при ответното сдружение има добавка "****". Съвпадението по смисъла на чл.7, ал. 5 ЗЮЛНЦ, обаче, според съдебната практика, не означава непременно пълно тъждество. Нормата следва да се тълкува с оглед тази на чл. 7, ал. 2 ЗЮЛНЦ, изискваща наименованието да е такова, че да не въвежда в заблуждение. В този смисъл съвпадение е налице, когато наименованията на двете последователно във времето регистрирани юридически лица са толкова сходни в смисловото си съдържание, че обективно да се стига до въвеждане в заблуждение на третите лица относно идентичността на лицето, с което влизат в правни или други вид отношения. В конкретния случай и двете ЮЛНЦ са със седалище в гр. С.З., и двете са се определили за осъществяване на дейност в частна полза, целите на двете ЮЛНЦ са сходни, сходни са и средствата за постигане на целите. При тези обстоятелства добавката "****" в наименованието на ответното сдружение по никакъв начин не променя смисловото му значение, респективно присъствието на тази добавка не може да наложи извод за липса на съвпадение в двете наименования, доколкото седалището и на двете е в гр. С.З., съответно това е мястото на извършване на дейността и на ищеца.

Сочи се, че съществуването на две ЮЛНЦ със сходни цели и сходни наименования неминуемо ще доведе до въвеждане на третите лица в заблуждение относно това с кое точно лице комуникират, което е недопустимо от гледна точка на закона. Ето защо не е достатъчно да е налице граматическо различие, необходимо е различието да е смислово. В тази насока има многобройна практика на съдилищата във връзка с прилагането на идентични разпоредби относно фирменото наименование на търговските дружества - чл. 7, ал. 2 ТЗ, която според съда е относима и в настоящата хипотеза (Решение № 260317 от 07.07.2021 г. по т. д. № 794/2020 г. на XVI състав на Окръжен съд – Пловдив).

Твърди се, че двете наименования съдържат достатъчно общи елементи, за да създадат помежду си еднакво смислово впечатление. Идентичността на наименованието обуславя потенциална възможност за въвеждане в заблуждение на участниците в търговския оборот относно правния субект, с когото влизат в търговски отношения. Въпреки добавката „****“ е налице висока степен на сходство, обуславящо императивната забрана за вписване. Освен това става въпрос за две ЮЛНЦ, които са със седалища в един и същи град и имат сходна дейност.

Счита, че с оглед на гореизложеното са налице всички елементи от фактическия състав на чл. 7, ал. 5 ЗЮЛНЦ.

Моли съда да осъди "Д. ****" Сдружение, ЕИК ***, гр. С.З., п.к. ***, представлявано от А.Ж.Д. да преустанови използването на наименованието „Д.“.

Моли съда да присъди в полза на ищцовото дружество сторените в производството разноски.

В законоустановения срок не е постъпил отговор от ответника.

По делото не е спорно, че с Решение № 866/13.04.2007г. ФОНДАЦИЯ "Д." е регистрирана в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел рег. № 5, том 1, страница 44, партида 22 по фирмено дело 394/2007г. на Старозагорски окръжен съд с наименование: „Д.“, Булстат ***. Фондацията е пререгистрирана в ТРРЮЛНЦ на 20.09.2021 г. с номер на вписването 20210920135355.

Видно от устава на фондацията, целите на фондацията са: Помощ на деца с церебрална парализа, Даун синдром, епилепсия и други сродни заболявания и техните семейства. Лечение, рехабилитация и обучение на деца, болни от церебрална парализа, Даун синдром, епилепсия и други сродни заболявания. Приобщаване, социална адаптация и помощ на деца, болни от церебрална парализа и други сродни заболявания, както и на други хора в неравностойно социално положение, с цел да водят пълноценен живот. Помощ, лечение и приобщаване към обществото на лица, болни от алкохолизъм и жени, подложени на постоянен психически стрес.

Средства за постигане на целите са: „организиране на кампании за набиране на средства, организиране на конкурси за финансиране проекти в приоритетни области на социалната сфера, определени от самите граждани, управление и разпределяне на средствата на местни и чуждестранни дарители на Фондацията чрез открити и ясни процедури и на конкурсен принцип, взаимодействие с други подобни структури в страната и чужбина.“.

Безспорно е установено, че Сдружение „Д. ****“ е вписано за първи път в Регистъра на Старозагорския окръжен съд в Решение № 83 от 19.04.2010г. по ф.д. 21/2010г. с наименование „Д. ****“. ЮЛНЦ е пререгистрирано в

Видно от устава на сдружението целите на сдружението са следните: Осигуряване на нормални условия на живот за възрастни хора с принос към християнските добродетели, социално подпомагане на самотни хора в напреднала възраст, съдействие за безплатна медицинска консултативна дейност за възрастните хора, подпомагане и съдействие при решаването на медицинските проблеми на възрастните хора, съдействие при постъпване в болнични заведения, формиране на политики за решаване на социалните проблеми на възрастните хора, съдействие и целенасочена дейност за развитието на духовните ценности и християнски морал, образованието и квалификацията на социално слаби, възрастни и други граждани.

Средствата за постигане на целите са следните: Изграждане на извънинституционална структура за предоставяне на консултативна помощ и грижа за възрастни и болни хора, откриване и функциониране на информационен център с привличане на консултанти и специалисти по медико - социални дейности, координация и обучение на членовете, служителите и професионалистите, които оказват подкрепа на възрастни и болни хора, създаване на тесни контакти с вече създадени организации със сходен предмет на дейност в страната и чужбина, за обмяна на опит и допълнителна квалификация, реализиране на определена търговска дейност, която не е забранена от закона и съвместима с добрите нрави.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

В настоящия случай, ищецът своевременно е направил искане по чл. 238, ал. 1 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение по делото. Съдът не се произнесъл с определение по чл. 239, ал. 3 от ГПК, в което да констатира, че не са налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение, а е преминал към разглеждане на делото по общия ред, изготвил е доклад съобразно чл. 146 от ГПК и е указал на страните как се разпределя доказателствената тежест между тях.

Фактическият състав на иска по чл. 7, ал. 5 вр. ал. 2 от ЗЮЛНЦ изисква кумулативното наличие на следните елементи на фактическия състав: ищецът да е вписан в съдебния регистър като юридическо лице с нестопанска цел; ответникът, за когото се твърди, че носи същото наименование, също да е регистриран като юридическо лице с нестопанска цел; регистрацията на ответното юридическо лице с нестопанска цел да е станало по-късно от това на ищеца; двете юридически лица да са от един и същи вид; наименованието

на ответното сдружение да съвпада с това на ищеца.

От представените по делото писмени доказателства се установява, че и двете юридически лица с нестопанска цел са надлежно вписани в ТРРЮЛНЦ. В съответствие с норма на чл. 8, ал. 1 от ЗЮЛНЦ седалището представлява правноиндивидуализиращ признак, който определя териториалния обхват на управление на дейността на сдружението. В настоящия случай седалището и на двете юридически лица с нестопанска цел се намира в гр. С.З., като ищецът е регистриран по-рано от ответника - през 2007 г.

Съдът намира, че изискването двете юридически лица да са от един и същи вид, в настоящия случай не е налице, тъй като ищецът е фондация, а ответникът е сдружение. На следващо място съдът констатира, че е налице пълно различие в целите на двете юридически лица с нестопанска цел. Целите на ФОНДАЦИЯ "Д." са насочени предимно към децата, докато целите на Сдружение „Д. ****“ са насочени към възрастните хора. Констатира се и различие в средствата за постигане на целите.

Съдът намира че доводите на ищеца за наличие на идентичност в наименованията, също са изцяло неоснователни. Нормата на чл. 7, ал. 5 от ЗЮЛНЦ изисква съвпадане, фонетична и лексикална еднаквост в наименованието, каквото липсва в конкретния случай. ЗЮЛНЦ не забранява фонетичното и смислово сходство в наименованията на юридическите лица с нестопанска цел, което в случаите на близък предмет на дейност е неизбежно - аргумент от императивната норма на чл. 7, ал. 1 от ЗЮЛНЦ. Съгласно същата наименованието трябва да включва ясно означение на вида на юридическото лице с нестопанска цел, т.е. законът забранява единствено идентичността, еднаквостта, съпадението на наименованията. В настоящия случай е налице е значителна фонетична разлика в двете наименования - ФОНДАЦИЯ "Д." - на ищеца и Сдружение „Д. ****“ - за ответника, поради което предявения иск е неоснователен.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че предявеният иск от ФОНДАЦИЯ "Д." против Сдружение „Д. ****“ за осъждане на Сдружение "Д. ****" да преустанови използването на наименованието „Д.“, като неоснователен следва да бъде отхвърлен.

Водим от горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявеният иск от "ФОНДАЦИЯ "Д.", ЕИК ***, с адрес: гр. С.З., п.к. *** против "Д. ****" Сдружение, ЕИК ***, гр. С.З., п.к. *** за осъждане на Сдружение "Д. ****" да преустанови използването на наименованието „Д.“, **като неоснователен.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Пловдивския апелативен съд.

Съдия при Окръжен съд – С.З.: _____