

ПРОТОКОЛ

№ 98

гр. София, 29.12.2022 г.

ВОЕНЕН СЪД – СОФИЯ в публично заседание на двадесет и девети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: полк.ВАНКО Д. АНГЕЛОВ

при участието на секретаря Юлия Кр. Иванова

Сложи за разглеждане докладваното от полк.ВАНКО Д. АНГЕЛОВ

Наказателно дело от общ характер № 20226100200248 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ПРОТОКОЛ

Днес, 29.12.2022 година, в 11.00 часа, в град София, Съдебната палата, етаж партер, кабинет № 60, в открито съдебно заседание, Софийският военен съд в състав:

Председател: полковник Ванко Ангелов

при секретар Юлия Иванова и с участието на капитан Кирил Пейчинов - прокурор при ВОП-София, разгледа НОХД № 20226100200248 по описа на Софийски военен съд.

Председателят откри съдебното заседание.

Явява се обвиняемия матрос от резерва П. Е. П., бивш военнослужещ във в.ф. *****, роден на ***** година, в гр. В., жител и живущ в гр. Б., обл. В., българин, български гражданин, средно образование, неженен, неосъждан, с лична карта № *****, издадена на ***** г. от МВР – В., ЕГН *****.

Явява се лично и със служебния си защитник адвокат Г. В. А. - САК, защитник на обвиняемия по досъдебно производство № 57-РП/2022 г. по описа на ВОП-София, пр.пр. № 2106/2022 г., служебен защитник от досъдебното производство и се явява като служебен защитник и в настоящото съдебно производство.

Прокурорът: На основание чл.381 ал.1 от НПК правя искане адвокат А. да се назначи за защитник и в процедурата по глава 29 от НПК.

Адвокат А.: Съгласен съм.

Обвиняемият: Съгласен съм.

Съдът прецени, че искането е законосъобразно и на основание чл.381 ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

Назначава адвокат А., служебен защитник по досъдебното производство и за защитник в настоящото производство.

Страните са без отводи към състава на съда, прокурора и секретаря.

На основание чл.15 ал.3 и чл.274 ал.2 от НПК председателят разясни на обвиняемия процесуалните му права.

Становища на страните по хода на делото:

Прокурорът: Да се даде ход на делото за разглеждането му по реда на глава 29 от НПК.

Защитникът: Да се даде ход на делото за разглеждането и решаването му по глава 29 от НПК.

Обвиняемият: Да се даде ход на делото. Като адвоката ми.

Съдът счита, че са налице предпоставките за даване ход на делото, поради което и на основание на чл. 382 НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО за разглеждането му по реда на глава 29 от НПК.

Председателят докладва делото с прочитане на споразумението за решаване на делото.

Прокурорът:Постигнато е споразумение със защитника на обвиняемия за решаване на делото със споразумение. Внесено е в СВС заедно с досъдебното производство на основание чл.382 ал.1 от НПК. Представяме Ви го за разглеждане и произнасяне по него. Моля за Вашето одобрение на споразумението. Предлагам промени в споразумението – така определеното наказание да е при условията на чл. 54 от НК, осъждането да е условно, глобата да е минималната от 5000 лева. Следва да се добави в диспозитива на престъплението, изписан в споразумението, че е подпомогнал чужденците.

Защитникът: Постигнали сме споразумение с прокуратурата и молим делото да бъде решено със споразумение, което Ви представя прокурора. Моля да одобрите представеното споразумение. Същото не противоречи на закона и морала. Съгласен съм с уточненията на господин прокурора.

Обвиняемият: Постигнали сме споразумение с прокуратурата и моля делото да бъде решено със споразумение, което Ви представя прокурора. Моля да одобрите представеното

споразумение. Разбирам това, в което ме обвинява прокуратурата и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението напълно и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Съгласен съм с последиците му. Доброволно подписах споразумението. Като моя адвокат съм съгласен с това, което каза той и наказанието ми да е същото, и глобата да е минимума от 5000 лева.

На основание чл.382 ал.4 от НПК председателят запита обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението – че то има ролята на влязла в сила присъда и не може да се обжалва по въззивен и касационен ред, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Обвиняемият: Разбирам това, в което ме обвинява прокуратурата и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Съгласен съм с последиците му. Доброволно подписах споразумението.

На основание чл.382 ал.5 от НПК съдът предложи промени в споразумението, както следва: в заглавието на споразумението да се запише, че е за решаване на делото, да се уточни, че обвиняемият е не матрос от запаса, а от резерва, да се впише, че вече е бивш военнослужещ, да се запише, че споразумението се сключва с днешна дата и страна по него е капитан Кирил Пейчинов, в диспозитива на престъплението по споразумението да се запише, така както му е повдигнато обвинението на л. 45 в том 1 от досъдебното производство – „че противозаконно е подпомогнал чужденците да преминават в страната в нарушение на закона“, страните да посочат, че наказанието се определя при условията на чл. 54 от НК и да определят размера на наказанието лишаване от свобода, прилагането на чл. 66 ал. 1 от НК и размера на глобата.

Прокурорът: Със защитника обсъдихме предлаганите промените в споразумението и се съгласяваме с тях. На обвиняемия да се определени наказание три години лишаване от свобода и при условията на чл. 66 ал. 1 от НК и изтърпяването на същото да се отложи с изпитателен срок от пет години. Да му се наложи минималното наказание глоба от пет хиляди лева. Да се извършат и всички останали промени в окончателното споразумение, както ги посочва съда.

Защитникът: С прокурора обсъдихме предлаганите от съда промени и се съгласяваме с тях. Обвиняемият също е съгласен.

Обвиняемият: Разбрах какви са промените в споразумението, виждам, че господин прокурора и защитника ми са съгласни с тези промени и аз съм съгласен с тях. Разбирам в какво се състоят промените.

На основание чл. 382 ал. 6 от НПК председателят прочете окончателното споразумение, което се вписа в съдебния протокол и се подписа от прокурора, защитника и обвиняемия, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на делото в досъдебното наказателно производство по пр. пр. 2106/2022 година, ДП № 57-РП/2022 година по описа на ВОП-София, в процедурата на чл. 381 и следващите от НПК.

Днес, 29.12.2022 година, в град София, между капитан Пейчинов – прокурор във ВОП-София, в качеството си на прокурор в съдебното разглеждане на делото и адвокат Г. В. А. от САК, в качеството си на защитник на обвиняемия матрос от резерва П. Е. П. – бивш военнослужещ във в. ф. ***** – В., се постигна споразумение за решаване на делото в досъдебното производство по реда на чл. 381 и следващите от НПК, със следните условия:

На основание чл. 381, ал. 5, т. 1 от НПК обвиняемият матрос от резерва П. Е. П. – бивш военнослужещ във в. ф. ***** – В., роден на ***** година, в гр. В., жител и живущ в гр. Б., обл. В., българин, български гражданин, средно образование, неженен, неосъждан, с лична карта № *****, издадена на ***** г. от МВР – В., ЕГН *****, се признава за ВИНОВЕН в това, че около 12.30 часа на 05.08.2022 година, на АМ „Тракия“, с посока на движение към град София, в района на 35-ти километър, с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно подпомогнал 5 /пет/ чужденци - 1.М. А. (М. А.) - мъж, роден на *****г. в гр. Х., РС, гражданин на РС, 2.М. И. Д. (М. I. D.) - мъж, роден на *****г. в гр. Х., РС, гражданин на РС, 3.С. А. (S. A.) - мъж, роден на *****г. в гр. Х., РС, гражданин на РС, 4.М. А. (М. А.) - мъж, роден на *****г. в гр. Х., РС, гражданин на РС, 5.А. А. (А. А.) - мъж, роден на *****г. в гр. Х., РС, гражданин на РС, да преминават в страната в нарушение на закона по смисъла на чл. 8, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ): „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“ и чл. 19, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ: „Чужденец, който влиза в

Република България или преминава транзитно през нейна територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима“, съгласно Регламент /ЕО/ № 539/2001 на Съвета на ЕС от 15.03.2001 г., като деянието е извършено чрез използване на МПС лек автомобил „А.“ рег. № *****, собственост на Е. П. П., по отношение на лице ненавършило 16 годишна възраст и е извършено по отношение на повече от едно лице - престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5, вр. чл. 281, ал. 1 от НК.

На основание чл. 381, ал. 3 от НПК - от престъплението няма причинени имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 2 и т. 4 от НПК страните по споразумението договарят следния вид и размер на наказанието - за извършеното от матрос от резерва П. Е. П. престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5, вр. чл. 281, ал. 1 от НК при условията на чл. 54 от НК му се налага наказание лишаване от свобода за срок от 3 (три) години и глоба в размер на 5000 лв.

На основание чл. 66 ал. 1 НК изпълнението на наложеното наказание лишаване от свобода се отлага с изпитателен срок от 5/пет/ години.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК – за веществени доказателства: Иззетите по досъдебното производство веществени доказателства, както следва: 1. Лек автомобил марка „А.“, с рег. № ***** да бъде върнат на собственика му - Е. П. П.; 2. Лични вещи, намерени в портфейл, иззет чрез протокол за обиск от 05.08.2022 г., съдържащ: 1 (един) бр. кожен портфейл с надпис „AUDI“ - черен на цвят; 2 (два) бр. банкноти с номинал от 100 лв.; 4 (четири) бр. банкноти с номинал от 50 лв.; 1 (един) бр. банкнота с номинал от 10 лв.; 4.50 (четири и петдесет) лв. на монети; 1 (един) бр. банкнота от 1 LEU; 2 (два) бр. хартиени бележки на „ДСК“; 1 (един) бр. хартиена бележка „engelbert strauss“ 1 (един) бр. картонена бележка „AMERICAN EXPRESS“ ; 1 (един) бр. пропуск за МПС; 1 (един) бр. карта mastercard на ДСК; 1 (един) бр. карта на Allianz Bank; 1 (един) бр. карта на Petrol; 1 (един) бр. карта на BENITA; 1 (един) бр. удостоверение за психическа годност; 1 (един) бр. визитка на Allianz - Д. П.; 1 (един) бр. карта на „AOK vigo“; 1 (един) бр. визитка на автосервиз „МОНИ-КАР“; 1 (един) бр. карта с надпис „TATTOO“; 1 (един) бр. фискален бон от обменно бюро – „К.“ ЕООД 3. SAMSUNG, с IMEI: ***** и IMEI2: *****, да бъдат върнати на обвиняемия П. Е. П.. Писмените доказателства остават към делото.

Направените разноски по делото в размер на 1 969,19 лв. (хиляда деветстотин шестдесет и девет лева и 0,19)/ се възлагат на обвиняемия, като следва да бъдат преведени по сметка на Регионална служба „Военна полиция“ – София № BG39UNCR96603120175213, BIC: UNCRBGSF, банка „Уникредит Булбанк“, клон

„Батебнерг“.

След евентуалното одобрение от съда настоящото споразумение ще има последиците на влязла в сила присъда.

ПРОКУРОР:/ капитан Пейчинов/

ЗАЩИТНИК:..... / адвокат А./

ОБВИНЯЕМ:...../ матрос от резерва П./

Д Е К Л А Р А Ц И Я :

по чл. 381, ал. 6, изр. 2 от НПК

матрос от резерва П. Е. П. бивш военнослужещ във в. ф. ***** – В., роден на ***** г. в гр. В., безработен, български гражданин, средно образование, неосъждан, ЕГН *****,

ДЕКЛАРИРАМ, че

Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен по него.

Разбирам последиците от споразумението.

Съгласен съм с тях.

Подписвам споразумението доброволно.

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:.....

/матрос от резерва П./

След като се запозна с окончателния текст на споразумението съдът намира, че същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено и делото да бъде решено със споразумението.

Поради изложеното и на основание чл.382 ал.7 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между капитан Кирил Пейчинов от ВОП – София и адв. Г. В. А. от САК, защитник на обвиняемия П. Е. П., по силата на което

ПРИЗНАВА обвиняемият матрос от резерва П. Е. П. – бивш военнослужещ във в. ф. ***** – В., роден на ***** година, в гр. В., жител и живущ в гр. Б., обл. В., българин, български гражданин, средно образование, неженен, неосъждан, с лична карта № *****, издадена на ***** г. от МВР – В., ЕГН *****,

за ВИНОВЕН в това, че

около 12.30 часа на 05.08.2022 година, на АМ „Тракия“, с посока на движение към град София, в района на 35-ти километър, с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно подпомогнал 5 /пет/ чужденци - 1.М. А. (М. А.) - мъж, роден на *****г. в гр. Х., РС, гражданин на РС, 2.М. И. Д. (М. I. D.) - мъж, роден на *****г. в гр. Х., РС, гражданин на РС, 3.С. А. (S. A.) - мъж, роден на *****г. в гр. Х., РС, гражданин на РС, 4.М. А. (М. А.) - мъж, роден на *****г. в гр. Х., РС, гражданин на РС, 5.А. А. (А. А.) - мъж, роден на *****г. в гр. Х., РС, гражданин на РС, да преминават в страната в нарушение на закона по смисъла на чл. 8, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ): „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“ и чл. 19, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ: „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейна територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима“, съгласно Регламент /ЕО/ № 539/2001 на Съвета на ЕС от 15.03.2001 г., като деянието е извършено чрез използване на МПС лек автомобил „А.“ рег. № *****, собственост на Е. П. П., по отношение на лице ненавършило 16 годишна възраст и е извършено по отношение на повече от едно лице, поради което и на основание чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5, вр. чл. 281, ал. 1 от НК и при условията на чл. 54 от НК му се налага наказание лишаване от свобода за срок от 3 (три) години и глоба в размер на 5000 лв.

На основание чл. 66 ал. 1 НК изпълнението на наложеното наказание лишаване от

свобода се отлага с изпитателен срок от 5/пет/ години.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК иззетите по досъдебното производство веществени доказателства, както следва: 1. Лек автомобил марка „А.“, с рег. № ***** да бъде върнат на собственика му - Е. П. П.; 2. Лични вещи, намерени в портфейл, иззет чрез протокол за обиск от 05.08.2022 г., съдържащ: 1 (един) бр. кожен портфейл с надпис „AUDI“ - черен на цвят; 2 (два) бр. банкноти с номинал от 100 лв.; 4 (четири) бр. банкноти с номинал от 50 лв.; 1 (един) бр. банкнота с номинал от 10 лв.; 4.50 (четири и петдесет) лв. на монети; 1 (един) бр. банкнота от 1 LEU; 2 (два) бр. хартиени бележки на „ДСК“; 1 (един) бр. хартиена бележка „engelbert strauss“; 1 (един) бр. картонена бележка „AMERICAN EXPRESS“; 1 (един) бр. пропуск за МПС; 1 (един) бр. карта mastercard на ДСК; 1 (един) бр. карта на Allianz Bank; 1 (един) бр. карта на Petrol; 1 (един) бр. карта на BENITA; 1 (един) бр. удостоверение за психическа годност; 1 (един) бр. визитка на Allianz - Д. П.; 1 (един) бр. карта на „АОК vigo“; 1 (един) бр. визитка на автосервиз „МОНИ-КАР“; 1 (един) бр. карта с надпис „ТАТТОО“; 1 (един) бр. фискален бон от обменно бюро – „К.“ ЕООД 3. SAMSUNG, с IMEI: ***** и IMEI2: *****, да бъдат върнати на обвиняемия П. Е. П..

Направените разноски по делото в размер на 1 969,19 лв. (хиляда деветстотин шестдесет и девет лева и 0,19)/ се възлагат на обвиняемия, който да ги заплати в полза на държавата като следва да ги преведе по сметка на Регионална служба „Военна полиция“ – София № BG39UNCR96603120175213, BIC: UNCRBGSF, банка „Уникредит Булбанк“, клон „Батебнегр“.

На основание чл. 24 ал. 3 от НПК прекратява наказателното производство по НОХД 20226100200248.

С оглед одобреното споразумение и прекратяване на наказателното производство съдът отменя мярката за неотклонение „Гаранция“ в пари на сума 1500 лева и „Забрана за напускане на пределите на Република България“.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Страните бяха уведомени, че на основание чл. 312, ал. 1 от НПК могат да направят искане за поправка на протокола в тридневен срок от изготвянето му.

Председателят ЗАКРИ съдебното заседание в 12:30 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

Съдия при Военен съд – София: _____

Секретар: _____

