

РЕШЕНИЕ

№ 1336

гр. Бургас, 15.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXXVI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на деветнадесети май през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: ДАРИНА К. ЙОРДАНОВА

при участието на секретаря ЖАСМИНА Н. СЛАВОВА
като разглежда докладваното от ДАРИНА К. ЙОРДАНОВА Гражданско дело
№ 20222120106840 по описа за 2022 година

Производството е образувано по реда на чл. 422 ГПК по исковата молба на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД с ЕИК 812115210 със седалище и адрес на управление представляван от Г. Й. Т., срещу Й. Н. П., ЕГН: ***** , с адрес:, с която се иска да бъде прието за установено съществуването на вземането на ищеца в размер на сумата от 63,05 лева (шестдесет и три лева и пет стотинки) – главница, за доставена, отведена и пречистена вода в обект на потребление, находящ се в, с абонатен №, за отчетен период от 17.04.2019 г. – 27.07.2021 г. и по фактури издадени от 27.05.2019 г. до 25.08.2021 г., като за посоченото вземане е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. 1965/2022г. по описа на Бургаски районен съд.

Ищецът посочва, че между страните съществува валидно облигационно правоотношение, по силата на което ответникът е потребител на ВиК услуги с абонатен №, като собственик на обекта на потребление. Издадените фактури за доставена, отведена и пречистена вода в процесния отчетен период са останали незаплатени на падежа, а именно в 30 дневен срок от датата на издаването. Консумираното количество вода е отчетено по електронен път, като са взети предвид показанията на монтираните измервателни средства и е отразено “видян”. При липса на осигурен достъп е съставен съответен протокол. Посочено е за всяко отчитане е посочено дали се касае за “служебно отчитане” или информацията е предоставена “от клиента”. Представят се писмени доказателства.

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК по делото е депозиран писмен отговор от ответника, чрез назначения особен представител по реда на чл. 47, ал. 6 ГПК, с който искът се оспорва като неоснователен. Оспорва се валидното възникване на облигационно правоотношение и качеството на ответника на потребител на услугите. Оспорват се

служебните начисления на потребено количество, при липсата на подпис на абоната, като се твърди, че писмените доказателства са едностранно изготвени от доставчика и не установяват действителното потребление.

Предявеният иск е с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 288 ТЗ вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД.

По делото е изискано и приложено ч.гр.д. 1965/2022г. по описа на Бургаски районен съд, по което е издадена заповед № 978 от 30.03.2022г. за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК за процесните суми, като съобразно дадените указания съгласно чл. 415, т. 2 ГПК заявителят е предявил иск за установяване на вземането си за главницата, който съдът приема за допустим.

Съдът, като взе предвид исканията и доводите на страните, събраните по делото доказателства и съобрази разпоредбите на закона, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на §1, т.2 от ДР на Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, потребители са всички юридически или физически лица - собственици или ползватели на съответните имоти, за които се предоставят В и К услуги. Според чл.3, ал.1 от Наредба № 4/14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, кръгът от лицата, които са потребители на ВиК са на първо място собствениците на водоснабдените обекти. Според представените действащи общи условия за предоставяне на ВиК услуги, потребители са „юридически или физически лица – собственици или ползватели на съответните имоти, за които се предоставят В и К услуги”. Отношенията по ползване на услугите, предоставяни от ищцовото дружество, се уреждат от наредбата и съгласно публично оповестени общи условия, предложени от оператора и одобрени съответно от собственика на ВиК системата или от регулаторния орган. Съдът намира за безспорно установено обстоятелството, че общите условия са надлежно разгласени в два вестника – един местен и един национален, поради което имат действие за всички абонати на дружеството.

По делото безспорно е установено, че ответникът е съсобственик на процесния имот, видно от представената справка от имотен регистър, в който е вписан договор за покупко-продажба на недвижимия имот от 30.12.2004г. С отбелязването се удостоверява прехвърлянето на собствеността от продавача – на купувача – Й. Н. П.. Независимо от обстоятелството, че с последващото вписване на договорна ипотека от 2006г. са отбелязани и други задължени лица по договора сключен с, това не разколебава извода, че имотът принадлежи именно на ответника, доколкото няма данни за извършени разпореждания с него. Следователно П. се явява и потребител, по смисъла на цитирания §1, т.2 от ДР на Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги. Без значение за отговорността на ответника е дали партидата се води в отчетите на ищцовото дружество на името на физическото лице или съответно на същото лице, в качеството му на едноличен търговец, доколкото по делото е установено качеството й на потребител на ВиК услуги като собственик на обекта.

Видно от представените по делото от ищцовото дружество справки относно отчетената консумация в обекта, се установява, че в отчетния период са били извършвани начисления на количеството вода преминало през водомера с отбелязване “видян” и “служебно”, като последният отчет е “видян”. Съгласно разпоредбата на чл. 32 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване

на водоснабдителните и канализационните системи - услугите В и К се заплащат въз основа на измереното количество изразходвана вода от водоснабдителната система на оператора, отчетено чрез монтираните водомери на всяко водопроводно отклонение. Също така, според чл. 30 от публично известните общи условия на ВиК, доставянето на питейна вода, пречистване, или отвеждане на отпадъчни води, се заплащат въз основа на измереното количество изразходвана вода от водоснабдителната мрежа, отчетено чрез монтираните водомери на сградните водопроводни отклонения. Отчетените данни се установяват чрез отбелязване в карнета, заедно с датата на отчитане на общия водомер и на индивидуалните водомери и подписа на потребителя или негов представител, освен в случаите на отчитане по електронен път. В такъв случай, по аргумент от чл. 32, ал. 4 от наредбата следва, че при отчитането по електронен път не се нанасят ръчно показанията на индивидуалния водомер в карнета и не се поставя подпис на потребителя, а е достатъчен отчетът от базата данни на електронното устройство. Същият е послужил при изготвяне на представените по делото фактури. При тази правна рамка и ангажираните доказателства за електронното отчитане на преминалото количество вода през водомера, по делото е безспорно установено изпълнението на задължението на ищеца за доставка, отвеждане и пречистване на вода през процесния период, което от своя страна е основание за ангажиране на отговорността на ответника, в качеството му на потребител, да заплати извършената ВиК услуга. Установено е че в имота е било налице потребление, което е периодично отчитано. Видно от събраните по делото писмени доказателства – фактури, справка извлечение имотът е водоснабден и към него е била доставяна вода. Съдът намира, че правилно е начислено и калкулирано потребеното количество вода в процесния период, като е спазена процедурата на чл. 39, ал. 5 от Наредба № 4/14.09.2014 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на ВиК системи.

Съгласно чл. 31 от общите условия на ВиК, операторът издава ежемесечни фактури. Така за всеки месец, в който е извършено отчитане следва да бъде фактурирана цена, съобразно определената от регулатора към този момент. Стойността на количеството вода е правилно определена по действащите цени на ДКЕВР. При тези факти предявеният иск се явява основателен и доказан, като неплатеният остатък по процесните фактури към момента на образуване на производството възлиза на общо 63,05 лева, които се дължат от ответника. Предвид изложеното, съдът намира предявения иск за изцяло основателен и доказан.

Съгласно разпоредбата на чл. 78, ал. 1 ГПК, в тежест на ответника следва да бъдат възложени и направените от ищеца разноси в настоящия процес от 325 лв., съобразно представения списък, включващи доплатена държавна такса от 25лв., депозит за особен представител в размер на 200лв. и юрисконсултско възнаграждение от 100лв., определено с оглед правната и фактическа сложност на спора. Следва да бъдат присъдени и направените разноси в заповедното производство в размер на 75лв.

Мотивиран от горното и на основание чл. 235 ГПК, Бургаски районен съд

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на Й. Н. П., ЕГН: *****, с адрес:, **че в полза на** „Водоснабдяване и канализация” ЕАД с ЕИК 812115210 със седалище и адрес на управление представляван от Г. Й. Т., съществува вземане за сумата от сумата от сумата от 63,05 лева (шестдесет и три лева и пет стотинки) – главница, за доставена, отведена и пречистена вода в обект на потребление, находящ се в, с абонатен №, за отчетен период от 17.04.2019 г.

– 27.07.2021 г. и по фактури издадени от 27.05.2019 г. до 25.08.2021 г., като за посоченото вземане е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. 1965/2022г. по описа на Бургаски районен съд.

ОСЪЖДА Й. Н. П., ЕГН: *****, с адрес:, да заплати на “Водоснабдяване и канализация” ЕАД, с ЕИК 812115210, адрес, представляван от Г. Й. Т., сумата от общо 325 лв. (триста двадесет и пет лева) представляващи направените по делото съдебно – деловодни разноси, както и сумата от 75 лв. (седемдесет и пет лева) – представляващи направените разноси по ч.гр.д. 1965/2022 г. по описа на Бургаски районен съд.

Решението подлежи на обжалване пред Бургаски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____