

# РЕШЕНИЕ

№ 499

гр. Стара Загора, 06.06.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, VIII-МИ ГРАЖДАНСКИ  
СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесет и първи май през две хиляди  
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **Антония Тонева**

при участието на секретаря **Мариян Ил. Кръстев**  
като разгледа докладваното от **Антония Тонева** Гражданско дело №  
20225530100153 по описа за 2022 година

Предявен е иск с правно основание чл.367 от ТЗ във вр. с чл.79 ЗЗД и чл.86 ЗЗД.

Ищецът „КУШКУ ТРАНС“ ЕООД Разград твърди в исковата си молба, че с  
ответника били в търговски взаимоотношения през месец септември 2020г. Твърди, че  
извършил през м.09.2020г. транспортни услуги на ответника, за които били издадени  
фактура №6325/04.09.2020г. на стойност 1369,08лв. и фактура №6352/18.09.2020г. на  
стойност 1075,71лв. Ответникът не изпълнил задължението си да заплати възнаграждение за  
извършените транспортни услуги. Поради това ищецът отправил до ответника устни  
показни по телефона и писмена покана, но плащане не постъпило.

Моли съда да постанови решение, с което да осъди ответника да заплати на ищеца  
сумата общо в размер на 2444,79 лева, от които 1369,08 лева неизплатено възнаграждение  
по фактура №6325/04.09.2020г. и 1075,71лв. неизплатено възнаграждение по фактура  
№6352/18.09.2020г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на  
подаване на исковата молба в съда до окончателното ѝ изплащане; и сумата от 316,00лв.  
лихва за забава в плащането на главницата от датата на издаване на всяка от фактурите до  
завеждане на исковите. Претендира направените по делото разноски.

Ответникът „ЕЛТРЕЙДКОМ“ ЕООД Ст.Загора не представя писмен отговор в срока  
по чл.131 ГПК, не взема становище по исковата молба, не се явява в съдебно заседание.

Съдът като обсъди събраните доказателства и като взе предвид фактическите  
обстоятелства по делото, приема че са налице предпоставките на чл.239 ал.1 ГПК за  
постановяване на неприсъствено решение.

От представените по делото съобщение и призовка се установява, че на същия са указани последиците от неспазване сроковете за размяна на книжа и от неявяването в съдебно заседание.

От изложените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства, съдът намира, че предявени иск се явява вероятно основателен. Налице е хипотезата на чл.367 от ТЗ. От представените по делото доказателства - фактура №6325/04.09.2020г. и фактура №6352/18.09.2020г. установява, че между страните по делото е бил сключен договор за превоз, по силата на който ищецът се задължил да извърши транспортна услуга от Турция/Истанбул до България/Варна срещу възнаграждение в размер на 1369,08лв. с ДДС по първата фактура и 1075,71лв. с ДДС по втората фактура, платимо от ответника, за което били издадени цитираните фактури. Ищецът е изпълнил задълженията си по договора, поради което в тежест на ответника е възникнало задължение да заплати договореното възнаграждение. Ответникът не е изпълнил задължението си, което се установява и от заключението на съдебно-счетоводната експертиза, което не е оспорено от страните и съдът възприема като компетентно и добросъвестно. От горното се налага извода, че предявените иски за главница се явяват основателни и доказани в пълен размер.

С оглед основателността на претенцията за главница, основателна се явява и претенцията по чл.86 от ЗЗД за заплащане на лихва за забава в плащането на главницата. Размера на претенцията на лихва е установен от заключението на вещото лице и същата възлиза общо по двете фактури на 336,73лв. Тъй като ищецът не се е възползвал от правната възможност на чл.214 ГПК, то съдът намира, че тези обективно съединени иски се явяват основателни и доказани в предявения размер.

На основание чл.78 ал.1 ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените по настоящото дело разноски в размер общо на 809,51 лв. /109,51лв. държавна такса, 450,00лв. адвокатско възнаграждение и 250,00лв. възнаграждение за вещо лице/.

Водим от горните мотиви, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА „ЕЛТРЕЙДКОМ“ ЕООД** Ст.Загора, със седалище и адрес на управление гр.Ст.Загора, КВ.Три чучура бл.27 ап.77, представлявано от Йордан Николов Стоянов, ЕИК 123662601, да заплати на **„КУШКУ ТРАНС“ ЕООД** Разград, със седалище и адрес на управление гр.Разград, ул.28-ми януари №29, представлявано от Салим М.Басри, ЕИК 201397585, сумата от **1369,08лв.**, представляваща неизплатено възнаграждение за транспортна услуга по фактура №6325/04.09.2020г., сумата от **1075,71лв.**, представляваща неизплатено възнаграждение за транспортна услуга по фактура №6352/18.09.2020г., ведно със законната лихва от завеждане на исовете – 18.01.2022г. до окончателното плащане, сумата от общо **316,00 лв.**, представляваща лихва за забава в плащането на главницата от 1369,08лв. за периода от 04.09.2020г. до 18.01.2022г. и на главницата от 1075,71лв. за периода от 18.09.2020г. до 18.01.2022г., както и направените по делото разноски в размер на

**809,51 лв.**

Присъдената сума може да бъде заплатена по банкова сметка IBAN BG10FINV915010U....., „ПИБ” АД.

Решението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Районен съд – Стара Загора:** \_\_\_\_\_