

РЕШЕНИЕ

№ 1300

гр. Варна, 15.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 42 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Моника Жекова

при участието на секретаря Христина Ив. Х.
като разгледа докладваното от Моника Жекова Гражданско дело № 20243110100132 по описа за 2024 година

За да се произнесе, взе предвид следното:

Ищцовото дружество „Е. г.“ ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: ***, представлявано от надлежно упълномощен процесуален представител - адв. Д. Х., АК - Варна, като едноличен собственик на Еднолично адвокатско дружество „Д. Х.“, с адрес на кантора: ***, тел.***, е сезирало РС Варна с искова молба , предявена против ответното дружество „С.“ ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: *** представлявано от управителя Е. А. К..

С исковата молба предявена на 04.01.2024 г., уточнена с молба от 10.1.2024 г., ищцовото дружество е сезирало РС Варна с осъдителен иск с цена от 2 199.14 лв.

Исковата си молба ищцовата страна е основала на следните твърдени факти и обстоятелства:

Предмета на дейност на ищеца бил търговия и производство, внос и износ на електротехническо оборудване, електроматериали и осветление. Ищецът притежавал верига магазини „Е.“ на територията на цялата страна. Между ищцовото дружество и ответното дружество имало сключен договор за партньорство № 22В126 от 09.05.2022г.

Твърди се в исковата молба, че ответникът пазарувал електроматериали от магазин „Е.“ в гр. Варна, като за направените покупки били издадени две фактури №, № 4000020697/28.06.2022 г. с падеж 07.08.2022г., на стойност 1442.18 лева и 4000020988/05.08.2022 г. с падеж 14.09.2022г., на стойност 2756.96 лв. Уговорения начин на

плащане бил по банков път. Ищцовата страна сочи , че било видно от преводно нареждане на 28.10.2022г., че ответното дружество извършило плащане по сметка на ищеца в размер на 2000 лева, като с това плащане покрило изцяло задължението си по фактура № 4000020697/28.06.2022г. и частично по фактура № 4000020988/05.08.2022г. След извършеното плащане и въпреки получена изрична покана за доброволно плащане № 058/10.10.2023г. ответното дружество дължало на ищцовата страна сумата от 2 199.14 лева по фактура № 4000020988/05.08.2022 г. Тъй като горепосочените суми не били изплатени на ищеца, въпреки многократните обещания от страна на ответното дружество, за ищеца бил налице правен интерес от предявяване на осъдителния иск.

С оглед горните твърдения е отправено и искането до съда, съгл. чл.127, ал. 1, т. 5 ГПК: Да бъде постановено съдебно Решение, по силата на което да бъде осъдено ответното дружество „С.“ ЕООД, ЕИК *** да заплати на ищеца „Е. г.“ ЕООД, ЕИК *** дължими и неизплатени суми, както следва: сумата от **2 199.14 лв.** (две хиляди сто деветдесет и девет лева и четиринадесет стотинки) - представляваща дължимо окончателно плащане, след извършено частично такова по фактура № 4000020988/05.08.2022г. за обща сума 2756.96 лв. , издадена за закупени електроматериали подробно описани по количество и цени както следва: 1). СТВ- с 3x1.5mm² 100m , количество 400 метра - на стойност 415.29 лв., 2). СТВ- с 4x1.5mm² 100m , количество 100 метра - на стойност 136.97 лв., 3). 2М. 16x16 самозалепващ пласт каб.канал СТ2 - пръчки - количество 50 - на стойност 73.26 лв., 4).СВТ -С 5X 16 mm²- количество 100 метра - на стойност 1590.70 лв. и 5).мрежов кабел FTP Cat.5e 305m - количество 305 метра - на стойност 81.25 лв., данъчна основа 2297.47 лв., 20% ДДС 459.49 лв. и сума за плащане с ДДС общо 2756.96 лв. , ведно със **законната лихва** върху дължимата сума 2 199.14 лв., считано от датата на завеждане на исковата молба -**04.01.2024 г.**, до окончателното изплащане на главницата.

Видно от уточняващата молба ищцовата страна е прецизирала петитума на иска, така както е вписано и по - горе и съгласно нормата на чл. 127 , ал.4 ГПК желае плащането да бъде извършено по банков път, като е изписана и конкретната банкова сметка.

Обективизирано е искане за присъждане на сторените от ищеца съдебно - деловодни разноси, вкл. адвокатско възнаграждение.

В подкрепа на изложеното по-горе ищцовата страна е обективизирала доказателствени искания. Отправено е и искане, на основание чл.143, ал.2 ГПК, да бъде дадена възможност на ищеца, след запознаване със становището на ответната страна, да направи допълнителни пояснения, както и евентуално да поиска ангажирането на допълнителни доказателства.

В срока по чл.131 ГПК ответникът не е депозирал отговор на исковата молба .

Предявения по делото главен иск съдът е квалифицирал по чл. 327, ал. 1 ТЗ. Предявеното акцесорно искане за присъждане на законна лихва съдът е квалифицирал по чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

В открито съдебно заседание проведено на дата **22.03.2024 г.** - **ищецът** редовно призован, представляван от адвокат Д. Х. от ВАК , поддържа предявената искова молба и

отправя искане за постановяване на неприсъствено решение против ответника, представя списък по чл. 80 ГПК и прави искане за присъждане на разносните сторени от ищеца .

Ответникът редовно призован, не се представлява.

Видно от протокол № 1700/22.03.2024 г. от откритото съдебно заседание, в същото съдебно заседание процесуалният представител на ищеца адв.Д.Х. е сезирал съда с искането съдът да се произнесе с неприсъствено решение. Искането на ищеца съдът да се произнесе с акт по същество на спора при условията на **чл. 238 от ГПК**, настоящият съдебен състав е намерил за **основателно**, като е изложил следните мотиви : съгласно чл. 238, ал.1 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на искова молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска. В настоящия казус е налице именно фактическия състав на чл. 238, ал. 1 ГПК, поради което и искането на ищцовата страна е било уважено и съдебното дирене прекратено.

В хода на спора по същество адв.Д.Х. излага твърдения, че от доказателства безспорно се установява, че исковите претенции са основателни и предвид поведението на ответната страна, моли съда да се произнесе с Решение, с което да уважи изцяло исковите претенции и присъди на ищеца сторените от разноски, предвид доказателствата и списъка за разноски.

С оглед изложеното, съдът уважава изцяло предявените икове, така както са заявени . Предвид изхода на спора съгласно разпоредбите на чл. 81 и чл. 78,ал.1 ГПК , в полза на ищеца и в тежест на ответника, съдът присъжда сторените от ищеца съдебно –деловодни разноски .

В представения по делото на лист 27-ми списък по чл. 80 ГПК, ищцовата страна претендира разноски по делото : 520 лв. за адвокатско възнаграждение и 87.97 лв. за заплатена държавна такса . Двата разхода са доказани и по основание и размер въз основа на приобщените по делото на листи 4 , 28, 29 писмени доказателства.

Съдът присъжда в полза на ищеца изцяло сторените разноски за заплатена държавна такса и за адвокатско възнаграждение като доказани и по основание и по размер, на осн. чл. 78 ,ал.1 ГПК.

Мотивиран от изложеното и на основание чл.238 от ГПК, вр. чл.239 ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА ответното дружество „С.“ ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: *** представлявано от управителя Е. А. К. **ДА ЗАПЛАТИ** на ищцовото дружество „Е. г.“ ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: ***, дължими и неизплатени суми, както следва: **СУМАТА** от **2 199.14 лв.** (две хиляди сто деветдесет и девет лева и четиринадесет стотинки) - представляваща дължимо окончателно плащане, след извършено частично такова по фактура №4000020988/05.08.2022г. за обща сума 2756.96

лв. , издадена за закупени електроматериали подробно описани по количество и цени както следва: 1). СТВ- с 3x1.5mm² 100m , количество 400 метра - на стойност 415.29 лв., 2). СТВ- с 4x1.5mm² 100m , количество 100 метра - на стойност 136.97 лв., 3).2М. 16x16 самозалепващ пласт каб.канал СТ2 - пръчки - количество 50 - на стойност 73.26 лв., 4).СВТ -С 5X 16 mm²- количество 100 метра - на стойност 1590.70 лв. и 5).мрежов кабел FTP Cat.5e 305m - количество 305 метра - на стойност 81.25 лв., данъчна основа 2297.47 лв., 20% ДДС 459.49 лв. и сума за плащане с ДДС общо 2756.96 лв. , ведно със **законната лихва** върху дължимата сума 2 199.14 лв., считано от датата на завеждане на исковата молба - **04.01.2024 г.**, до окончателното изплащане на главницата, **на основание чл. 327, ал. 1 ТЗ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.**

ОСЪЖДА ответното дружество „С.“ ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: *** представлявано от управителя Е. А. К., **ДА ЗАПЛАТИ** на ищцовото дружество „Е. г.“ ЕООД, ЕИК *** , със седалище и адрес на управление: ***, **СУМАТА** от **520.00 лв.** (петстотин и двадесет лева) за заплатен адвокатски хонорар и **СУМАТА** от **87.97 лв.** (осемдесет и седем лева и деветдесет и седем стотинки) за заплатена държавна такса - представляващи сторените от ищцовата страна **съдебно-деловодни разноски** пред настоящата инстанция , **на основание чл. 78, ал.1 ГПК.**

Съгласно чл.127, ал. 4 от ГПК, ответникът има възможност да заплати на ищцовата страна присъдените парични вземания по банков път, по посочената от ищцовата страна **банкова сметка** с реквизити : IBAN : BG57BPBI79451062052301 BIC: BPBIBGSF водена при Евробанк България АД .

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от Решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Варна: _____