

# РЕШЕНИЕ

№ 71

гр. Девня, 09.05.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ДЕВНЯ, II СЪСТАВ**, в публично заседание на  
тринадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР В. ВАСИЛЕВ**

при участието на секретаря **АНТОАНЕТА Д. СТАНЕВА**  
като разглежда докладваното от **ДИМИТЪР В. ВАСИЛЕВ** Гражданско дело №  
20213120100646 по описа за 2021 година

Предявен е иск от **ГАРАНЦИОНЕН ФОНД**, със седалище: гр.София, ул. „Граф Игнатиев” №2, срещу **Р. Й. АНГ., ЕГН \*\*\*\*\***, адрес в гр. Д., ул. „У. „, №\*, вх. В, ет.\* , ап.\*\* , за осъждане на ответника да му заплати сумата 5443,15 лв., представляваща изплатено от Гаранционен фонд обезщетение за имуществени вреди, възстановени на Националното Бюро на Българските Автомобилни Застрахователи / НББАЗ /във връзка с претенцията на Националното Бюро на Автомобилистите на Гърция за щети по увреден товарен автомобил М. с рег. №ТРЕ \*\*\*\* и л.а. Н. с рег. №УНО \*\*\*\*от ПТП, настъпило на 27.02.2016г. в Гърция, ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба – 08.06.2021г, до окончателното изплащане на сумата Претендират се и направените в настоящото производство разноски.

В исковата молба се твърди, че Гаранционен фонд на основание чл. 288а, ал.1, т.1, от Кодекса за застраховането / отм. / сега чл.559, ал.1 т. 1 от Кодекса за застраховането / КЗ / и Споразумение между Компенсационните органи и Гаранционните фондове от 29.04.2002г. на основата на чл. 6 от Четвърта Моторна Директива 2000/26/ЕЕС е възстановил на НББАЗ в качеството му на компенсационен орган във връзка с предявена на 25.08.2016г. претенция по щета №120490/25.08.2016г. сумата от 5443,15 лв чрез банков превод на 08.09.2016г., като парична равностойност на 2783,04 евро по курса за деня, от които 2247,50 евро обезщетение, 512,54 евро такса обработка по фактура, 23 евро банкови такси. Към датата на образуване в Гаранционен фонд на щета №120490/25.08.2016 г международното регулиране на претенцията на Националното Бюро на Автомобилистите в Гърция чрез изплащане на обезщетение в размер на 2783,04 евро за щети по увредените товарен автомобил М. с рег.

№ТРЕ \*\*\*\* и л.а. Н. с рег. №УНО \*\*\*\* , е вече извършено от Националното Бюро на Автомобилистите на Гърция в качеството му на компенсационен орган по местонастъпване на вредите и НББАЗ като компенсационен орган в държавата по обичайно местопребиваване на увреждащото МПС с прилагането от българското бюро на чл.282 и сл. от КЗ / отм. /. В производството пред двата компенсационни органа са били направени разноси, които Гаранционен фонд задължително възстановява. Твърди се, че виновен за процесното ПТП е ответника, който на 27.02.2016г. в Гърция при управление на МПС Алфа Ромео с ДКН РВ6050 МХ, удря товарен автомобил М. с рег. №ТРЕ \*\*\*\*, който в резултат на удара се отклонява от посоката си на движение и удря паркиран л.а. Н. с рег. №УНО\*\*\*\*, и така причинява процесното ПТП. Твърди се, че в нарушение на чл.249 вр. чл. 259 КЗ / отм./ сега чл.461 вр. чл.483 КЗ ответникът управлявал увреждащия МПС Алфа Ромео с ДКН РВ6050 МХ , без да има за него сключена задължителна застраховка Гражданска отговорност към датата на ПТП. Твърди, че ответникът е поканен да възстанови платеното от Гаранционен фонд, но до подаване на исковата молба лицето не е погасило задължението си.

По делото в срока по чл.131 от ГПК е постъпил отговор от назначения на ответника особен представител по реда на чл. 47 ГПК. Оспорва обстоятелствата, твърдени в исковата молба, факта на настъпване на ПТП, както и че същото е настъпило по вина на ответника, обстоятелството, че ответника е причинил процесните вреди. Излага, че не е установено въз основа на какво решение ищеца е изплатил определеното обещание, отговорността по чл.288а КЗ / отм. / е регресна, а липсват доказателства за виновно поведение на ответника. Оспорва размера на претендираната с исковата молба сума като завишен с оглед вида на понесените щети по увредените МПС , неоснователна е претенцията за присъждане на такса обработка на фактура, банкови такси и лихви за забава.

Доказателствата по делото са писмени. По делото е прието заключение по допуснатата съдебно -автотехническа експертиза / САТЕ/ , от което се установява механизмът на ПТП, вредите, които са настъпили при настъпването му и стойността на същите.

Разгледан по същество съдът намира така предявеният иск за основателен. Съдът намира, че от съвкупността на доказателствения материал по делото се установиха всички елементи от фактическия състав на чл.559, ал.1 т.1 от Кодекса за застраховането / КЗ / – пътнотранспортно произшествие, възникнало на територията на Република Гърция, причинено от ответника като водач на моторното превозно средство, което обичайно се намира на територията на Република България; липсата на застрахователен договор за застраховка "Гражданска отговорност" за увреждащото МПС към датата на ПТП; изплащането на застрахователно обезщетение от компенсационния орган на Република Гърция; възстановяването на изплатените суми от Гаранционния фонд. Съгласно клауза 6 от представеното с молба от 02.03.2022г. Споразумение между компенсационните органи и гаранционните фондове /СКОГФ/ и чл.559 от КЗ Гаранционен фонд възстановява суми, изплатени от компенсационен орган на държава-членка на ЕС, когато увреждащото МПС обичайно се намира на територията на Република България и в двумесечен срок не може да

се установи застрахователят. Сумите се възстановяват в пълен размер, като компенсационния орган по аргумент от чл. 286, ал 3 КЗ (отм.) и чл. 559, ал.2 от сега действащия КЗ не е оправомощен да прави възражения и преценка по същество, тъй като задълженията, произтичащи от неопозволеното увреждане се уреждат от правото на държавата, на чиято територия са настъпили. Съдът не приема възражението на процесуалния представител на ответната страна, че е неоснователна претенцията за присъждане на суми за такса обработка на фактура, банкови такси. На компенсация подлежат, както изплатената сума на потърпевщата страна по ликвидиране на имуществени и неимуществени щети, така и изплатената сума за външни услуги (хonorари на вещи лица, такси за правни услуги, здравни разходи и др.), както и сумите на всички разходи, сторени от участващите в компенсацията страни – така разпоредбата на клауза 8.1 от Споразумение между компенсационните органи и гаранционните фондове /СКОГФ/. От представения в превод на български език протокол за ПТП, съставен от Отдел КАТ за Напфлион и приетата по делото САТЕ се установява реализирането на твърдяното ПТП на 27.02.2016 г. в 15.40 часа на ул. „Харманта “ и “ Микрас Асиас “ в област Напфлион. Участници в произшествието са л.а “ Алфа Ромео “ с рег. №РВ6050МХ, управляван от Ради Йоданов А., който след нарушаване разпоредбите на пътен знак №Р2 / Стоп / е допуснал удар с движещия се по главния път л. а. “ Мерцедес Вито “ с рег. №ТРЕ7397, управляван от Рациас Димитриос Метаксас. Удара за л.а “ Алфа Ромео “ бил в предна и предна лява част, а за л. а. “ М. В. “ в предна дясна част и в странична дясна част. След удара на предно дясно колело на л. а. “ М.В. “ той се отклонил вдясно и осъществил съприкосновение с паркирания л.а. “ Нисан “ с рег. №УНО\*\*\*\*, намиращ се след кръстовището. Удара за л.а. “ Н. “ бил в предна лява част. Съдебният експерт е посочил, че описаните и заснети вреди по л. а. “ Мерцедес “ отговарят на механизма, описан в огледния протокол за ПТП, предвид което съдът приема за установена и причинната връзка между ПТП-то и щетите, както и вината на ответника за настъпване на инцидента. Към момента на настъпване на процесното ПТП - дата и час 27.02.2016г., 15,40 часа, л.а “ А. Р. “ с рег. №\*\*\*\*\*е бил управляван без сключена валидна задължителна застраховка “Гражданска отговорност“. Това се установява от приложената по делото справка от базата данни на Информационния център към Гаранционен фонд и представената застрахователна полица ВГ/03/116000699923, сключена на 27.02.2016г. от 19,00 часа с отразено начало на периода на застрахователно покритие 27.02.2016г.,19,11 часа. От съставения протокол за ПТП, фактури за експертизи, квитанции за извършени услуги по ремонт на увредените автомобили, както и изготвената в настоящото производство и приета САТЕ се установяват причинените щети, техният вид и размера им. В заключението на вещото лице Й. М. е посочено, че са настъпили повреди по автомобилите : 1.за л.а “ Алфа Ромео “ – удар в предна и предна лява част ; 2. за л. а. “ М. В. “ – удар в предна броня десен край, удар в предно дясно колело, преден десен калник, предна дясна врата, странична дясна врата до степен подмяна, заден десен калник ; ремонтни дейности –боядисване и тенекеджийска дейност 467,40 евро, тенекеджийски труд и боядисване 1230 евро, закупени врата, калник, мигач, фар и броня на обща стойност от 651,90 евро - крайна стойност 2349 евро; 3. за л.а. “ Нисан “ – удар в странична предна лява

част – подмяна на предев ляв калник -209,10 евро, смяна на амортисьор ляв монтаж, демонтаж ляв носачи регулировка сходимост -98,40 евро, подмяна употребявана гума с джанта - 50 евро, закупен предев ляв амортисьор -60 евро – обща крайна стойност 417, 50 евро. Експертът е посочил, че стойността на ремонтните дейности на територията на Република Гърция по л. а. “ Мерцедес “ възлиза на 2486,98 евро при изпълнение на ремонта с нови алтернативни части и замяна на непредлагащите се с оригинални за модела, съответно възлиза на 1462,20 евро при изпълнение на ремонта с употребявани авточасти и стойността на ремонтните дейности по л.а. “ Н. “ възлиза на 614,33 евро. Стойността на труда за отремонтиране на автомобилите е за Република Гърция / 6,5 часа за л.а. “ Н.“ + 18 часа за л.а. “ Мерцедес / х 42,50 евро = 1041,25 евро. От приложените към исковата молба документи в превод на български език – квитанции за получаване на обещетение и искане за възстановяване на заплатени суми, се установява, че IMPERIAL CLAIM SERVICES е изплатило обезщетение за претърпените при процесното ПТП вреди в размер на 2247,50 евро. Обещетението е в границите на заключението на вещото лице. Видно от представеното уведомление от Националното бюро на българските автомобилни застрахователи, адресирано до Гаранционен фонд и преводно нареждане от 16.08.2016г. бюрото е заплатило на на Империял Клеймс Сървисис – Гърция застрахователно обезщетение за причинените следствие на реализираното ПТП щети в размер на 2674,62 евро, в което са включени и направени други разходи по установяване на щетата и такса обработка. На 08.09.2016 г. Гаранционен фонд е възстановил на НББАЗ сумата от 5443,15 лв. / 2783,04 евро х 1,95583 = 5443,15лв /., като в тази сума са включени освен стойността на щетата и сумата по фактура за такса обработка по щета и външни разходи и банкови такси. С регресна покана № ГФ-12-0490/25.08.2016 г., неполучена, ответникът е поканен да възстанови на ищеца вече изплатените от него суми, като по делото не са ангажирани доказателства, от които да е видно, че това е било сторено, като липсват и твърдения в този смисъл

С оглед изхода на делото ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца и сторените по делото разноски, които са в размер на 217,73 лева за платена държавна такса, 602,16 лева платен депозит за възнаграждение за назначения на ответника особен представител по реда на чл.47 ГПК и 400 лева платен депозит за възнаграждение на вещо лице по назначената от съда САТЕ. В производството ищецът е представляван от адвокат, но няма доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение, поради което и съдът не присъжда такова.

Съгласно изложеното съдът

## **РЕШИ:**

ОСЪЖДА Р. Й. АНГ., ЕГН: 4 404251069, гр. Д., ул. “ У. “ №\*, вх. В, ет.\*, ап.\*\* , ДА ЗАПЛАТИ на ГАРАНЦИОНЕН ФОНД, гр.София, ул ” Граф Игнатиев “ №2, ет.4, сумата 5 443,15 лева /пет хиляди четиристотин четиридесет и три лева и 15 стотинки/ , представляваща изплатено от Гаранционен фонд обезщетение за имуществени вреди,

възстановени на Националното Бюро на Българските Автомобилни Застрахователи / НББАЗ / във връзка с претенцията на Националното Бюро на Автомобилистите на Гърция за щети по увреден товарен автомобил Мерцедес с рег. №\*\*\* \*\*\*\* и л.а. Н. с рег. №\*\*\* \*\*\*\* от ПТП, настъпило на 27.02.2016г. в Гърция, ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба – 08.06.2021г, до окончателното изплащане на сумата

ОСЪЖДА Р. Й. АНГ., ЕГН: 4 404251069, гр. Д., ул. “ У. “ №\*, вх. В, ет.\*, ап.\*\*, ДА ЗАПЛАТИ на ГАРАНЦИОНЕН ФОНД, гр.София, ул ” Граф Игнатиев “ №2, ет.4, направените по делото разноси в общ размер на 1219,89 лева /хиляда двеста и деветнадесет лева и 89 стотинки/.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд – гр.Варна в двуседмичен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Девня:** \_\_\_\_\_