

ПРОТОКОЛ

№ 47

гр. Ботевград, 01.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, Ш-ТИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Н. П. П.

при участието на секретаря М. К. П.
и прокурора А. Н. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от Н. П. П. Наказателно дело от общ характер № 20231810200782 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ЗА РП-БОТЕВГРАД СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР Х..

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А. – ред.пр., се явява лично.

АДВОКАТ В. В. от САК, определен като служебен защитник на подсъдимата, съгласно уведомително писмо на САК – ред.пр., се явява.

АДВ.В.: Запознат съм с материалите по делото. Готов съм да поема защитата.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Желая адвокат В. да ме защитава по настоящото производство.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на подсъдимата Р. А. А., с ЕГН: ***** – адвокат В. В. от САК, определен съгласно уведомително писмо на САК.

По даване ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.В.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на

делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото за разглеждане в открито разпоредително заседание.

Съдът **РАЗЯСНИ** на страните правото на отвод на съдията, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод на посочените от председателя на състава лица.

АДВ.В.: Няма да правим отвод на посочените от председателя на състава лица.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Няма да правя отвод на посочените от председателя на състава лица.

Съдът **ПОСТАВЯ** на обсъждане въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно:

1. ПОДСЪДНО ЛИ Е ДЕЛОТО НА СЪДА:

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на РС-Ботевград.

АДВ.В.: Делото е подсъдно на РС-Ботевград.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Подсъдно е на съда.

2.ИМА ЛИ ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ ИЛИ СПИРАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

АДВ.В.: Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Поддържам казаното от моя защитник.

СЪДЪТ РАЗЯННЯВА НА СТРАНИТЕ РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 248, АЛ. 3 ОТ НПК.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Разяснени са ми правата по чл.248, ал.3 НПК.

3.ДОПУСНАТО ЛИ Е НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО ОТСТРАНИМО СЪЩЕСТВЕНО НАРУШЕНИЕ НА ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРАВИЛА, ДОВЕЛО ДО ОГРАНИЧАВАНЕ НА ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРАВА НА ОБВИНЯЕМИЯ, НА ПОСТРАДАЛИЯ ИЛИ НА НЕГОВИТЕ НАСЛЕДНИЦИ:

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че в хода на ДП не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което съответно да е довело до ограничаване правата на подсъдимата.

АДВ.В.: Считам, че не са допуснати такива нарушения.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Не са допуснати нарушения.

4.НАЛИЦЕ ЛИ СА ОСНОВАНИЯ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ОСОБЕНИТЕ ПРАВИЛА:

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме споразумение проекта, на което ще представя след приключване на разпоредителното заседание. Ще помолим да се разгледа незабавно след приключване на съдебното заседание.

АДВ.В.: Считам, че делото следва да бъде разгледано по реда на особените правила от НПК. Постигнахме споразумение, което моля да бъде разгледано в настоящото заседание.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Съгласна съм с казаното от защитника ми.

5.РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ДЕЛОТО ПРИ ЗАКРИТИ ВРАТИ, ПРИВЛИЧАНЕТО НА РЕЗЕРВЕН СЪДИЯ ИЛИ СЪДЕБЕН ЗАСЕДАТЕЛ, НАЗНАЧАВАНЕТО НА ЗАЩИТНИК, ВЕЩО ЛИЦЕ, ПРЕВОДАЧ ИЛИ ТЪЛКОВНИК И ИЗВЪРШВАНЕТО НА СЪДЕБНИ СЛЕДСТВЕНИ ДЕЙСТВИЯ ПО ДЕЛЕГАЦИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че не са налице такива основания.

АДВ.В.: Не са налице такива основания.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Не са налице такива основания.

6. ВЗЕТИТЕ МЕРКИ ЗА ПРОЦЕСУАЛНА ПРИНУДА:

ПРОКУРОРЪТ: Няма основания за изменение на мярката. Да се потвърди мярката.

АДВ.В.: Няма основание за изменение на мярката.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Няма основания за изменение на мярката.

7. ИСКАНИЯ ЗА СЪБИРАНЕ НА НОВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

ПРОКУРОРЪТ: Нямам такива искания.

АДВ.В.: Нямам такива искания.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Нямам такива искания.

8. НАСРОЧВАНЕТО НА СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ И ЛИЦАТА, КОИТО СЛЕДВА ДА СЕ ПРИЗОВАТ ЗА НЕГО.

ПРОКУРОРЪТ: Правим искане за незабавно разглеждане на делото

след приключване на разпоредителното заседание.

АДВ.В.: Моля да не се призовават свидетелите и вещото лице по делото, а същото да бъде разгледано незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Поддържам казаното от моя защитник.

Съдът, като взе предвид становището на страните и служебна проверка на материалите по делото

О П Р Е Д Е Л И:

1. Настоящото дело е родово и местно подсъдно на Ботевградски районен съд.

2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

3. На досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения ограничаващи правата на подсъдимата.

4. С оглед изявлението на прокурора, подсъдимата и нейния служебен защитник с искане съдебното следствие да протече по реда на особените производства, съдът намира, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, не е нужно приличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебно-следствени действия по делегация.

6. ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на подсъдимата Р. А. А. мярка за процесуална принуда „подписка”, като намира, че същата се явява адекватна по отношение характера и тежестта на повдигнатото му обвинение.

7. Страните нямат искания за събиране на нови доказателства.

8. Не следва да се призовават за следващото съдебно заседание свидетелите и вещите лица, посочени в приложението към обвинителния акт.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по т.3 и т.6 подлежи на обжалване с частна жалба и протест пред СОС в 7-дневен срок от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

На основание чл.252, ал.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото по реда на глава XXIX от НПК и пристъпва към незабавното му разглеждане.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX ОТ НПК.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМАТА, както следва:

Р. А. А., родена на 22.08.1978г. в гр. Враца, област Враца, българка, български гражданин, с постоянен адрес: С. и адрес за призоваване: С., с висше образование, трудово ангажирана като управител на магазин – месарница „А.“-гр. София, омъжена, неосъждана, с ЕГН: *****.

Данните са снети по лична карта на подсъдимата Р. А. А., след което връща личната карта на лицето.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, съдът разяснява текстово правата на подсъдимата по чл. 55, 94, 97, 138, 279, ал.1, т.3 от НПК, чл.297, 298 и 299 от НПК, чл. 370, 371, т.1 и т.2 от НПК и чл. 372, ал.2 от НПК и чл. 384 от НПК.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Запозната съм с правата си.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА**

На основание чл.276, ал.1 от НПК, съдът извършва доклад, в който посочва основанията за образуване на съдебното производство – внесен от РП-Ботевград обвинителен акт срещу подсъдимата Р. А. А. за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК, предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Няма какво да добавя. Постигнали сме споразумение за решаване на наказателното производство, което представям и моля да го приемете и одобрите по отношение на подсъдимата Р. А. А..

АДВ.В.: Моля да приемете и одобрите представеното споразумение, ако

не противоречи на закона и морала.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Съгласна съм със споразумението. Моля да бъде одобрено.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от подсъдимия Р. А. А. в качеството ѝ на подсъдима по чл.381, ал.6 от НПК.

ПРИЛАГА представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 782/2023 година по описа на БРС срещу подсъдимата Р. А. А..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва подсъдимата разбира ли обвинението, признава ли се за виновна, разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с тях и доброволно ли е подписала споразумението, дава ли е съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказва ли се от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМАТА Р. А. А.: Признавам се за виновна по обвинението. Разбирам обвинението срещу мен. Запозната съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписала. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.384, ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА споразумение като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес, 01.04.2024 г., по предложение на адв. В. В. – САК, се сключи настоящото споразумение за решаване на наказателно производство по НОХД № 66/2024 г. по описа на Районен съд – Ботевград, на основание чл. 384 от НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между А. Х. – прокурор при Районна прокуратура – Ботевград и адв. В. В. – САК, служебен защитник на подсъдимата Р. А. А., ЕГН *****, и със съгласието на подсъдимия Р. А. А..

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Срещу подсъдимия Р. А. А. е повдигнато обвинение за три

престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК, за което, съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК, е допустимо споразумение;

2. На страните са известни правните последици на споразумението и същите са съгласни с тях, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл. 382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за подсъдимия Р. А. А. и не подлежи на въззивна и касационна проверка;

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателно производство по НОХД № 782/2024 г. по описа на Районен съд – Ботевград, да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред;

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимата Р. А. А., ЕГН *****, род. на 22.08.1978 г., в гр. Враца, общ. Враца, обл. Враца, българка, български гражданин, с постоянен адрес: С., и адрес за призоваване: С., с висше образование, работеща като управител на магазин – месарница „А.“ в гр. София, омъжена, неосъждана, се признава за виновна за това, че:

На 15.07.2023 г., в землището на с. Литаково, общ. Ботевград, обл. Софийска, по път III-161, в района на 19+610 км, с посока на движение от с. Литаково към с. Радотина, е управлявала моторно превозно средство – лек автомобил, марка “Рено”, модел „Клио“, с рег. № *, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,94 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или наркотични вещества или техни аналози – с Протокол от химическо изследване за определяне на концентрацията на алкохол в кръвта, лаб. № 6312-6314/20.07.2023 г. на Военномедицинска академия – престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

3. Страните се споразумяват на подсъдимата Р. А. А. да бъдат наложени следните наказания:

- Лишаване от свобода за срок от 3 (три) месеца, на основание чл. 343б, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК, да бъде отложено за срок от 3 (три) години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда;

- Глоба в размер на 150 лв. (сто и петдесет лева), на основание чл. 343б, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 и от НК;

- Лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 12 (дванадесет) месеца, на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, при изпълнението на което, на основание чл. 59, ал. 4 от НК, да бъде приспаднал срокът, през който подсъдимата Р. А. А. е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред,

считано от 16.07.2023 г.

4. Веществени доказателства не са приобщавани.

5. Разноски по делото: Страните се съгласяват на подсъдимата Р. А. А. да се възложат разноските, направени в хода на досъдебното производство, които са в общ размер на 227 лв. (двеста двадесет и седем лева), които да се внесат по сметка на ОДМВР София, IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC: UNCRBGSF, банка „Уникредит Булбанк“ АД, гр. София. “

Настоящото споразумение се изготви в три екземпляра и подписа от:

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/А. Х./

ПОДСЪДИМАТА:

/Р. А. А./

СЛ.ЗАЩИТНИК:

/адвокат В. В./

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с условията на споразумението и го подписвам.

АДВ.В.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р. А. А.: Съгласна съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, при което и на основание чл. 382, ал.7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнато споразумение за решаване на наказателно производство по отношение на подсъдимия **Р. А. А.** - родена на 22.08.1978г. в гр. Враца, област Враца, българка, български гражданин, с постоянен адрес: С. и адрес за призоваване: С., с висше образование, трудово ангажирана като управител на магазин – месарница „А.“-гр. София, омъжена, неосъждана, с ЕГН: *****, **по което признава същата за ВИНОВНА**, за това, че

На 15.07.2023 г., в землището на с. Литаково, общ. Ботевград, обл. Софийска, по път III-161, в района на 19+610 км, с посока на движение от с. Литаково към с. Радотина, е управлявала моторно превозно средство – лек

автомобил, марка "Рено", модел „Клио“, с рег. № *, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,94 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или наркотични вещества или техни анализи – с Протокол от химическо изследване за определяне на концентрацията на алкохол в кръвта, лаб. № 6312-6314/20.07.2023 г. на Военномедицинска академия, за което и на основание чл. 343б, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК **НАЛАГА** на подсъдимата Р. А. А. наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца, изпълнението на което, на основание чл.66, ал.1 от НК **ОТЛАГА** за изпитателен срок от 3 /три/ години, считано от датата на одобряването на настоящето споразумение от съда и на основание чл. 343б, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 и от НК **НАЛАГА** на подсъдимата **глоба** в размер на 150 /сто и петдесет/ лева, вносима по сметка на Републиканския бюджет.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК **ЛИШАВА** подсъдимата Р. А. А. от правото да управлява МПС за срок от 12 /дванадесет/ месеца, считано от датата на одобряване на настоящето споразумение, като на основание чл.59, ал.4 от НК при изпълнение на наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство **ПРИСПАДА** срока, през който подсъдимата Р. А. А. е била лишена от възможността да упражнява това право по административен ред, считано от 16.07.2023 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА Р. А. А., с постоянен адрес: С. и адрес за призоваване: С., с ЕГН: *****, да заплати сумата в размер на 227.00 лева /двеста двадесет и седем лева/, представляващи разноски за експертизи, платими в полза на ОДМВР – София, IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC код: UNCRBGSF в „Уникредит Булбанк“ АД-гр. София.

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на подсъдимата Р. А. А. мярка за неотклонение, която е „подписка“ и поради това, че на подсъдимата се налага наказание 3 месеца „лишаване от свобода“ условно, намира, че следва да я отмени и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимата Р. А. А. мярка за

неотклонение „подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес, пред СОС.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът намира, че с оглед на така постигнатото споразумение, следва да прекрати производството по НОХД №782/2023 година по описа на БРС и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 782/2023 година по описа на БРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 11:25 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: _____

Секретар: _____