

# РЕШЕНИЕ

№ 214

гр. Сливен, 02.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева  
като разгледа докладваното от Цанка Г. Неделчева Административно  
наказателно дело № 20232230200544 по описа за 2023 година

за да се произнесе съобрази:

Производството е образувано по повод жалба от Р. Д. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Нова Загора против НП № 23-0804-001050 от 14.03.2023 год., издадено от Началник Сектор в РУ – Сливен при ОД на МВР – Сливен, с което е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 7, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП, административно наказание „Глоба” в размер на 50,00 лева на основание чл. 181, т. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 147, ал. 1 от ЗДвП и административно наказание „Глоба” в размер на 20,00 лева на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение на чл. 70, ал. 3 от ЗДвП и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР са отнети 6 контролни точки.

В с.з. жалбоподателят, редовно призован, се явява лично, поддържа жалбата и моли издаденото НП да бъде отменено относно наложеното наказание за нарушение на чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП.

В с.з. административнонаказващият орган, не изпраща процесуален представител, който да изрази становище по жалбата.

РП – Сливен, надлежно уведомена на основание чл. 62 от ЗАНН, не изпраща представител.

Въз основа на събраните по делото доказателства, преценени в своята съвкупност и по отделно като безпротиворечиви и относими към предмета на делото,

съдът намира за установено следното от *фактическа страна*:

На 21.02.2023 год. бил съставен АУАН, с бл. № 0583686 против жалбоподателя за това, че на 21.02.2023 год. около 14,50 часа в гр. Сливен, ул. „Керамика” до фирма „Тирбул“, посока изток – запад управлява товарен автомобил „Форд” с рег. № \*\*\*\*\*, като не е поставил обезопасителен колан по време на движение, с който е оборудван автомобила. В акта било отразено, че МПС не е представено на ГТП за проверка на техническата му изправност от 25.11.2022 год., видно от удостоверение за техническа изправност на ППС № 27294726, както и че водачът не е включил къси светлини през светлата част на денонощието по време на движение. В акта било посочено, че са нарушени разпоредбите на чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП, чл. 147, ал. 1 от ЗДвП и чл. 70, ал. 3 от ЗДвП. Актът бил връчен лично на жалбоподателя на 21.02.2023 год. (л. 34 – 35 от делото).

На 23.02.2023 год. жалбоподателят подал възражение срещу съставения акт, в което посочил, че оспорва същия в частта му относно ползването на обезопасителен колан, като твърдял, че бил освободен от ползването му по медицински причини и представял копие от медицинска бележка, издадена на 18.08.2021 год., удостоверяваща това обстоятелство (л. 26 – 27 от делото).

С оглед постъпилото възражение била изискана служебен справка от лекаря, издал медицинската бележка. С придружително писмо медицинския специалист посочил, че медицинската бележка била със срок на валидност 6 месеца от издаването (л. 30 – 32 от делото).

Въз основа на акта било издадено процесното НП № 23-0804-001050 от 14.03.2023 год., издадено от Началник Сектор в РУ – Сливен при ОД на МВР – Сливен, с което на жалбоподателя били наложени административно наказание „Глоба” в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 7, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП, административно наказание „Глоба” в размер на 50,00 лева на основание чл. 181, т. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 147, ал. 1 от ЗДвП и административно наказание „Глоба” в размер на 20,00 лева на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение на чл. 70, ал. 3 от ЗДвП и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР били отнети 6 контролни точки. В НП било отразено, че на основание чл. 189з от ЗДвП за нарушенията по ЗДвП не се прилагат чл. 28 и чл. 58г от ЗАНН. НП било връчено лично на жалбоподателя на 21.04.2023 год. (л. 21 от делото).

Горната фактическа обстановка съдът прие за безспорно установена от събраните по делото гласни и писмени доказателства. Въз основа на нея направи следните *правни изводи*:

Жалбата е допустима – подадена в законния срок от лице, имащо правен интерес от обжалването. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно разпоредбата на чл. 84 от ЗАНН, доколкото в този закон няма особени

правила за производството пред съда по разглеждане на жалби срещу наказателни постановления, се прилагат разпоредбите на НПК. В разпоредбите на чл. 314, ал. 1 и ал. 2 от НПК е предвидено, че въззивната инстанция проверява изцяло правилността на присъдата, независимо от основанията, посочени от страните; както и че въззивната инстанция отменя или изменя присъдата и в необжалваната част, а също и по отношение на лицата, които не са подали жалба, ако има основания за това. В настоящия случай се касае за въззивно производство по своя характер и съдът следва да провери изцяло законосъобразността на издаденото НП независимо от основанията посочени в съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

Съгласно разпоредбата на чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, редовно съставените актове по ЗДвП имат доказателствена сила до доказване на противното. В настоящия случай тази доказателствена сила на акта не беше оборена от събраните в хода на съдебното дирене доказателства.

Безспорно се установи от събраните по делото доказателства, че жалбоподателят е извършил описаните в акта нарушения, което от своя страна води до ангажиране на административнонаказателната му отговорност. От показанията на актосъставителя и свидетеля по акта е видно, че на датата, посочена в него – 21.02.2023 год. около 14,50 часа в гр. Сливен жалбоподателят е управлявал товарен автомобил без поставен обезопасителен колан, МПС не е било представено на ГТП за проверка на техническата му изправност, както и че водачът не е включил къси светлини през светлата част на денонощието по време на движение. С оглед на което съдът намира, че жалбоподателят е извършил нарушения на разпоредбите на чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП, чл. 147, ал. 1 от ЗДвП и чл. 70, ал. 3 от ЗДвП, поради което същият следва да понесе предвидената в ЗДвП административнонаказателна отговорност.

Възражението на жалбоподателя, че е освободен от ползването на обезопасителен колан по медицински причини, е неоснователно. Видно от приложеното по административнонаказателната преписка копие от придружително писмо от медицинския специалист, медицинската бележка е със срок на валидност 6 месеца от издаването ѝ - 18.08.2021 год., т.е. до 18.02.2022 год. В настоящия случай нарушението по чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП е констатирано на 21.02.2023 год., повече от една година от изтичане срока на валидност на медицинската бележка.

Съдът не констатира нарушения на процедурата, както при съставяне на акта, така и при издаване на НП. И съставеният акт и издаденото въз основа на него НП съдържат всички необходими реквизити по ЗАНН. В акта точно са описани извършените от жалбоподателя нарушения и обстоятелствата, при които са извършени.

Размерът на наложените на жалбоподателя наказания са в предвидения от закона размер и отговарят в пълна степен на вината и на допуснатите нарушения. Ето защо съдът намира, че следва да потвърди атакуваното НП като законосъобразно и

обосновано.

Предвид гореизложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 23-0804-001050 от 14.03.2023 год.**, издадено от Началник Сектор в РУ – Сливен при ОД на МВР – Сливен, с което на Р. Д. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Нова Загора, е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 50,00 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 7, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП, административно наказание „Глоба” в размер на 50,00 лева на основание чл. 181, т. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 147, ал. 1 от ЗДвП и административно наказание „Глоба” в размер на 20,00 лева на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение на чл. 70, ал. 3 от ЗДвП и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР са отнети 6 контролни точки, като **ЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

Решението подлежи на касационно обжалване пред СлАС в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Сливен:** \_\_\_\_\_