

# РЕШЕНИЕ

№ 557

гр. П., 26.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – П., VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на шестнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Я.П.Д.

при участието на секретаря Е.Н.К.  
като разгледа докладваното от Я.П.Д. Гражданско дело № 20221720103726  
по описа за 2022 година

, за да се произнесе взе предвид следното:

### **Предявеният иск е с правно основание чл.49 от СК .**

По изложените в исковата молба обстоятелства, И.В.Д.К. с постоянен адрес: гр. П., \*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\* е поискала да се прекрати сключения между нея и Д. П. К. с постоянен адрес: \*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, граждански брака, като дълбоко и непоправимо разстроен, по изключителна вина на ответника, като се постанови, след прекратяването на брака да на ищца да се предостави упражняването на родителските права по отношение на малолетното им дете В.Д.К., родена на \*\*\*г., с ЕГН: \*\*\*\*\*, като на ответника да се определите режим на лични отношения /контакти/ с детето, който да бъде без преспи.не на детето при бащата до навършване на 6 години от детето.

Ответника да бъде осъден да заплаща месечна издръжка за детето с - В.Д.К., с ЕГН: \*\*\*\*\*, в размер на \*\*\* лева месечно, платима до 10 число от месеца, за който е дължима, а при просрочие, ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на иска до настъпване на обстоятелства, водещи до изменение или прекратяване на издръжката както и

да бе осъдите ответника да заплати месечна издръжка за детето си - В.Д.К., за минало време, за периода: от 01.04.2022г., до датата на предявяване на иска - 26.06.2022г., в размер на \*\*\* лева, ведно със законна лихва, считано от датата на предявяване на иска. На ищцата да се предостави ползването на семейното жилище, представляващо втори етаж от жилищна сграда, находяща се на адрес: \*\*\*, което жилище е нейна лична собственост, както с решението да се допусне и извърши промени във фамилията и име от Д.К. на Д. и след развода имената и да бъдат И. В. Д., като и се присъдят и направените по делото разноски.

Ответника е депозирал отговор на исковата молба, като е изразил становище, че не се противопоставя да се прекрати сключения между страните, както и родителските права върху роденото от брака детето да се предоставят на майката, но моли за по разширен режим за лични отношения с детето, като оспорва иска за издръжка за минало време изцяло, като се изразява становище, че и иска за бъдеща издръжка за детето е силно завишен и не би могъл да заплаща повече от \*\*\* лева.

**Районният съд преценявайки събраните по делото доказателства, по реда на чл. 12 и чл.235 ГПК, приема за установено и доказано следното :**

Видно от представените писмени доказателства, страните по делото са сключили граждански на \*\*\*, за който е съставен акт за граждански брак № \*\*\*Г. в \*\*\*, обл. П.. От брака си имат едно малолетно дете - В.Д.К., родена на \*\*\*Г., с ЕГН: \*\*\*\*\*.

От показанията на разпитаните по делото свидетели Д.Е.Е., С.Г.Н., по искане на ищцовата страна, на които съдът дава вяра, се установява, че страните са във фактическа раздяла от началото на месец април 2022г. Свидетелките заявява, че още преди сватбата между страните ответника е живеел и работил в Г. но много често е пребивал и в Р.Б.. В последствие започнал да се връща по рядко, като при връщането му тук не отделял време за съпругата и детето си, често употребявал алкохол, редовно се прибирал късно, понякога с пияна компания, като през цялото време се интересувал само от неговите потребности. Държал се грубо със жена си и непрекъснато се вдигали скандали без причинно. В последствие свидетелките разбрали, от социалните мрежи, че ответника си има любовница, което довело и до

раздялата. До месец април 2022г. ответника давал издръжка на жена си, но след тази дата когато и двамата окончателно се разделили, престанал да и превежда пари. След този период, същия не е виждал на живо и детето, като комуникацията между родител и дете се осъществявало рядко, през социални мрежи. Свидетелките са категорични, че майката на детето полага всички необходими грижи за неговото правилно израстване и възпитание, като е подпомагана от нейната майка, дългогодишна учителка. Свидетеля, Т. Х. Х., заявява, че при негово посещение в М., в ресторант е видял ответника с друга жена, като двамата се държали много интимно. Разпитаните по искане от ответната страна свидетели П.Д.Б. и Ц.А.С., последните ценени по реда на чл.172 ГПК, със своите показания не оборват показанията на цитираните по-горе свидетели. Същите са единодушни, че бащата е привързан към детето и желае често да го вижда.

С оглед на така установената фактическа обстановка съдът намира, че е налице дълбоко и непоправимо разстройство на брака, поради което искът за прекратяване на същия следва да бъде уважен. Между съпрузите липсва взаимно разбирателство, същите не полагат общи грижи за семейството, а всеки води самостоятелен собствен живот. При това положение е налице само формално съществуване на брака, без същия да притежава вложеното в него от закона съдържание. Запазването на един такъв брак не би било нито в интерес на обществото, нито на двамата съпрузи. Това състояние на брака не е краткотрайно, а продължително като се има предвид продължаващата фактическа раздяла.

Ще следва да се обяви, че вина за дълбокото и непоправимо разстройство на брака има Д. П. К.. Употребата на алкохол и създаването на скандали, недаването на издръжка за семейството и детето, както и установената извънбрачна връзка на ответника, са прояви несъвместими със съпругеските задължения, като именно те са причината за дълбокото и непоправимо разстройство на брака, предвид показанията на разпитаните свидетелки. Същевременно не се ангажираха доказателства за противоположно поведението на ищцата с което същата да е причина за дълбокото и непоправимо разстройство на брака.

Семейното жилище представляващо втори етаж от жилищна сграда, находяща се на адрес: \*\*\*, което жилище е лична собственост на ищцата,

следва да бъде предоставено за ползване на същата, доколкото и ответника няма претенции в тази насока.

Следва да се уважи искането, след прекратяването на брака ищцата да носи предбрачното си фамилно име – Д. и след развода имената и да бъдат И. В. Д..

Доколкото не е направено искане за присъждане на издръжка между съпрузите съдът приема, че след прекратяване на брака такава няма да се дължи.

Предвид възрастта на детето и обстоятелството, че същото от раждането си до момента живее със своята майка, следва да се постанови, че на майката се предоставят за упражняване родителските права по отношение на детето родено от брака.

Съдът намира, че преди да бъдат разгледани по същество исканията на бащата с отговора на исковата молба относно режима за лични контакти с детето, следва да бъде определен адаптивен режим на виждане между бащата и детето, при който да бъде изградена силна емоционална връзка между същите. По делото се събраха доказателства, че бащата и детето не са контактували на живо повече от една година а и много рядко през социалните мрежи за същия период, което неоспоримо е довело до отчуждение между родител и дете. Предвид възрастта на детето и обстоятелството, че то е свикнало до момента изключително със своята майка, настоящия състав счита за подходящ такъв, при който първите шест месеца бащата да има право да се вижда с детето всяка първа и трета събота от месеца за 3 часа в присъствието на майката. В следващите дванадесет месеца бащата да може да се вижда с детето всяка първа и трета събота от месеца и всяка втора и четвърта неделя от месеца за 4 часа в присъствието на майката. Следващите дванадесет месеца бащата да може да взима детето при себе си всяка първа и трета събота от месеца от 10.00 часа в съботния ден до 18.00 часа в същия ден. След изтичане на посочения адаптивен период, съдът счита че следва да бъдат уважени исканията бащата да може да взема детето при себе си всяка първа и трета събота и неделя от месеца от 10ч. в събота до 18ч. в. неделя с преспИ.не, както и 20 (двадесет) дни през лятото, съответно 10 дни през месец юли и 10 дни през месец август, които де не съвпадат е платения годишен отпуск на майката. Великденските празници детето да прекарва при

майката на нечетна година (2023, 2025 г. и т.н.) а на четна година (2022, 2024г., и т.н.) при бащата, Коледните празници на четна година (2023, 2025 г. и т.н.) децата да бъдат при бащата, а на нечетна (2022, 2024г., и т.н.) при майката.

Следва да се определи местоживеење на детето на адреса на майката.

Ищцата е не е представила по делото доказателства относно получавания от ответника месечен доход. Същия доколкото обаче е в трудоспособна възраст, то съдът приема, че може да получава месечен доход поне в размер на минималната работна заплата за страната в която преимуществено пребива Ф.Р. Г., където от 1 януари 2022 г. в е в сила минимална работна заплата от \*\*\* бруто на час. Съобразявайки се с тези възможности, както и с нуждите на детето и неговата възраст, обстоятелството, че същото е понастоящем на 2 години, съдът определя месечна издръжка в размер на \*\*\* лева, платима от ответника, като разликата до пълния размер ще следва да се поеме от ищцата, която освен това полага и непосредствени грижи за отглеждането и възпитанието на детето, като за разликата до пълния предявен размер иска следва да бъде отхвърлен като неоснователен и недоказан. В случая, настоящата издръжка се присъжда на основание чл.143 СК. Правото да се получава тази безусловна издръжка по реда на цитираната разпоредба се погасява с навършване на 18 години от децата.

Съгласно чл.147 от СК, е допустимо присъждането на издръжка за минало време, но най-много до една година преди завеждането на иска. В тази връзка съдът дава вяра, на показанията на цитираните по горе свидетели, че ответника не е давал издръжка за детето за минало време считано от месец април 2022г. Предвид изложеното, така определената издръжка следва да се присъди от – 01.04.2022 година, заедно със законната лихва върху всяка просрочено вноска, до настъпването на обстоятелства водещи до изменението или прекратяването на това задължение.

Съдът определя окончателна държавна такса от 40,00 лева, от които следва да се приспадна първоначално внесените от ищцата 25,00 лева, с оглед на което ответника ще следва да доплати, по сметка на П. районен съд, сумата 15,00 лева, както и 1080.00 лева държавна такса върху

тригодишните платежи върху определената издръжка за детето.

Същия, предвид изхода на делото, ответника следва да бъде осъден и да заплати направените разноси от ищцата в размер на 450.00 лева за заплатено адвокатско възнаграждение, съобразно уважената част на исковите претенции.

Съответно ищцата следва да бъде осъдена и да заплати направените разноси от ответника в размер на 150.00 лева за заплатено адвокатско възнаграждение, съобразно отхвърлената част на исковите претенции.

По изложените съображения районният съд,

## **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** поради дълбоко и непоправимо разстройство, сключеният между И.В.Д.К. с постоянен адрес: гр. П., \*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\* е поискала да се прекрати сключения между нея и Д. П. К. с постоянен адрес: \*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, граждански брак, сключен с акт за граждански брак № \*\*\*г. в \*\*\*, обл. П..

**ОБЯВЯВА** че вина за дълбокото и непоправимо разстройство на брака има изключително Д. П. К. .

**ПРЕДОСТАВЯ** упражняването на родителските права по отношение на детето В.Д.К., с ЕГН: \*\*\*\*\*, на майката И.В.Д.К., където ще бъде и местожителството на детето, като ДАВА право на бащата Д. П. К. да има право да се вижда с детето всяка първа и трета събота от месеца за 3 часа в присъствието на майката. В следващите дванадесет месеца бащата да може да се вижда с детето всяка първа и трета събота от месеца и всяка втора и четвърта неделя от месеца за 4 часа в присъствието на майката. Следващите дванадесет месеца бащата да може да взима детето при себе си всяка първа и трета събота от месеца от 10.00 часа в съботния ден до 18.00 часа в същия ден. След изтичане на посочения адаптивен период, съдът счита че следва да бъдат уважени исканията бащата да може да взема детето при себе си всяка първа и трета събота и неделя от месеца от 10ч. в събота до 18ч. в. неделя с проспИ.не, както и 20 (двадесет) дни през лятото, съответно 10 дни през месец юли и 10 дни през месец август, които де не съвпадат е платения

годишен отпуск на майката.

Великденските празници детето да прекарва при майката на нечетна година (2023, 2025 г. и т.н.) а на четна година (2022, 2024г., и т.н.) при бащата, Коледните празници на четна година (2023, 2025 г. и т.н.) децата да бъдат при бащата, а на нечетна (2022, 2024г., и т.н.) при майката.

**ОСЪЖДА** Д. П. К. с постоянен адрес: \*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплаща на малолетното си дете, В.Д.К., с ЕГН: \*\*\*\*\*, чрез неговата майка и законен представител М.А.Н.Д., месечна издръжка в размер на \*\*\* лева, заедно със законната лихва, върху всяка просрочена вноска, считано от - 01.04.2022 година, до настъпване на обстоятелства изменящи или прекратяващи това задължение, като за разликата до пълния размер от \*\*\*.00 лева, ОТХВЪРЛЯ иска като неоснователен и недоказан.

**ПОСТАНОВЯВА** след влизане в сила на решението И. В. Д. – К.а да носи предбрачното си фамилно име – Д. и след развода имената и да бъдат И. В. Д..

След прекратяване на брака съпрузите няма да си дължат издръжка.

Семейното жилище представляващо втори етаж от жилищна сграда, находяща се на адрес: \*\*\*, което жилище е лична собственост на И. В. Д. – К.а се предоставя за ползване от същата.

**ОСЪЖДА** Д. П. К. с постоянен адрес: \*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати, по сметка на П. районен съд, държавна такса от 1095.00 лева, заедно със законната лихва върху държавни вземания, считано от датата на влизане на решението в сила до окончателното им изплащане.

**ОСЪЖДА** Д. П. К. с постоянен адрес: \*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати на И.В.Д.К. с постоянен адрес: гр. П., \*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, направените по делото разноси в размер на 450.00 лева, съобразно уважената част на исковите претенции.

**ОСЪЖДА** И.В.Д.К. с постоянен адрес: гр. П., \*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати на Д. П. К. с постоянен адрес: \*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\*, , направените по делото разноси в размер на 150.00 лева, съобразно отхвърлената част на исковите претенции.

Преписи от решението да се изпратят на общ.Б. и общ.П., за отбелязване на горните обстоятелства в регистрите на населението.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване, пред П. окръжен съд, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – П.: \_\_\_\_\_