

# ПРОТОКОЛ

№ 7865

гр. София, 16.05.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 2-РИ СЪСТАВ**, в публично заседание на шестнадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ГЕРГАНА Б. ЦОНЕВА  
Съдебни АНИ СТЕФАНОВА  
заседатели: ТЕПЕЛИЕВА  
ГЕНА ЦВЕТКОВА ВЕЛКОВСКА

при участието на секретаря НАДЕЖДА В. ПОПОВА  
и прокурора Анг. Г. В.

Сложи за разглеждане докладваното от ГЕРГАНА Б. ЦОНЕВА Частно наказателно дело № 20221110205667 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Л. СТ. СТ., редовно призован чрез директора на Затвора - София, явява се лично. За него се явява адв. Д.П. - служебен защитник, определен от САК.

СРП, редовно призована, изпраща прокурор А.В..

АДВОКАТ П.: Запозната съм с материалите по делото. Мога да поема защитата.

ОСЪДЕНИЙТ: Не възразявам да ме защитава адвокат П..

СЪДЪТ намира, че са налице условията на чл.94, ал.1, т.6 от НПК за задължителна защита на осъденото лице, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адвокат Д.М. П. - П. за служебен защитник на осъдения Л.С..

СЪДЪТ докладва на страните постъпили по делото справка за съдимост

за осъденото лице, ведно с бюлетини към нея, справка от НСлС, справка от ГДИН – МП, заверени копия на присъда и мотиви по НОХД № 8288/2021 г. на СРС, Но, 2 с-в.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да дадете ход на делото.

ЗАЩИТАТА: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не се разкриват процесуални пречки пред даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ по извлечение от досие, изготвено в ГДИН-МП:

Л. СТ. СТ., ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*г., в гр. София, българин, българско гражданство, осъждан, неженен, средно образование, постоянен адрес: \*\*\*\*, настоящ адрес: \*\*\*\*.

СЪДЪТ разяснява правата на осъдения в настоящото производство.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Разбирам правата си.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по реда на съдебното следствие и доказателствата, по чл.275 от НПК.

ЗАЩИТАТА: Няма да правим отводи на Председателя, състава на съда, секретаря и прокурора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДЕЛОТО се докладва чрез прочитане искането на СРП за извършване

на групиране на наказания, постановени с влезли в сила отделни присъди спрямо осъденото лице, с правно основание чл.306, ал.1, т.1 НПК, вр.чл.25, ал.1 от НК.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Разбирам какво иска прокуратурата. Да се приемат постъпилите справки.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам това искане с едно допълнение. Да постановите по отношение на Л.С. през време на изтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода“ полагането на съответните медицински грижи на основание чл.40, ал.4 от НК. Няма да соча нови доказателства. Да се приемат докладваните материали към материалите по делото.

ЗАЩИТАТА: Да се приемат документите. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че постъпилите по делото справки от различни институции разкриват отношение към предмета на доказване, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото справка за съдимост за осъденото лице, ведно с бюлетини към нея, справка от НСлС и справка от ГДИН и заверени копия на присъда и мотиви по НОХД 8288/2021 г. на СРС, Но, 2 с-в.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател и съдебни заседатели, моля на основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК да определите на осъдения Л.С. едно общо най-тежко наказание, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година, при първоначален „строг“ режим, измежду наказанията, наложени по НОХД № 6978/2021 г. по описа на СРС и НОХД №8288/2021г. по описа на СРС. Моля по отношение на тази съвкупност да приложите чл. 59, ал. 1 и ал.2 и чл. 25, ал. 2 от НК. Моля, съдът да постанови на основание чл. 40, ал. 4 от НК по отношение на осъдения С. по

време на изтърпяване на наказанието да се полагат съответните медицински грижи. Благодаря!

**ЗАЩИТНИКЪТ:** Уважаема госпожо Председател, уважаеми съдебни заседатели, моля да извършите групиране на наказанията по НОХД № 6978/2021 г. по описа на СРС и по НОХД № 8288/2021 по описа на СРС, като определите общо наказание в размер на 1 /една/ година „Лишаване от свобода“, което да се търпи при първоначален „общ“ режим, като приспаднете времето, през което подзащитният ми е бил задържан и е изтърпявал част от наказанията. Моля да се полагат и необходимите медицински грижи по времето, когато изтърпява наказанието. Благодаря!

**ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ:** Доколкото разбрах, подкрепям това, което каза моят защитник. Аз имам още една присъда, която е от две години. Защитникът ми обжалва присъдата, която ми е от две години. Това наказание една година е за деяние преди тези шест месеца, а аз имам за две години. Аз мислех, че идвам за групиране на тези две присъди.

На основание чл.297, ал.1 от НПК

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА** на осъденото лице.

**ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ:** Аз искам да се направи групиране.

**СЪДЪТ** се оттегли на съвещание.

След съвещание, съдът установи следното:

**Производството е по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК.**

Образувано е във връзка с постъпило искане на СРП за извършване на групиране на наказанията по постановените спрямо осъдения Л. СТ. СТ. влезли в законна сила съдебни актове.

Прокурорът предлага да бъде извършено ново групиране на наложените с отделни присъди на лицето наказания. В тази връзка обсъжда формиране на една група наказания измежду тези, постановени с отделни актове, както следва: по НОХД №6978/2021г. и по НОХД №8288/2021г. – двете по описа на СРС, за които общото най- тежко наказание следва да се определи в размер на

1 година „Лишаване от свобода“. Предлага същото да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим, като на основание чл.40, ал.4 от НК да бъде постановено по време на изтърпяване на наказанието "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" полагането на съответни медицински грижи за осъдения.

В проведеното открито съдебно заседание защитникът моли съда да извърши групиране, като приема предложената от прокурора кумулация. Счита, че режимът на осъденото лице следва да бъде общ.

Осъденото лице се солидаризира със становището на своя защитник.

При съвкупната преценка и интерпретация на инкорпорираните по делото писмени доказателства – актуална справка за съдимост, преписи от бюлетините за съдимост, справка от НСлС и заверени копия на присъда и мотиви към нея по НОХД №8288/2021г. по описа на СРС, относими към съдебното минало на осъдения С., се установява, че по отношение на същия са постановени следните релевантни за предмета на делото влезли в законна сила съдебни актове:

- С влязла в сила на 02.06.2021г. присъда С. е признат за виновен в извършено на 17.03.2021г. престъпление по чл. 196, ал.1, т.1, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б.„Б“ от НК, като му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, което да се търпи при първоначален строг режим;
- С влязла в сила на 30.03.2022г. присъда С. е признат за виновен в извършено на 26.07.2020г. престъпление по чл. 196, ал.1, т.2, вр.чл.195, ал.1, т.4, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б.„Б“ от НК, като му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година, което да се търпи при първоначален строг режим. Постановено е на основание [чл. 40, ал.4 от НК](#), по време на изтърпяване на наказанието "Лишаване от свобода" за осъдения да се полагат съответни медицински грижи.

Видно от справката за съдимост, по отношение на С. се установяват и по-стари осъждания, които с оглед моментите на пораждаване на последиците на актовете, с които са наложени, не дават основание да се коментират съвкупности с подлежащите на групиране наказания в настоящото производство, поради което не следва да се обсъждат.

От справките, изходящи от НСлС, тази за съдимост и справката от ГДИН се установяват конкретните периоди на престой на осъдения в условията на

следствените арести и затворите по изтърпяване на мерки за неотклонение „Задържане под стража” и наказания „Лишаване от свобода“, включително относими към предмета на настоящото дело.

При тези фактически данни, съобразявайки датите на извършване на отделните престъпни деяния и моментите на придобиване на юридически стабилитет на изброените съдебни актове, както и установения в съдебната практика принцип за приложение на най-благоприятния за осъдения вариант на групиране, Съдът намира, че са налице материалноправните предпоставки визирани в разпоредбата на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК за формиране на една група, в която да бъдат включени съдебните актове по НОХД №6978/2021г. и НОХД №8288/2021г. – двете по описа на СРС, като се определи едно общо най-тежко наказание именно „Лишаване от свобода” за срок от 1 /една/ година. Този извод се налага предвид обстоятелството, че деянията по всеки от посочените съдебни актове са извършени преди да има влязла в сила присъда, за което и да е от тях. На основание чл.57, ал.1, т.2, б.”Б” от ЗИНЗС следва да бъде определен първоначален „строг“ режим на изтърпяване на определеното общо най-тежко наказание. Режимът се предопределя с оглед обстоятелството, че спрямо деянията, включени в съвкупността, не са изминали повече от 5 /пет/ години от изтърпяване на предходно наказание „Лишаване от свобода“, наложено по НОХД № 10108/2019г.

Налице е необходимост в рамките на предпоставената от определеното наказание изолация на осъдения от естествената му социална среда в пенитенциарно заведение, на основание чл. 40, ал.4 от НК, спрямо С. да бъдат полагани съответни медицински грижи, каквито са постановени и с последната влязла в сила присъда, чието наказание е разглеждано като най – тежко и предопределя размера на общото определено такова в настоящата процедура. Прилагането на медицински контрол и грижи би способствало положително върху поддържането на здравословното състояние на осъдения с оглед наличното му заболяване и върху процеса по моделиране на личността на осъденият в насока правилното формиране на неговия мироглед и правосъзнание.

Този съдебен състав намира, че в конкретния случай не са налице предпоставките по чл. 24 НК за увеличаване на размера на определеното

общо наказание по формирана група. Разпоредбата на чл. 24 НК предоставя възможност на съда да прибегне до увеличаване на общо определеното наказание, като упражняването на това правомощие е допустимо единствено, ако се установи по несъмнен начин, че това наказание е несправедливо, недостатъчно от гледна точка на конкретно формираната съвкупност от престъпления и не на последно място – не би съдействало за постигане на целите на наказанието визирани в чл. 36 НК.

Съобразявайки изтъкнатите принципни положения и указанията на върховната съдебна инстанция по приложението на закона, материализирани в т.1 от Постановление № 4 от 28.06.1965 г. по н. д. № 2/1965 г. на Пленума на ВС, е видно, че в конкретния случай, макар да се касае до съвкупност от отделни престъпни посегателства, насочени срещу еднородни обществени отношения - неприкосновеността на личната собственост, те не обуславят необичайно множество, респ. съпоставени с данните за предходната съдимост на лицето, не налагат извод за необходимост от засилване на държавната репресия. В този контекст следва да се обсъжда и размерът на наложеното спрямо него общо най- тежко наказание, който не е пренебрежимо малък и като форма на наказателна репресия би могъл да постигне своя превъзпитателен ефект.

От определеното общо най- тежко наказание на основание чл.25, ал.2 от НК следва да бъде зачетено времето, през което осъденото лице е търпяло наказание „Лишаване от свобода” по някое от делата, попадащи в групата. Следва да се приспадне на основание чл.59, ал.1 и 2 от НК и времето, през което осъденият С. е бил задържан за изпълнение на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ или „Домашен арест“ по някое от делата, включени в съвкупността, както и е бил задържан по реда на чл.64, ал.2 от НПК и по чл.72 от ЗМВР по някое от делата в групата.

Индивидуализирана в тези рамки и с приложението на обсъдените институти, санкцията се явява справедлива и пропорционална държавна принуда за извършените престъпления, ще допринесе за отстраняване от съзнанието на осъдения С. на формираните отрицателните възгледи и навици и за ефективното му превъзпитание, ще съответства на принципните постановки при групиране наказанията, а на следващо място - ще окаже възпитателно и предупредително въздействие и по отношение на останалите

членове на обществото. По този начин ще бъде обезпечена и генералната превенция на наказанието, тъй като визираните в разпоредбата на чл. 36 НК цели са диалектически свързани и не следва да се конкурират.

Така мотивиран, въз основа на изложените фактически и правни доводи, Софийски районен съд, НО, 2-ри състав,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

На основание чл.25, ал.1, вр. чл.23, ал.1 НК ОПРЕДЕЛЯ на осъдения Л. СТ. СТ., ЕГН \*\*\*\*\*, едно общо най-тежко наказание измежду наказанията, наложени по НОХД №6978/2021г. и НОХД №8288/2021г. - двете по описа на СРС, а именно- „Лишаване от свобода” за срок от 1 /една/ година, което на основание чл.57, ал.1, т.2, б.“б“ от ЗИНЗС да се търпи при първоначален „строг” режим.

ПОСТАНОВЯВА, на осн. чл. 40, ал.4 от НК, по време на изтърпяване на наказанието "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" от осъдения Л. СТ. СТ., ЕГН \*\*\*\*\*, да се полагат съответни медицински грижи.

На основание чл.25, ал.2 НК ПРИСПАДА времето, през което осъденият С. е търпял наказание „Лишаване от свобода” по включените в съвкупността дела.

На основание чл.59, ал.1 и ал.2 НК ЗАЧИТА времето, през което осъденият е бил задържан по реда на ЗМВР, по реда на чл.64, ал.2 от НПК или е бил с мярка за неотклонение "Задържане под стража" или „Домашен арест” по делата, включени в съвкупността.

Определението подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред СГС.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Да се издаде препис от протокола на служебния защитник.

Протоколът изготвен в съдебно заседание приключило в 15:50 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_