

ПРОТОКОЛ

№ 567

гр. София, 25.05.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 14-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИНА ЕВГ. ГЮРОВА

при участието на секретаря ЕМИЛИЯ ЕВЛ. СТОЙЧЕВА
и прокурора Св. К. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от МАРИНА ЕВГ. ГЮРОВА
Наказателно дело от общ характер № 20221110204002 по описа за 2022
година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Й. ХР. - редовно призован, се явява.

ЗАЩИТНИКЪТ адв. С. - редовно призован, се явява.

За СРП - редовно призована, се явява прокурор С.К..

СЪДЪТ проверява връчването на съобщенията по чл. 247в, ал. 1 и ал. 2
НПК на прокурора, подсъдимия и защитника.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт и съобщение за провеждане на разпоредително заседание преди повече от 7 дни. Наясно съм, че в разпоредителното заседание ще се обсъждат въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

ЗАЩИТНИКЪТ: Получил съм съобщение за провеждане на разпоредително заседание преди повече от 7 дни. Наясно съм, че в разпоредителното заседание ще се обсъждат въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Получил съм съобщение за провеждане на разпоредително заседание преди повече от 7 дни. Наясно съм, че в разпоредителното заседание ще се обсъждат въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на подсъдимия:

Н. Й. ХР. - роден на ..., българин, български гражданин, средно образование, неженен, трудово ангажиран, неосъждан, адрес: гр. ..., ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 274 НПК СЪДЪТ разяснява на страните **ПРАВОТО НА ОТВОДИ** срещу членовете на състава, прокурора, защитника и съдебния секретар.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изразят становище по въпросите, посочени в чл. 248, ал. 1 НПК, като им **РАЗЯСНЯВА** преклузията по чл. 248, ал. 3 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Относно въпросите, касаещи разпоредбата на чл. 248, ал. 1 НПК намирам: Делото е подсъдно на съда - СРС; Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство; Не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия. С подсъдимия и защитника сме постигнали съгласие за сключване на споразумение и моля делото да се разгледа по реда на гл.29 от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличането на резервен съдия, за назначаването на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за вземане на МНО спрямо подсъдимия. Към настоящия момент не правя искане за събиране на нови доказателства.

АДВ. С.: Относно въпросите, касаещи разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК намирам: Делото е подсъдно на съда - СРС; Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство или за

прекръпяване на съдебното производство; Не е допуснато на ДП съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия; Считам, че към момента са налице предпоставки делото да бъде разглеждано по реда на гл.29 от НПК, тъй като с прокурора сме постигнали споразумение; Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличането на резервен съдия, за назначаването на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; Не са налице основания за вземане на МНО. Към настоящия момент не правя искане за събиране на нови доказателства; Моля съда да даде ход на делото по реда на гл.29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от защитника си.

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните и сам извърши служебна преценка на въпросите, посочени в чл. 248, ал. 1 от НПК, взе предвид следното:

Обвинителният акт е внесен в Софийски районен съд за престъпления по чл. 343б, ал.1 от НК и чл.325, ал.3, вр. ал.1 от НК извършени в гр. София. Непроменена остава преценката на съдията - докладчик, изразена в разпореджането от проведеното закрито заседание, че при посочените в обвинителния акт факти делото се явява родово и местно подсъдно на този съд.

В съответствие с изразеното и от страните становище, в разпоредителното заседание днес съдът прецени, че не са налице основания за прекръпяване или спиране на наказателното производство.

На следващо място, съдът отчете, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо и съществено процесуално нарушение по смисъла на чл. 249, ал. 4 от НПК, довело до накърняване на правата на обвиняемия.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, като не се налага и извършване на съдебни действия по делегация.

Съдът, в съответствие със становищата на страните, прие че на този етап делото не разкрива потенциал за събиране на доказателства, различни от посочените от прокуратурата в приложението към обвинителния акт.

В съответствие със становището на страните съдът намира, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК, поради което и делото следва да бъде насрочено за разглеждане незабавно по този ред.

Не са налице основания за взимане на МНО на подсъдимия.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА, че в хода на досъдебното производство не е допуснато съществено и отстранимо нарушение на процесуалните правила по смисъла на чл. 249, ал. 4 от НПК.

НЕ ВЗИМА МНО по отношение на подсъдимия.

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание по **НОХД № 4002/2022г.** по описа на СРС, НО, 14 състав.

НАСРОЧВА делото за разглеждане незабавно по реда на гл.29 от НПК.

ПРОИЗВОДСТВОТО продължава по реда на гл.29 от НПК.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение със защитника на подсъдимия.

АДВ.С.: Постигнали сме споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая делото да бъде решено със споразумение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за даване ход на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по реда на **ГЛАВА XXIX** от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение със следните параметри - Да се наложи на подсъдимия едно общо наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 6 /шест/ месеца, което да бъде отложено по реда на чл.66, ал.1 от НК за срок от ТРИ години. Да не се налага наказание „ГЛОБА“. Да се наложи наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС“ за срок от 10 /ДЕСЕТ/ месеца. По отношение на престъплението по чл.325, ал.3 от НК сме постигнали съгласие на подсъдимия да бъде наложено наказание „ПРОБАЦИЯ“ с двете задължителни мерки за срок от 8 /ОСЕМ/ месеца, както и наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС“ за срок от 8 /ОСЕМ/ месеца. По отношение на престъплението по чл.343б, ал.1 от НК сме постигнали съгласие на подсъдимия да бъде

наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 6 /ШЕСТ/ месеца, което да бъде отложено по реда на чл.66, ал.1 от НК за срок от ТРИ години. Разноските следва да се възложат в тежест на подсъдимия в размер на 390,00 лв. Моля да го одобрите.

АДВ.С.: Постигнали сме споразумение със СРП. Доверителят ми е запознат с параметрите на споразумението и моля да бъде одобрено. Съответства с целите на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, на осн. чл.382, ал.6 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в протокола окончателния текст на споразумението за решаване на наказателното производство по НОХД № 4002/2022 г. по описа на СРС, НО, 14 състав, по досъдебно производство № 1869/2021 г. по описа на 05 РУ-СДВР, пр.пр. № 49325/2021 г. по описа на СРП.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

на основание чл.384 от НПК по НОХД № 4002/2022 г. по описа на СРС, НО, 14 състав

Днес, 25.05.2022г. в гр. София, между адв. С. САК, защитник на подс. Н. Й. ХР. и прокурор С.К. от СРП, се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 4002/2022 г. по описа на СРС, НО, 14 състав.

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият **Н. Й. ХР.** - роден на ..., българин, български гражданин, средно образование, неженен, трудово ангажиран, неосъждан, адрес: гр. ..., ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това че: на 02.12.2021 г. около 20:50 часа в гр. София по бул. „Ботевградско шосе“ с посока на движение от бул. „Владимир Вазов“ към ул. „Батарея“ управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Мерцедес“, модел „В200“ с рег. № СМ 3603 ВА, с концентрация на алкохол над 1,2 на хиляда, а именно – 3,20 на хиляда, установено по надлежния ред – с Комплексна съдебномедицинска и токсикохимична /токсикологична/ експертиза с Рег. № И-1469/16.02.2022г., на Военномедицинска академия – София, съгласно Наредба № 1 от 19 юли 2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози /обн. ДВ. бр. 61 от 28 юли 2017 г., в сила от 29.09.2017 г./, поради което и на основание чл. 343б, ал.1, вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК страните се съгласяват на подсъдимия да бъде наложено наказание - “ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 6 / ШЕСТ/ месеца,

което да бъде отложено, на осн. чл.66, ал.1 от НК за срок от 3/ТРИ/ години.

Страните се съгласяват, на основание чл.343г, вр. чл. 37, ал. 1, т.7 от НК, подсъдимият Н. Й. ХР. да бъде лишен от правото да управлява моторно превозно средство /МПС/ за срок от 10 /ДЕСЕТ/ месеца.

На основание чл.59, ал.4 от НК, се ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият Н. Й. ХР. е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред.

На осн. чл.59, ал.2 от НК се ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият Н. Й. ХР. е бил задържан от органите на МВР на осн. чл.63 от ЗМВР.

Страните се съгласяват, на основание чл.55, ал.3 от НК, на подсъдимия да не бъде налагано кумулативно предвиденото наказание „ГЛОБА“.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият **Н. Й. ХР.** - роден на ..., българин, български гражданин, средно образование, неженен, трудово ангажиран, неосъждан, адрес: гр. ..., ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това че: на 02.12.2021г. около 20:50 часа в гр. София, при управление на лек автомобил марка „Мерцедес“, модел „В 200“, с регистрационен № СМ 3603 ВА по бул. „Ботевградско шосе“, с посока на движение от бул. „Владимир Вазов“ към ул. „Батарея“, извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото – поради несъобразена скорост с пътните условия, реализирал ПТП в пътен знак в разделителната ивица, след което продължил движение по бул. „Ботевградско шосе“, с посока на движение от улица „Батарея“ към бул. „Владимир Вазов“ / в лентата, предназначена за насрещно движение/; навлязъл на паркинга на бензиностанция ОМВ № 439 през нейния изход, с което създал опасност за сигурността и живота на останалите участници в движението, поради което и на основание чл. 325, ал. 3 вр. ал. 1, вр. с чл.55, ал.1, т.2, буква „б“ от НК страните се съгласяват на подсъдимия да бъде наложено наказание „ПРОБАЦИЯ“ при следните пробационни мерки:

- Задължителна регистрация по настоящ адрес два пъти седмично за срок от 8 /ОСЕМ/ месеца.

- Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 8 /ОСЕМ/ месеца.

Страните се съгласяват, на основание чл.343г, вр. чл. 37, ал. 1, т.7 от НК, подсъдимият Н. Й. ХР. да бъде лишен от правото да управлява моторно превозно средство /МПС/ за срок от 8 /ОСЕМ/ месеца.

На основание чл.59, ал.4 от НК, се ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият Н. Й. ХР. е бил лишен от правото да управлява МПС по административен ред.

На основание чл. 381, ал. 8 НПК вр. чл. 23, ал. 1 от НК страните се споразумяха на подсъдимия Н. Й. ХР. да бъде наложено едно общо наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 6 /ШЕСТ/ месеца, което да бъде отложено, на осн. чл.66, ал.1 от НК, за срок от 3 /ТРИ/ години, както и да се присъедини наказанието „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО /МПС/“ за срок от 10 /ДЕСЕТ/ месеца.

На основание чл.59, ал.4 от НК, се ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият Н. Й. ХР. е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред.

На осн. чл.59, ал.2 от НК се ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият Н. Й. ХР. е бил задържан от органите на МВР на осн. чл.63 от ЗМВР.

На основание чл.189, ал.3 от НПК на подсъдимия Н. Й. ХР. се възлагат направените

разноски по делото в размер на 390,00 /триста и деветдесет/ лева.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

ПРОКУРОР:

/ С.К. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. С./

ПОДСЪДИМ:

/Н.Х./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният **Н. Й. ХР.** - роден на ..., българин, български гражданин, средно образование, неженен, трудово ангажиран, неосъждан, адрес: гр. ..., ЕГН ***** декларирам, че разбирам обвинението, признавам се за виновен по него, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм го подписал.

ПОДСЪДИМ:

/Х. /

СЪДЪТ след като се запозна с текста на днес представеното споразумение намира, че са налице предпоставките за неговото одобряване. В тази връзка съдът отчете, че деянията не са от категорията на посочените престъпления в разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От престъпленията не са причинени имуществени вреди. Споразумението е изготвено в предписаната от закона писмена форма с изискуемото от закона съдържание и не противоречи на закона и морала. Страните са постигнали съгласие по всички въпроси, предвидени в текста на чл. 381, ал. 5 от НПК. Видът и размерът на определеното наказание ще изпълни целите предвидени в чл. 36 от НК, поради което и на основание чл. 384, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на СРП прокурор С.К. и защитника на подсъдимия - адв. С. споразумение за решаване на делото по НОХД № 4002/2022г. по описа на СРС, НО, 14 състав.

ПРЕКРАТЯВА, на осн. чл.24, ал.3 от НПК, наказателното производство по НОХД № 4002/2022 г. по описа на СРС, НО, 14 състав, по досъдебно производство № 1869/2021 г. по описа на 05 РУ-СДВР, пр.пр. № 49325/2021 г. по описа на СРП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

ПРЕПИС от протокола да се издаде на страните.

Протоколът е изготвен в с.з., което приключи в 10:30 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____