

ПРОТОКОЛ

№ 73

гр. Чирпан, 11.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧИРПАН, СЪСТАВ II, в публично заседание на
единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: Тихомир К. Колев

Съдебни МАРИЯ М. ГАНЧЕВА

заседатели: МИЛЕНА П. ПЕНЕВА

при участието на секретаря Донка Д. Василева
и прокурора Н. Ив. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Тихомир К. Колев Наказателно дело
от общ характер № 20235540200022 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ОБВИНИТЕЛ - РАЙОННА ПРОКУРАТУРА СТАРА ЗАГОРА, ТО -
ЧИРПАН - редовно призовани, представлявани от прокурор Н. Б..

ПОДСЪДИМ – П. С. Р. – редовно призован, не се явява, представляван
от сл. защитник адв. П. Б. Х. от АК Стара Загора .

РОДИТЕЛ – С. Р. Т. – редовно призована не се явява.

РОДИТЕЛ – П. М. П. - нередовно призован не се явява.

ПРОКУРОР – Считам, че би могъл да бъде даден ход на делото, тъй
като осъдения е редовно призован, както и неговия родител, също и сл.
защитник който присъства в залата, а и производството е за тълкуване по
какъв начин да се присъдят разноските и с присъждането и неговите законни
представители са запознати с това. Да се даде ход на делото.

Адв. Х. - Считам, че няма пречки да се даде ход на делото, тъй като се
касае само за разноските, а не за присъдата, вида и размера на наказанието
или начина на изтърпяването му.

Съдът счита, че няма процесуални пречки да бъде даден ход на делото,
тъй като съгласно нормата на чл. 414, ал. 2 от НПК следва за настоящото с.з.
да бъде призован осъдения.

Видно от втория отрязък от призовката се установява, че същия е бил призован за настоящото с.з. лично, на дата 05.02.2024 год. За настоящото с.з. е призован е неговия родител С. Р. Т. на същата дата 05.02. 2024 год. Към настоящия момент нито осъдения, нито неговия родител представят каквито и да е било доказателства за наличието на обективни причини за невъзможност за участие в настоящото с.з.

Предвид горното, съдът счита, че е изпълнил процедурата по смисъла на чл. 414 ал. 2 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОР – С Ваша Присъда № 10 от 15.05.2023г. по НОХД № 22/2023г. по описа на РС – Чирпан, в частта на възлагане на направените по делото разноси е записано, че това е ОДМВР Стара Загора, а видно от материалите приложени по делото, същите са извършени от Следствен отдел към ОП Стара Загора, поради което моля съда, да се произнесе относно направените по делото разноси, с което съдът е осъдил подсъдимия П. С. Р., с посочен адрес и ЕГН, да заплати по сметка на ОД на МВР Стара Загора направените по делото разноси в размер на 8 952.60 лв., като вместо ОД на МВР Стара Загора, да се чете Окръжен Следствен отдел към ОП Стара Загора.

Адв. Х. - Да се извърши исканото тълкуване.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ПРОКУРОР – Нямам искания за нови доказателства. Да се даде ход по същество.

Адв. Х. - Нямам искания за доказателства. Ход по същество.

С оглед становището на страните, че нямат нови искания и няма да сочат други доказателства и като счете делото за изяснено, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОР – Моля ув. съд да се произнесе относно направените по делото разноски в Присъда № 10 от 15.05.2023г. по НОХД № 22/2023г. по описа на РС – Чирпан, като в частта на възлагане на направените по делото разноски в размер на 8 952.60 лв., като вместо ОД на МВР Стара Загора, да се чете Окръжен Следствен отдел към ОП Стара Загора.

Адв. Х. – Да се уважи искането.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и се оттегли на тайно съвещание за постановяване на определението си.

Съдът, след тайно съвещание намери следното:

Видно от влязла в сила Присъда № 10 от 15.05.2023г. по НОХД № 22/2023г. по описа на РС Чирпан, подсъдимия П. С. Р., с посочен адрес и ЕГН, е осъден да заплати по сметка на ОД на МВР Стара Загора направените по делото разноски в размер на 8 952.60 лв.

Така формулирана присъдата в тази част действително се явява неясна, поради което и настоящото производство следва съда да посочи коя е неговата действителна воля.

Видно от материалите приложени по делото се установява, че действително направените в хода на ДП разноски в размер на 8 952.60 лв. за експертизи както следва: 213 лева възнаграждение на вещото лице Радостина Димитрова 489,90 лева възнаграждение на вещото лице Красимира Лазарова - във връзка с назначената СППЕ касаеща обв. П. С. Р. 489,90 лева възнаграждение на вещото лице Радка Джелебова - във връзка с назначената СППЕ касаеща обв. П. С. Р., 489,90 лева възнаграждение на вещото лице Красимира Лазарова - във връзка с назначената СППЕ касаеща пострадалата Р. К., 489,90 лева възнаграждение на вещото лице Радка Джелебова - във връзка с назначената СППЕ касаеща пострадалата Р. К., от 6 780 ,00 лева възнаграждение на вещото лице Мая Кичева, са сторени и съответно заплатени от Окръжен Следствен отдел към ОП Стара Загора, поради което и следва осъдения да заплати именно на Окръжен Следствен отдел към ОП Стара Загора подробно посочените по горе разноски.

По изложените съображения и на основание чл. 414, ал. 1, т. 1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА тълкуване на Присъда № 10 от 15.05.2023г. по НОХД № 22/2023г. по описа на РС Чирпан, като в частта на възлагане на направените по делото разноси, **ДА СЕ ЧЕТЕ И СЧИТА**, както следва:

ОСЪЖДА подсъдимия П. С. Р., с посочен адрес и ЕГН, да заплати по сметка на **Окръжен Следствен отдел към ОП Стара Загора** направените по делото разноси в размер на 8 952.60 лв. за експертизи както следва: 213 лева възнаграждение на вещото лице Радостина Димитрова 489,90 лева възнаграждение на вещото лице Красимира Лазарова - във връзка с назначената СППЕ касаеща обв. П. С. Р. 489,90 лева възнаграждение на вещото лице Радка Джелебова - във връзка с назначената СППЕ касаеща обв. П. С. Р., 489,90 лева възнаграждение на вещото лице Красимира Лазарова - във връзка с назначената СППЕ касаеща пострадалата Р. К., 489,90 лева възнаграждение на вещото лице Радка Джелебова - във връзка с назначената СППЕ касаеща пострадалата Р. К., от 6 780 ,00лева възнаграждение на вещото лице Мая Кичева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на жалба или протест.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Районна прокуратура Ст.Загора ТО -Чирпан, на осъденото лице и на неговия защитник адв. Х. от АК - Стара Загора.

Протоколът се изготви съдебно заседанието, което се закри в 09,30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____