

РЕШЕНИЕ

№ 287

гр. Стара Загора, 20.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

Членове: Мариана М. Мавродиева
Веселина К. Мишова

като разгледа докладваното от Пламен Ст. Златев Въззивно гражданско дело № 20225500500166 по описа за 2022 година

Производството е на основание чл.250, ал.3 във вр. с чл.269- 273 от ГПК и във вр. с чл.55- 59 от ЗЗД.

Постъпила е по делото официална писмена Молба вх.№ 7637/19.07.2022г. от въззивника- ищец Д. К. Д. от гр.С.З., в която заявява, че при постановяване на въззивното си Решение № 119/21.04.2022г. въззивният ОС- Ст.Загора бил пропуснал да се произнесе относно направеното от него възражение за нищожност на договора за дарение, обективизиран в Нотариален акт № 38, т.1, рег.341, дело № 26/2016г. на нотариус Е.А. на осн. чл.26, ал.2, пр.5 от ЗЗД поради привидност в условията на относителна симулация. Моли съда да се произнесе допълнително по този въпрос по реда на чл.250, ал.3 от ГПК.

В законния 1- седмичен срок по чл.247, ал.2 от ГПК има постъпил писмен Отговор вх.№ 8778/24.08.2022г. от другата страна 3 бр. въззиваеми-ответниците Д. Е. П., Т. П. П.- К. и М. П. П.- и тримата от гр.С.З./и тримата, като наследници на П.М. П., починал на 28.02.2021г./.

Настоящият въззивен ОС- Ст.Загора счита, че молбата по чл.250 от ГПК е своевременно подадена, процесуално допустима и материално относима към постановеното по делото въззивна Решение, поради което съдът следва да се произнесе с настоящото си допълнително съдебно Решение по реда на чл.250 от ГПК, ведно със законните последици от това.

По съществото на направеното искане- действително настоящият ОС- Ст.Загора с постановеното си първоначално въззивно Решение № 119/21.04.2022г. по делото в мотивите му не се е произнесъл по отношение

твърдяното възражение за нищожност на договора за дарение, обективиран в Нотариален акт № 38, т.1, рег.341, дело № 26/2016г. на нотариус Е.А. на осн. чл.26, ал.2, пр.5 от ЗЗД поради твърдяна привидност в условията на относителна симулация. Видно от материалите на приключеното първоинстанционно гр.д.№ 4835/2020г. по описа на РС- Ст.Загора, в мотивите на атакуваното с процесната в.жалба първоинстанционно Решение № 260797/17.12.2021г. по гр.д.№ 4835/2020г. по описа на РС- Ст.Загора е налице изрично произнасяне/макар и доста семпло/ по този въпроси/евентуален иск по чл.59 от ЗЗД/. Поради което, ако въззивникът- ищец при връчване на първоинстанционното Решение на 20.01.2022г./л.89 от делото на РС/ е счел, че е била налице непълнота в мотивите, е можело да задейства по своя инициатива процедурата за евентуално допълване на решението в мотивната му част по реда, в сроковете и при условията на чл.250, ал.1 от ГПК пред Районния съд, което той не е направил тогава. Наред с това в атакуваното първоинстанционно Решение е налице изричен втори диспозитив, с който първоинстанционния съд се е произнесъл изрично, макар и накратко по този евентуален иск по чл.59 от ЗЗД, поради което не е налице твърдяното от въззивника- ищец произнасяне от РС.

В тази връзка с оглед отхвърлянето на първоначалния основен иск по чл.55, ал.1 от ЗЗД и предвид направеното въззивно оплакване в процесната в.жалба в мотивите на постановеното в.решение настоящия ОС- Ст.Загора се е произнесъл относно него. Видно от мотивите/л.7, стр.2, абзац 1, изр.4/ на постановеното въззивно Решение № 119/21.04.2022г. съдът е обсъдил и се е произнесъл и относно оплакванията на въззивника- ищец, свързани с предявения от него в условията на евентуалност иск по чл.59 от ЗЗД.

Следователно в молбата за допълване на първоначалното въззивно Решение фактически липсва конкретно оплакване, пропуск или непълнота, и въззивния съд не констатира и установи в първоначалното му Решение да са налице някакви видими неточности, пропуски или непълноти, поради което това искане следва да бъде оставено изцяло без уважение, със законните последици от това.

Допълнителното въззивно съдебно Решение, аналогично на постановеното вече първоначално въззивно съдебно Решение по делото може да се обжалва по общия касационен ред в нов законен 1- месечен срок от датата на връчването му на всяка от страните, чрез настоящия въззивен ОС- Ст.Загора, пред ВКС- София, по реда и при предпоставките на чл.280, ал.3 от ГПК.

Ето защо предвид всички гореизложени мотиви и на осн. чл.250, ал.3 във вр. с чл.269- 273 от ГПК и във вр. с чл.55- 59 от ЗЗД, въззивният Окръжен съд- Стара Загора

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допълване на въззивното

Решение № 119/21.04.2022г. по в.гр.д.№ 166/2022г. по описа на ОС-Ст.Загора.

ДОПЪЛНИТЕЛНОТО Решение може да се обжалва в 1- месечен срок от връчването му на всяка от страните, чрез ОС- Ст.Загора пред ВКС- София.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____