

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14

гр. Червен бряг , 16.02.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на шестнадесети февруари, през две хиляди двадесет и
първа година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

като разглежда докладваното от Йохан М. Дженов Частно наказателно дело №
20214440200030 по описа за 2021 година

на Червенобрежки районен съд, за да се произнесе взе предвид следното: Производството е по чл.87, ал.3 НК, във връзка с чл.433, ал.2 и сл.НПК

Постъпила е молба от Н. П. П., ЕГН ***** от гр. за постановяване на съдебна реабилитация по реда на чл.85 във вр. с чл.87 от НК. В молбата се твърди, че молителят е бил осъждан с присъда, влязла в сила, постановена от Районен съд Червен бряг, за престъпленията по които не е реабилитиран, както следва: **със Споразумение** № 43/03.02.2014 г. по дело № 327/2013 г. на Районен съд гр. Червен бряг, в сила от 03.02.2014 г. за престъпление по мл.197, т. 3, вр. 195, ал.1, чл. 3 и т. 5, вр. чл.194, ал. 1 вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, Б. “б“ от НК, е било наложено наказание „Пробация“ със следните пробационни мерки: - задължителна регистрация по настоящ адрес гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. „Пирин“ № 8 за срок от десет месеца, два пъти седмично;

-задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от десет месеца;

-безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 200 часа в рамките на една година;

с Присъда № 27/22.01.2014 г. на Районен съд гр. Червен бряг, в сила от 07.02.2014 г. по НОХД № 328/2013 г. за престъпление по чл. 197 т. 3 вр. с чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК е било наложено наказание “Пробация“ със следните пробационни мерки:

-задължителна регистрация по настоящ адрес гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. „Пирин“ № 8 за срок от шест месеца, два пъти седмично;

-задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца;

-безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 100 часа в рамките на една година.

с Определение по ЧНД № 78/2014 г. в сила от 31.03.2014 г. на основание чл. 25, ал.1 вр. чл. 23, ал. 1 от НК групира наказанията по постановените и влезли в сила присъди на Районен съд – Червен бряг по НОХД № 327/2013 г. и по НОХД № 328/2013 г., като определя едно общо наказание в размер на най-тежкото от тях, а именно:

-задължителна регистрация по настоящ адрес гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. „Пирин“ № 8

за срок от десет месеца, два пъти седмично;

-задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от десет месеца;

-безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 200 часа в рамките на една година, **на основание чл. 25, ал. 3 от НК** приспада фактически изтърпяната част от наказанието по НОХД № 327/2013 г. от така определеното общо наказание най-тежкото наказание, считано от 12.11.2014 г. до днес.

ЧРС с определение по ЧНД № 78/2014 г. в сила от 08.05.2014 г. тълкува волята на първи наказателен състав при постановяване на Определение по ЧНД № 78/2014 г. по описа на същия съд относно продължителността на втората пробационна мярка, определена на осъдения, като същата следва да се счита продължителност не на шест, а десет месеца. Наказанието изтърпяно на 12.12.2014 г.

с Присъда № 38/31.10.2013 г. по НОХД № 190/2013 г., на Районен съд Девин, в сила от 15.05.2014 г. за престъпление по чл. 195, ал. 2 вр. ал. 1, т. 4 пр. 1 и 2 т. 5 вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 4 вр. чл. 58а, ал. 4, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК е наложено наказание 2 години лишаване от свобода, на основание чл. 66, ал. 1 от НК е отложено изпълнението на наказание за срок от 4 години, като на основание чл. 59, ал. 1 НК е приспаднало времето през което е бил задържан по взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ за периода от 27.03.2013 г. о 30.07.2013 г.

с Присъда № 166/05.11.2014 г. по НОХД № 249/2014 г. на Районен съд Червен бряг, в сила от 21.11.2014 г. за престъпление по чл. 195, ал. 1 т. 4 пр. 2, т. 3 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. с чл. 58а, ал. 4, вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК е наложено наказание четири месеца лишаване от свобода, като на основании чл. 66, ал. 1 от НК отлага изпълнението с 3 годишен изпитателен срок.

с Присъда № 24/12.03.2015 г. по НОХД № 45/2015 г. Районен съд – Червен бряг, в сила от 30.03.2015 г. за престъпление по чл. 194, ал. 1 вр. с чл. 20, ал. 2 вр. с чл. 58а, ал. 4, вр. с чл. 55, ал. 2 б „б“ от НК е осъден на лишаване от свобода за срок от 3 месеца, като **на основание чл. 66, ал. 1 от НК** изпълнението на така наложеното с присъдата наказание е отложено за срок от 3 години.

Твърди се, че са налице законовите предпоставки за реабилитация. Твърди се още, че е изтърпял наложеното с горепосочените присъди наказание „Пробация“, а по отношение на условното осъждане е изминал законоустановения срок през който няма други противообществени деяния. Счита, че са налице изискуемите от закона предпоставки за реабилитирането му по съдебен ред. Прилага писмени доказателства, а именно: Писмо с вх. № 418/02.02.2021 г. от ОС „ИН“ гр. Плевен относно осъденото лице, както и писмо с вх. № 482/05.02.2021 г. от ОП гр. Плевен, ведно със справка относно осъденото лице, както и Актуална справка за съдимост Рег. № 83/16.09.2021 г.

Представителят на Районна прокуратура – гр.Плевен дава становище, че молбата е основателна и следва да бъде уважена, като излага подробни доводи за това.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното: Представено е от Бюро съдимост при РС – Червен бряг заверено копие на бюлетин, от който е видно, че молителя е осъждан **със Споразумение № 43/03.02.2014 г.** по

дело № 327/2013 г. на Районен съд гр. Червен бряг, в сила от 03.02.2014 г. за престъпление по мл.197, т. 3, вр. 195, ал.1, шл3 и т. 5, вр. чл.194, ал. 1 вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, Б. “б“ от НК, е било наложено наказание „Пробация“ със следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. „Пирин“ № 8 за срок от десет месеца, два пъти седмично;

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от десет месеца;

- безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 200 часа в рамките на една година;

с Присъда № 27/22.01.2014 г. на Районен съд гр. Червен бряг, в сила от 07.02.2014 г. по НОХД № 328/2013 г. за престъпление по чл. 197 т. 3 вр. с чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК е било наложено наказание “Пробация“ със следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. „Пирин“ № 8 за срок от шест месеца, два пъти седмично;

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца;

- безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 100 часа в рамките на една година.

с Определение по ЧНД № 78/2014 г. в сила от 31.03.2014 г. на основание чл. 25, ал.1 вр. чл. 23, ал. 1 от НК групира наказанията по постановените и влезли в сила присъди на Районен съд – Червен бряг по НОХД № 327/2013 г. и по НОХД № 328/2013 г., като определя едно общо наказание в размер на най-тежкото от тях, а именно:

- задължителна регистрация по настоящ адрес гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. „Пирин“ № 8 за срок от десет месеца, два пъти седмично;

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от десет месеца;

- безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 200 часа в рамките на една година, **на основание чл. 25, ал. 3 от НК** приспада фактически изтърпяната част от наказанието по НОХД № 327/2013 г. от така определеното общо наказание най-тежкото наказание, считано от 12.11.2014 г. до днес.

ЧРС с определение по ЧНД № 78/2014 г. в сила от 08.05.2014 г. тълкува волята на първи наказателен състав при постановяване на Определение по ЧНД № 78/2014 г. по описа на същия съд относно продължителността на втората пробационна мярка, определена на осъдения, като същата следва да се счита продължителност не на шест, а десет месеца. Наказанието изтърпяно на 12.12.2014 г.

с Присъда № 38/31.10.2013 г. по НОХД № 190/2013 г., на Районен съд Девин, в сила от 15.05.2014 г. за престъпление по чл. 195, ал. 2 вр. ал. 1, т. 4 пр. 1 и 2 т. 5 вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 4 вр. чл. 58а, ал. 4, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК е наложено наказание 2 години лишаване от свобода, на основание чл. 66, ал. 1 от НК е отложено изпълнението на наказание за срок от 4 години, като на основание чл. 59, ал. 1 НК е приспаднало времето през което е бил задържан по взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ за периода от 27.03.2013 г. о 30.07.2013 г.

с Присъда № 166/05.11.2014 г. по НОХД № 249/2014 г. на Районен съд Червен бряг, в сила от 21.11.2014 г. за престъпление по чл. 195, ал. 1 т. 4 пр. 2, т. 3 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. с чл. 58а, ал. 4, вр. с чл. 55, ал.1, т. 1 от НК е наложено наказание четири

месеца лишаване от свобода, като на основании ечл.66, ал. 1 от НК отлага изпълнението с 3 годишен изпитателен срок.

с Присъда № 24/12.03.2015 г. по НОХД № 45/2015 г. Районен съд – Червен бряг, в сила от 30.03.2015 г. за престъпление по чл. 194, ал. 1 вр. с чл. 20, ал. 2 вр. с чл. 58а, ал. 4, вр. с чл. 55, ал. 2 б „б“ от НК е осъден на лишаване от свобода за срок от 3 месеца, като **на основание чл. 66, ал. 1 от НК** изпълнението на така наложеното с присъдата наказание е отложено за срок от 3 години.

Съгласно чл.87, ал.1 и ал.2 от НК всеки осъден може да бъде реабилитиран от съда, който е издал присъдата като първа инстанция, ако в течение на три години от изтичане на срока на наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание ако е имал добро поведение и ако при умишлено престъпление е възстановил причинените вреди, като съдът може да реабилитира осъдения и без да е възстановил причинените вреди, ако са налице уважителни причини за това.

Молителят навежда твърдения, че са налице основанията визирани в чл.87 от НК – изминали са повече от 3 г. от наложеното с присъдите наказание условно осъждане на лишаване от свобода с три годишен изпитателен срок и срещу него няма образувани наказателни дела за престъпления от общ характер, което намира за доказателство, че е имал добро поведение.

Преди да се даде конкретен отговор на молбата е необходимо да се посочат следните положения относно приложението на закона, относими към настоящото искане:

Предпоставките за допускане на съдебна реабилитация изчерпателно са посочени в [чл. 87, ал.1 от НК](#), а именно: а) в течение на три години от изтичане на срока на наложеното с присъда или намалено с работа или помилване наказание молителят не трябва да е извършил престъпление, което се наказва с лишаване от свобода или по-тежко наказание; б) да е имал добро поведение; в) **да е възстановил вредите от престъплението, ако то е умишлено**. Като разпоредбата на ал.2 допуска извършването на реабилитация и без да са възстановени причинените вреди, но при наличие на уважителни причини за това. Освен изложеното следва да се има предвид Тълкувателно решение № 20 от 17.V.1983 г. по н. д. № 21/83 г., ОСНК, в което се посочва, „че трябва да се разграничават двете условия или предпоставки за реабилитация по съдебен ред, а именно: първо - осъденият да "не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание", и второ - той да е "имал добро поведение" ([чл. 87, ал. 1 НК](#)). Наистина неизвършването на престъпление е съществен показател за "добро поведение" на осъдения, но и законът го отделя в самостоятелно, конкретно и отрицателно условие за реабилитация. Нещо повече, неизвършването на престъпление предшества общата положителна преценка за "добро поведение". При липса на правна дефиниция на съдържанието на термина "добро поведение", би следва да се приеме, че това понятие по своето съдържание, задължително включва освен добросъвестно поведение към останалите членове на обществото в което живее, упражняване на трудова дейност и социализиране, и уважение към законите на държавата и към установения правен ред. По делото се събраха достатъчно доказателства за

обстоятелството, че причинените с престъплението вреди са репарирани, което обосновава Съда да приеме, че осъденият е имал "добро поведение" по смисъла на закона. На база изложените по-горе основни положения по приложение на закона фактите по настоящото дело установяват наличието на изискуемите от закона предпоставки за допускане на съдебната реабилитация.

При така събраните по делото доказателства, съдът намира, че са налице основанията предвидени в чл.87, ал.2 и ал.3 от НК за извършване на съдебна реабилитация – молителят има добро поведение и не е извършил друго престъпление наказуемо с лишаване от свобода или с друго по-тежко наказание. Ето защо съдът приема, че молбата на Н. П. П., ЕГН ***** от гр. е основателна и следва да бъде уважена. Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СЪДЕБНА РЕАБИЛИТАЦИЯ по чл.87 от НК по отношение на Н. П. П., ЕГН ***** от гр. и наложените му със **Споразумение** № 43/03.02.2014 г. по дело № 327/2013 г. на Районен съд гр. Червен бряг, в сила от 03.02.2014 г.; **с Присъда № 27/22.01.2014 г.** на Районен съд гр. Червен бряг, в сила от 07.02.2014 г. по НОХД № 328/2013 г.; **с Присъда № 38/31.10.2013 г.** по НОХД № 190/2013 г., на Районен съд Девин, в сила от 15.05.2014 г.; **с Присъда № 166/05.11.2014 г.** по НОХД № 249/2014 г. на Районен съд Червен бряг; **с Присъда № 24/12.03.2015 г.** по НОХД № 45/2015 г. Районен съд – Червен бряг, в сила от 30.03.2015 г.

Определението може да се обжалва или протестира в 7-дневен срок от постановяването му.

В 7-дневен срок от влизане на определението в сила, препис от него да се изпрати на "Бюро съдимост" при Районен съд гр. Червен бряг, за отбелязване на допуснатата съдебна реабилитация в бюлетините за съдимост на молителя, на основание чл.16 от Наредба № 1/24.01.2000 г. за организацията и работата на бюрата за съдимост /Обн. ДВ. бр.10/.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: _____