

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 90

гр. Пловдив, 09.03.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 1-ВИ ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на девети март през две хиляди двадесет и трета година в  
следния състав:

Председател: Надежда Ив. Желязкова  
Каличкова

Членове: Славейка Ат. Костадинова  
Красимира Д. Ванчева

като разгледа докладваното от Надежда Ив. Желязкова Каличкова Въззивно  
частно търговско дело № 20235001000083 по описа за 2023 година  
за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 278 от ГПК.

Постъпила е частна жалба вх. № 2752 от 26.01.2023г. от К. Т. Т., ЕГН  
\*\*\*\*\*, Ю. П. М., ЕГН \*\*\*\*\*, И. С. Н., ЕГН \*\*\*\*\*. О. М. Н.,  
ЕГН \*\*\*\*\*, Р. Д. С., ЕГН \*\*\*\*\*, Х. С. С., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. С.  
Г., ЕГН \*\*\*\*\*, Р. И. М., ЕГН \*\*\*\*\*, С. И. С., ЕГН \*\*\*\*\*, Г.  
Т. Ф., ЕГН \*\*\*\*\*, С. Х. К., ЕГН \*\*\*\*\*, К. К. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, С.  
Г. М., ЕГН \*\*\*\*\*, М. С. М., ЕГН \*\*\*\*\*, И. И. М., ЕГН \*\*\*\*\*,  
П. Д. П., ЕГН \*\*\*\*\*, М. В. В., ЕГН \*\*\*\*\*, Х. В. Ц., ЕГН  
\*\*\*\*\*, Ж. Г. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, М.Н. А., ЕГН \*\*\*\*\*, А. С. Б.,  
ЕГН \*\*\*\*\*, Р. И. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. Ц. С., ЕГН \*\*\*\*\*, Б. М.  
И., ЕГН \*\*\*\*\*, А. Л. Д., ЕГН \*\*\*\*\*. Е. С. М. - П., ЕГН  
\*\*\*\*\*, Н. С. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, О. Я. К., ЕГН \*\*\*\*\*, Д. А. Г.,  
ЕГН \*\*\*\*\*, К. Д. И., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. Н. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, М. Я.  
Д., ЕГН \*\*\*\*\*, П. З. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, И. Р. И., ЕГН \*\*\*\*\*, И.  
Й. И., ЕГН \*\*\*\*\*, И. Д. З.- К., ЕГН \*\*\*\*\*, К. М. Д., ЕГН  
\*\*\*\*\*, Р. Д. Р., ЕГН \*\*\*\*\*. П. Д. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, Х. И. С.,  
ЕГН \*\*\*\*\*, Г. С. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, С. П. П., ЕГН \*\*\*\*\*, П. К.  
С., ЕГН \*\*\*\*\*, Н. С. И., ЕГН \*\*\*\*\*, Т. Д. К., ЕГН \*\*\*\*\*, А.  
М. М., ЕГН \*\*\*\*\*, Р. К. С., ЕГН \*\*\*\*\*, Б. Д. Ш., ЕГН \*\*\*\*\*,  
А. Т. С., ЕГН \*\*\*\*\*, А. Д. В., ЕГН \*\*\*\*\*, А. Т. Т., ЕГН  
\*\*\*\*\*, всички членове на с. „О.Н.К.Б.“, ЕИК \*\*\*\*\* чрез адв. Д. Т.  
Д. против определение № 1 от 03.01.2023г., постановено по т.д. № 655 по

описа за 2022г. на ОС - П. – XX т.с., с което е оставена без уважение молбата на жалбоподателите за свикване на ОС на с. с н. ц. „О.Н.К.Б.“, ЕИК \*\*\*\*\*, което да се състои на 29.01.2023г. от 10 ч. в сградата на „Д.Н.Т.“ в \*\*\*\* с посочен в молбата и уточняващите молби дневен ред. Жалбоподателите изразяват несъгласие с изводите на решаващия съд и като твърдят, че са налице условията по чл.26, ал.1, пр.второ и ал.2 от ЗЮЛНЦ, настояват оспорения съдебен акт да бъде отменен, а молбата им да бъде уважена.

Съдът, след преценка на изложеното в жалбата и данните по делото, намери за установено следното:

Частната жалба е постъпила в деловодството на ОС - П. с вх. № 2752 на 26.01.2023г., а акта, който е подложен на проверка с нея е връчен на жалбоподателите чрез представляващия ги адвокат на 23.01.2023г.. Казаното, съобразено с разпоредбата на чл. 275, ал.1 ГПК налага извод за депозиране на частната жалба в предвидения за това срок. Жалбата е подадена от надлежна страна в производството – молител, но е процесуално недопустима, тъй като актът срещу, който е насочена не подлежи на обжалване.

Производството пред окръжен съд П. е образувано по молба, съдържаща искане по чл. 26, ал.1, изр. 2 от ЗЮЛНЦ. Определението на решаващия съд, постановено по отправеното искане, с което се отказва свикване, респ. се свиква ОС на сдружението с нестопанска цел не е от кръга на актовете, посочени в чл. 274, ал.1, т.1 и т.2 ГПК, срещу които могат да бъдат подавани частни жалби, тъй като не е, нито преграждащо хода на делото, нито е предвидено изрично в закона. Неприложима е разпоредбата на чл. 538 ГПК, тъй като се касае за част от регистърното производство и с акта на съда само се замества волята на управителните органи на сдружението, което представлява функция по администриране. Следва да се има предвид и, че разпоредбата на чл. 26, ал.1, изр. 2 от ЗЮЛНЦ е специална по отношение на общите разпоредби на ГПК, доколкото е свързана с компетентността на съда за заместване на управителния орган по администриране дейността на сдружението с нестопанска цел. В този смисъл е и Определение № 298 от 20.04.2012г. на ВКС по ч.т.д. № 981/2011г., II т.о., ТК.

Въз основа на изложеното постъпилата частна жалба като процесуално недопустима следва да бъде оставена без разглеждане, а производството образувано въз основа на нея прекратено.

Мотивиран от изложеното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** частна жалба вх. № 2752 от 26.01.2023г. на К. Т. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, Ю. П. М., ЕГН \*\*\*\*\*, И. С. Н.,

ЕГН \*\*\*\*\*. О. М. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, Р. Д. С., ЕГН \*\*\*\*\*, Х. С. С., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. С. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, Р. И. М., ЕГН \*\*\*\*\*, С. И. С., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. Т. Ф., ЕГН \*\*\*\*\*, С. Х. К., ЕГН \*\*\*\*\*, К. К. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, С. Г. М., ЕГН \*\*\*\*\*, М. С. М., ЕГН \*\*\*\*\*, И. И. М., ЕГН \*\*\*\*\*, П. Д. П., ЕГН \*\*\*\*\*, М. В. В., ЕГН \*\*\*\*\*, Х. В. Ц., ЕГН \*\*\*\*\*, Ж. Г. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, М. Н. А., ЕГН \*\*\*\*\*, А. С. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, Р. И. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. Ц. С., ЕГН \*\*\*\*\*, Б. М. И., ЕГН \*\*\*\*\*, А. Л. Д., ЕГН \*\*\*\*\*. Е. С. М. - П., ЕГН \*\*\*\*\*, Н. С. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, О. Я. К., ЕГН \*\*\*\*\*, Д. А. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, К. Д. И., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. Н. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, М. Я. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, П. З. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, И. Р. И., ЕГН \*\*\*\*\*, И. Й. И., ЕГН \*\*\*\*\*, И. Д. З.- К., ЕГН \*\*\*\*\*, К. М. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, Р. Д. Р., ЕГН \*\*\*\*\*. П. Д. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, Х. И. С., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. С. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, С. П. П., ЕГН \*\*\*\*\*, П. К. С., ЕГН \*\*\*\*\*, Н. С. И., ЕГН \*\*\*\*\*, Т. Д. К., ЕГН \*\*\*\*\*, А. М. М., ЕГН \*\*\*\*\*, Р. К. С., ЕГН \*\*\*\*\*, Б. Д. Ш., ЕГН \*\*\*\*\*, А. Т. С., ЕГН \*\*\*\*\*, А. Д. В., ЕГН \*\*\*\*\*, А. Т. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, всички членове на с. „О.Н.К.Б.“, ЕИК \*\*\*\*\* чрез адв. Д. Т. Д. против определение № 1 от 03.01.2023г., постановено по т.д. № 655 по описа за 2022г. на ОС - П. – ХХ т.с., с което е оставена без уважение молбата на жалбоподателите за свикване на ОС на с.с н. ц. „О.Н.К.Б.“, ЕИК \*\*\*\*\*, което да се състои на 29.01.2023г. от 10 ч. в сградата на „Д.Н.Т.“ в \*\*\*\* с посочен в молбата и уточняващите молби дневен ред и **ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО** по ч.т.д. № 83/2023г. по описа на АС Пловдив.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВКС в едноседмичен срок от връчването му.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_