

ПРОТОКОЛ

№ 113

гр. Видин, 24.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, V СЪСТАВ НО, в публично заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Даниел Ив. Цветков

при участието на секретаря М.Г.Л.
и прокурора М. Д. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Даниел Ив. Цветков Наказателно дело от общ характер № 20241320200545 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

За РП-Видин се явява прокурор С..

Подсъдимият А. А. А. /А.А.А./, доведен от ОЗ”О”- гр. Видин се явява в залата и със служебен защитник адв. Р. К., вписан под №0552 в НРПП от досъдебното производство.

В залата се явява А. Д., преводач от български на турски език и обратно.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА А. Д. за преводач от български на турски език и обратно на подсъдимия А..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Моля да се даде ход на делото. От името на моя подзащитен заявявам, че сме съгласни с постигнатото споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ А. чрез преводача: Поддържам казаното от адвокатата ми.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на подсъдимия:

А. А. А. /А.А.А./, роден на ****г. в Сирия, с германски документ за пътуване с № ****, издаден на ****г., с германско разрешително за пребиваване с № ****, издаден на ****г., сирийско гражданство, неосъждан, женен, средно образование, строителен работник, настоящ адрес: без адресна регистрация в Р. България и адрес в Република Германия, гр. Reilasingen - Worblingen, str. "Z."№5.

Самоличността се сне по данни от подсъдимия и от делото.

СНЕМА самоличността на преводача

А. МОХАМЕД Д.:60г., б.р.

На преводача се напомни отговорността по чл.290, ал.2 НК и същият обеща да даде верен превод.

Съдът докладва делото.

Делото е внесено и образувано по споразумение на Районна прокуратура-Видин, представлявана от прокурор М. С. и адв. Р. К. от АК-Видин в качеството си на защитник на обвиняемия А. А. А. /А.А.А./, роден на **** г. в Сирия, с германски документ за пътуване е № ****, издаден на **** г., е германско разрешително за пребиваване е № ****, издаден на **** г., сирийско гражданство, неосъждан, женен, средно образование, строителен работник, настоящ адрес: без адресна регистрация в Р. България и адрес в Република Германия, гр. Reilasingen - Worblingen, str. "Z."№5 на основание чл.381 от НПК се постигна Споразумение за решаване на наказателното производство по ДП №№ 41/2024 г. по описа на ГПУ -Видин, прокурорска преписка №01010/2024 г. по описа на РП-Видин.

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва обвиняемия, разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал същото.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм подписал споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите споразумението, след като се убедите, че не противоречи на закона и морала.

АДВ. К.: Моля да приемете предложеното споразумение и същото да бъде одобрено.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Поддържам казаното от адвоката.

На основание чл.382, ал.6 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Да се впише в протокола съдържанието на окончателното споразумение.

ОДОБРЯВА постигнатото

СПОРАЗУМЕНИЕ:

между страните, според което:

Подсъдимият А. А. А. /А.А.А./, роден на ***** г. в Сирия, с германски документ за пътуване с № *****, издаден на *****г., с германско разрешително за пребиваване с № *****, издаден на ***** г., сирийско гражданство, неосъждан, женен, средно образование, строителен работник, настоящ адрес: без адресна регистрация в Р. България и адрес в Република Германия, гр. Reilasingen - Worblingen, str. "Z."№5 СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в извършване на престъпление от общ характер, а именно в това, че на 24.03.2024г. на ГКПП - Дунав мост, Видин - Калафат, направил опит да преведе през границата на страната от Р. България в Р. Румъния, чужди граждани, а именно: непълнолетната А.А.А.З., родена на **** г. в Сирия, сирийско гражданство без документи за самоличност и без адресна регистрация в Република България, без разрешение на надлежните органи на властта, като превежданото лице е непълнолетно, не е български гражданин и за превеждането му е използвано моторно превозно средство - лек автомобил марка „Пежо“, с германски рег.№ *****, лична собственост, като деянието е останало недовършено, поради независещи от дееца причини - намеса на служители от ГПУ - Видин и задържането му от същите полицейски служители - престъпление по чл. 280, ал.2, т.1, предл. второ, т.3 и т.4, във вр. с ал. 1, във вр. с чл.18, ал.1 от НК.

Предвид горното, страните се съгласяват на А. А. А. /А.А.А./, роден на *****г. в Сирия, с германски документ за пътуване с № *****, издаден на *****г., с германско разрешително за пребиваване с № *****, издаден на *****г., сирийско гражданство, неосъждан, женен, средно образование, строителен работник, настоящ адрес: без адресна регистрация в Р. България и

адрес в Република Германия, гр. Reilasingen - Worblingen, str. "Z."№5, на основание чл. 280, ал.2, т.1, предл.второ, т.3 и т.4 във вр. с ал. 1 във вр. с чл.18, ал.1 от НК, във вр. с чл. 55, ал. 1, т.1 от НК да бъде наложено наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 11/единадесет/ месеца, което на основание чл.66 от НК да бъде отложено за срок от три години.

На основание чл.55, ал.3 от НК не се налагат по-леките наказания, предвидени в чл. 280, ал.2, т.1, предложение второ, т.3 и т.4 във вр. е ал. 1 във вр. с чл.18, ал.1 от НК - „глоба“ и „конфискация“.

Веществените доказателства по делото: лек автомобил марка „Пежо“, модел „807“ с немски регистрационен № **** и рама с № ****, контактен ключ за лек автомобил марка „Пежо“ и удостоверение за регистрация на МПС част и с № *****, издадено на 05.02.2024г. за лек автомобил марка „Пежо“, модел „807“ с немски регистрационен № **** на името на А.А.А., предадени с протокол за доброволно предаване/л.29 и л.30/ след влизане в сила на определението на съда да се върнат на собственика им А. А. А. / А.А.А./.

На основание чл. 189, ал. 3 НПК подсъдимият А. приема да възстанови по сметка на РДГП – Русе направените разноски в досъдебната фаза на процеса в размер на 35.13 лева за техническа експертиза.

На основание чл. 189, ал. 2 от НПК направените по делото разноски за възнаграждение на преводач в размер на 120,00 лв. остават за сметка на органа, който ги е направил ГПУ - Видин.

Споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПОДСЪДИМ:

/ А. А. А. /

СЛ. ЗАЩИТНИК:

/адв.Р.К. /

ПРОКУРОР:

/М.С. /

ПРЕВОДАЧ:

/А. Д./

Съдът счита, че постигнатото споразумение не противоречи на Закона и

морала, поради което и на основание чл.384, ал.3 във вр. с чл.382, ал.7 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между РП - Видин, представлявана от прокурор М.С., подсъдимия А. А. А. и защитникът му адв.Р. К..

На преводача да се заплати възнаграждение от бюджета на съда в размер на 50.00 лева за извършения превод.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата мярка за неотклонение „Задържане под стража” спрямо подсъдимия А. А. А..

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 545/2024г. по описа на Районен съд-Видин.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

Протоколът написан в съдебно заседание в 15:37 часа.

Съдия при Районен съд – Видин: _____

Секретар: _____