

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8

гр. Силистра, 28.01.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА** в публично заседание на двадесет и осми януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ана Аврамова  
Съдебни Елка Василева Стоянова  
заседатели: Катя Аспарухова Данова

при участието на секретаря Галина Н. Йовчева  
в присъствието на прокурора Св. Г. Т.  
като разглежда докладваното от Ана Аврамова Частно наказателно дело №  
20223400200017 по описа за 2022 година

Настоящото производство по реда на чл.452, ал.3, във връзка с ал.2 и ал.1 от НПК, във връзка с чл.223, т.1 от ЗИНЗС.

Инициирано е по предложение на Председателя на Пробационен съвет в района на действие на РС – Силистра, с което се предлага остатъкът от наложената пробационна мярка на осъденото лице Г.П. Е - *Безвъзмезден труд в полза на обществото*, да бъде заменена с пробационна мярка *Поправителен труд*.

Предложението се поддържа в съдебно заседание, излагат се доводи за уважаването му.

Представителят на Окръжна прокуратура – Силистра счита предложението за допустимо и основателно и моли за уважаването му.

Осъдената Г.П. Е в правото си на защита и в последната си дума моли за замяна на мярката безвъзмезден труд в полза на обществото.

С Присъда №299/2020г., в сила от 21.05.2021г., постановена по НОХДело №578/2020г. от Районен съд – Силистра, за престъпление по чл.184 НК, на Е е наложено наказание „Пробация“ с пробационни мерки:

– *Задължителна регистрация по настоящ адрес* за срок от една година, с периодичност два пъти седмично;

– *Задължителни периодични срещи с пробационен служител* за срок от една година

– *Безвъзмезден труд в полза на обществото* в размер на по 120 часа за

срок от една година

Изпълнението на наказанието е започнала на 10.06.2021г.

На 12.01.2022г. е взето Решение на Пробационния Съвет, обуславящо настоящото предложение. Към този момент изчисленият остатък представен на съда, е в размер на 111 часа по отношение на мярката *Безвъзмезден труд в полза на обществото*.

Обосновано от данните в преписката е твърдението в предложението, че първите две пробационни мерки са изпълнявани без нарушения и редовно.

От отчетната карта за изпълнение на третата мярка е видно, че са отработени само девет часа безвъзмезден труд. Приложената медицинска документация в преписката, удостоверяваща продължително заболяване, обосновава становището за наличие на уважителна причина за неполагане на труд по тази мярка.

Предвид горното съдът намира, че са налице предпоставките за замяна на пробационната мярка „Безвъзмезден труд в полза на обществото“, визирани в разпоредбите на чл.223, ал.1 от ЗИНЗС, като следва да се извърши преценка каква да бъде заменящата мярка.

Следва да се вземе предвид, че въпреки отчетеното безупречно изпълнение на първите две мерки спрямо осъдената не е приложена привилегията на чл.226 ал.1 т.1 ЗИНЗС. Тя доброволно участва и в индивидуална корекционна програма за обществено въздействие. Тези обстоятелства обосновават извод, че заменящата мярка следва да се адаптира към конкретното поведение на осъдената, оценено като нисък риск от вреди и рецидив, с положително и съдействащо отношение към наказанието. Липсата на възможност за изпълнение на третата мярка се е компенсирала с доброволното участие на осъдената в корекционна програма, която по същество си представлява вид пробационна мярка. Именно такава е подходяща за замяна, защото за разлика от поправителния труд, тя ще й позволи да не среща затруднения с изплащането на издръжка на непълнолетния си син, ще я предпази от извършване на ново престъпление от вида, за което е осъдена и изтърпява настоящото наказание, би и позволила и да се лекува. От друга страна пречка за изпълнение на мярката поправителен труд ще са наличието на продължително заболяване или временна нетрудоспособност, чието настъпване не може да бъде изключено, предвид нерешеният и към момента здравословен проблем. Ето защо, именно тази мярка *Включване в програма за обществено въздействие*, като най-подходяща и като доказано корекционна, а не предложената, съдът намира че е в състояние да изпълни целите на закона по отношение на личната и генералната превенция.

Имайки предвид нормите на чл.208, ал.3, във връзка с ал.1 от ЗИНЗС, както и чл.231, ал.1 от ЗИНЗС и чл.267, ал.1 от Правилника за прилагане на ЗИНЗС, според които пробацията приключва след изтичане срока на мярката

с най – дълъг срок, то се налага изводът, че е меродавен срокът на най – продължителната мярка, което отнесено към процесната означава, че за приключване изпълнението □ е меродавен срокът на изтичане, а не на отработените часове, както е посочено в справката към предложението. Тава се извежда и от аргумент по чл.257, ал.4 от Правилника за прилагане на ЗИНЗС и от чл.222, ал.1 от ЗИНЗС.

Следователно, заменящата мярка *Включване в програма за обществено въздействие* следва да е със срок равен на остатъка на мярката *Безвъзмезден труд в полза на обществото*, а именно 4 месеца и 28 дни, изчислени към датата на решението на пробационния съвет.

Предвид всичко гореизложено, **СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** Предложението на председателя на Пробационен съвет в района на действие на РС-Силистра за замяна на остатъка от пробационната мярка *Безвъзмезден труд в полза на обществото* с мярка *Поправителен труд*.

**ЗАМЕНЯ ОСТАТЪКА** от пробационната мярка *Безвъзмезден труд в полза на обществото*, наложена с продължителност 120 часа за една година, на Г.П. Е, ЕГН \*\*\*\*\*, с Присъда №299/2020г., в сила от 21.05.2021г., постановена по НОХДело №578/2020г. от Районен съд – Силистра с **друга мярка *Включване в програма за обществено въздействие* за срок от 4 месеца и 28 дни.**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** може да се обжалва или протестира в 7 – дневен срок от днес, пред Апелативен съд-Варна.

Копие от настоящото определение, след влизането му в сила, да се изпрати на Окръжна прокуратура – Силистра, Районна прокуратура – Силистра и на Пробационна служба РС – ИН – Силистра.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_