

ПРОТОКОЛ

№ 308

гр. Пазарджик, 04.05.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на четвърти май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ирина Ат. Джунева

при участието на секретаря Ана Здр. Ненчева
и прокурора А. Д. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Ирина Ат. Джунева
Административно наказателно дело № 20235200200233 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Управителят и собственик на капитала на юридическото лице „С.К.“
ЕООД В. Ч. се явява лично.

За Окръжна прокуратура – Пазарджик се явява прокурор П..

По хода на делото:

Прокурорът: - Да се даде ход на делото.

Управителят В. Ч.: Да се гледа делото.

Не постъпиха искания за отвод на състава на съда, секретаря и
прокурорът.

Съдът, намира, че няма законова пречка за даване ход на делото поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Прокурорът: - Поддържам внесеното искането. Няма да соча нови
доказателства.

Управителят В. Ч.: Няма да соча доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Прокурорът: - Да се приемат представените доказателства.

Управителят В. Ч.: Да се приемат доказателства.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото, а именно:

Постановление за образуване на производството по реда на чл. 83а-83б от НК; Обвинителен акт по преписка вх. № 4076/2016г. по описа на ОП – Пазарджик; Писмо от 22.01.2018г. до ОС – Пазарджик, с което е внесен посоченият обвинителен акт в съда, Присъда № 6/28.02.2018г. по НОХД № 61/2018 г. по описа на Окръжен съд – Пазарджик; и Справка вх. №ОП 24Б-1/24.01.2023г. от регистъра на банкови сметки на „С.К.“ ЕООД с ЕИК *****

Прокурорът: - Нямам други искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ:

Прокурорът: - Госпожо съдия, поддържам внесеното предложение. След като към дата на осъществяване на деянието на данъчното престъпление към този период управител на това дружество е бил именно Ч.. Той е бил упълномощен да взима решения по всички въпроси на дружеството и затова се явява лице по смисъла на чл.83а, ал.1, т.1 и 2 от ЗАНН. Извършил е данъчно престъпление. Съответно осъден е за това престъпление по чл.255 ал.3. Налице е връзка между извършеното от него деяние и облагата на дружеството, което той е управлявал в този момент. Юридическото лице е избегнало плащането на дължими публични задължения в размер на 587 619.83лв. Този размер на имуществена облага се явява неплатено данъчно задължение. Предвид на тези обстоятелства и всички подробни съображения изложени в предложението предлагам да наложите на това имуществена станция в размер на 587 619.83лв.

Управителят В. Ч.: Специално за тази фирма нямам никакви спомени. Нямам представа дали тази фирма има имущество. Имаше една две фирми, които имаха авто парк, на за тази нямам спомен дали разполага с някакво имущество. Явявах се само. Подписвах само. Имаше един М., М.К. и баща му А.К.. Доколкото знам те май са вече. Навремето бях успокояван, че няма нищо нередно. В първия момент аз повярвах, щом такива хора се занимават значи няма нищо нередно, но впоследствие си показа. Аз понеже и злоупотребявам с алкохола и много, много не мислех.

Съдът счита делото за изяснено, поради което се оттегли на тайно съвещание.

След тайното съвещание съдът обяви на страните, че ще се произнесе с решение в законно установеният срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____