

ПРОТОКОЛ

№ 56

гр. Варна , 11.03.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 4 СЪСТАВ в публично заседание на
единадесети март, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Атанас Т. Шкодров

при участието на секретаря Иванка Й. Друмева
и прокурора ДИЯН ПЛАМЕНОВ ГАТЕВ

Сложи за разглеждане докладваното от Атанас Т. Шкодров Частно
наказателно дело № 20213110201010 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За ВРП се явява прокурор Г..

Обвиняемият Е. Р. Д., нередовно уведомен от РП-Варна, не се явява, за него се явява
адв. Г. К., определена от председателя на ВАК за служебен защитник във фазата на
досъдебното производство, приета от съда от днес.

Пострадалата З. Г. М., редовно уведомена чрез РП-Варна, явява се лично.

ПРОКУРОРЪТ: Обвиняемият беше направен опит да бъде призван по телефон,
беше осъществена връзка с него. Същият първоначално заяви, че се намира извън града,
като беше му обяснено за какво се призовава, къде трябва да се яви, като заяви, че
евентуално ще може да се яви утре. При въпрос кога точно, той каза „моля да ми бъде
дадено малко време да си организирам нещата“ и след това спря да си вдига телефона.

Съдът, с оглед обстоятелството, че производството е по реда на чл.67, ал.1 от НПК и
систематичното място на това производство е в Раздел II на Глава VII от НПК, а именно
„Мерки за неотклонение и други мерки за процесуална принуда“ след внасяне на искане на
ВРП е насрочил производството съобразно разпоредбата на чл.67, ал.3 от НПК незабавно за
разглеждане в деня на регистриране на производството в деловодството на ВРС, като
изрично е указал на представителя на ВРП, че по аргумент в разпоредбата на чл.64, ал.2 и
ал.3 от НПК ВРП следва да осигури явяването на обвиняемия Д., защитата и пострадалото
лице в съдебно заседание. Доколкото в разпоредбата на чл.67, ал.3 от НПК е вменено като
задължение на съда за подобен род искания да изслуша освен прокурора и пострадалия,
също и обвиняемото лице, съдът намира, доколкото последното не е осигурено от
представителя на ВРП в днешно съдебно заседание, че производството не може да бъде
разгледано. В този род производства законодателят не е предвидил възможност същите да

бъдат отлагани и продължавани във времето, доколкото е въведено изрично изискване то да бъде разгледано незабавно след неговото внасяне в съда.

С оглед изложеното съдът намира, че е налице абсолютна процесуална пречка по даване ход на делото и разглеждане по същество на предложението на ВРП, поради което и производството следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по ЧНД №1010/2021 г. по описа на РС-Варна, 4 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът написан от с.з., което приключи в 10:45 часа.

Съдия при Районен съд – Варна: _____

Секретар: _____