

ПРОТОКОЛ

№ 310

гр. П., 20.06.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – П., I-ВИ СЪСТАВ, в публично заседание на
двадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димитър Ст. М.

при участието на секретаря М. Янч. М.
и прокурора Т. М. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Ст. М. Частно наказателно
дело № 20233130200217 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ВАРНА- ТО П., редовно призовани се явява
прокурор Т. Т..

ЛИЦЕТО, ЧИЕТО ОСВИДЕТЕЛСТВАНЕ СЕ ИСКА Б. Н. А., нередовно
призован, не се явява. Към момента лицето е настанено на лечение в ДПБ
Карвуна.

За него се явява адв. М. А. П., определена от АС при АК Варна по реда на
ЗПП.

СВИДЕТЕЛЯТ К. С. Д., нередовно призована се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Р. Б., редовно уведомена по телефона, се явява.

Съдът запита страните за становище по хода на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

Съдът, след като се запозна със становищата на страните намира, че не са
налице процесуални пречки по хода на делото, предвид обстоятелството, че
лицето има обективни причини за неявяването си в днешното с.з. и с оглед и
на разпоредбата на чл. 430, ал. 3 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът, пристъпи към снемане самоличността на явилите се лица

СВИДЕТЕЛЯТ К. С. Д., ЕГН: *****, родена на 14.07.1997 г. в гр. П., обл. Варна, с адрес гр. П., обл. Варна, ул. „П.“ № 6, българка, българска гражданка, омъжена, основно образование, неосъждана, безработна. Без родство с лицето по принудително действие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Р. Б. – на 71 г., българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство с лицето по принудително действие, предупреждена за отговорността по чл. 291 НК.

Съдът пристъпи към разпит на явеният се свидетел.

СВИДЕТЕЛЯТ К. С. Д. със снета по делото самоличност. Предупреден по чл. 290 от НК. Обещава да говори истината. – Знам за какво съм тук. Б. ми взема телефоните продаде ги и аз подадох жалба. Мина една седмица и майка му ми каза, че ще ми купи телефони. Мина още една седмица и Б. дойде и М. и отидохме във Варна, където е продал телефоните, но не можахме да намерим същият телефон. Единият беше счупен малко него го е направил на залог и след това ми купи нов телефон, втора ръка за 400- 450 лв. горе долу. Другият беше оставил на залог за 70 лв. и него взехме и това беше. Познавам Б.. Той не е добре в главата, хората се страхуват да си пуснат децата. Той ми се пада братовчед, но аз се страхувам от него.

Страните заявиха, че нямат въпроси към свидетеля.

Съдът освобождава свидетеля от залата.

Съдът, пристъпи към изслушване заключението по съдебно – психиатрична експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Р. Б.: Поддържам изготвената съдебно-психиатрична експертиза. Освидетелстваният страда от параноидна шизофрения и към момента на извършване на деянието не е могъл да разбира свойството и значението на постъпките си и да ги ръководи. Налице са медицинските основания за принудителни медицински мерки по чл. 89 б. „б“ от НК, което да се извърши в ДПБ Карвуна.

Въпрос на адв. П.: Шизофренията не подлежи на лечение. В този стадий в който е той. Ако се лекува след това амбулаторно могат да настъпят

подобрения в състоянието му, но той по принцип, няма кой да следи приема на лекарства, от страна на родителите няма никакъв контрол.

СТРАНИТЕ поотделно: Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

Съдът намира, че заключението по проведената съдебно – психиатрична експертиза следва да се приобщи към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИБЩАВА** към доказателствения материал по делото заключението на вещото лице по съдебно – психиатричната експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице за провеждане на експертизата и явяване в съдебно заседание в размер на 120 лева (сто и двадесет лева), платимо от бюджета на съда (издаден касов ордер).

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на страните съдът намира, че фактическата обстановка по делото е изяснена, поради което и на основание чл. 286, ал. 2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА съдебното следствие за приключено и

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н председател, предвид събраните в досъдебното производство и в съдената фаза доказателства, считам, че Б. А. е извършил деянието поради което е направено настоящото предложение и с оглед СПЕ, на същият следва да постановите принудителна медицинска мярка по реда на чл.89, б.“б“ от НК, а именно да го настаните в психиатрична болница Карвуна, както предлага вещото лице. Моля да се произнесете в този смисъл.

АДВ П.: Уважаеми г-н председател, моля да уважите предложението на РП Варна подзащитният ми Б. Н. А. да бъде настанен на задължително лечение в ДПБ Карвуна, както е предложението на вещото лице, тъй като от събраните

по делото доказателства, както и заключението на вещото лице става ясно, че състоянието на подзащитният ми може да се подобри след прилагане на подходящо лечение, а в това си състояние той представлява опасност както за себе си така и за околните и има вероятност да извърши нова противообществена проява. Моля за решение в този смисъл.

След като изслуша становищата на страните и въз основа на събраните доказателства, съдът прие за установено следното:

Производството е по реда на чл. 430 от НПК и е инициирано след изпратена СПЕ от вещото лице Д-р Р. Б. -психиатър към УМБАЛ "Кв. Марина"- гр.Варна с която предлага спрямо освидетелствания да се приложат принудителни медицински мерки по реда на чл.89 от НК, б."б", а именно: принудително лекуване в обикновено психо- неврологическо заведение.

Срещу Б. Н. А. е било започнато досъдебно производство под № 260/2022г. по описа на РУ МВР П. за извършено от него престъпление по чл.194, ал. 1 от НК.

В хода на досъдебното производство е била назначена съдебно-психиатрична експертиза от заключението на която е видно, че А. страда от параноидна шизофрения. Психични поведенчески разстройства, дължащи се на комбинирана употреба на психоактивни вещества. Вследствие на това заболяване А. не е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си, което се явявало основание за прекратяване на воденото срещу него наказателно производство.

Видно от заключението на вещото лице по отношение на освидетелствания биха могли да се приложат принудителни медицински мерки по реда на чл.89, б."б" от НК.

Освидетелстваният А. има близки в лицето на неговата майка, като същата не е в състояние да се грижи за него и не може да контролира провеждането на медикаментозна терапия в амбулаторни условия.

С оглед на изложеното съдът намира, че следва да постанови лечение при условията на чл.89, б."б" от НК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА по отношение на **Б. Н. А.**, с ЕГН: *****, страдащ от „Параноидна шизофрения да бъдат определени принудителни медицински мерки по смисъла на чл. 89, б. „б“ от НК, а именно настаняване за принудително лекуване в обикновено психо-неврологическо заведение ДПБ-Карвуна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване или протест пред ВОС в седемдневен срок от днес.

След влизане в сила на определението, препис от същото да се изпрати на РП Варна - ТО П. за сведение и на РП Варна и ДПБ Карвуна, за сведение и за изпълнение.

Съдебното заседание приключи в 14.45 ч.

Съдия при Районен съд – П.: _____

Секретар: _____