

# ПРОТОКОЛ

№ 60

гр. Бургас, 15.08.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС** в публично заседание на петнадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Павел Ал. Ханджиев

Членове: Десислава Д. Щерева  
Янко Н. Новаков

при участието на секретаря Станка Ст. Ангелова  
Сложи за разглеждане докладваното от Павел Ал. Ханджиев Въззивно търговско дело № 20232001000130 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

За въззивника Национална здравноосигурителна каса, редовно призован, се явява старши юрисконсулт Р. П. и началник на отдел „Административно и правно обслужване на дейността“ в РЗОК-Бургас П. Д.. Представят пълномощни от 09.08.2023 г.

За въззиваемия „Специализирана болница за рехабилитация Стайков и фамилия“ ЕООД, редовно призован, се явява адв. В. И., с пълномощно по делото.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ П.: Да се даде ход на делото.

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ Д.: Да се даде ход на делото.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

Съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** и го докладва , съгласно свое Определение № 133 от 23.06.2023 г., с което е приета за разглеждане въззивната жалба на Националната здравноосигурителна каса против решение № 92/ 31.03.2023 г.,

постановено по т.д. № 340/2022 г. по описа на Окръжен съд – Бургас в осъдителната му част.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ П.: Поддържа депозирания въззивна жалба. Нямаме възражения по доклада на съда. Считаме първоинстанционното решение за неправилно. Нямаме искания по доказателствата.

АДВ. И.: Уважаеми апелативни съдии, оспорвам депозирания въззивна жалба. Поддържам отговора от името на довереното ми дружество. Нямам доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

По доказателствата съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА** събирането на доказателства по делото.

**ДАВА** ход на устните състезания.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаеми апелативни съдии, моля въззивната жалба да бъде уважена, а така постановеното първоинстанционно решение да бъде отменено. Считаме, че НЗОК не дължи извършената от лечебното заведение дейност предвид факта, че съгласно чл. 55а от ЗЗО, НЗОК заплаща и закупува само договорената по обем и стойност в рамките на бюджетната година дейност, извършена от медицинското заведение.

Моля да ни присъдите сторените съдебно-деловодни разноси. Представям списък на разноските.

АДВ. И.: Уважаеми апелативни съдии, аз моля да потвърдите решението на Бургаския окръжен съд като правилно и законосъобразно. Считам въззивната жалба за бланкетна и моля да я оставите без уважение.

Доколкото настоящият състав не е сезиран с нови доказателствени искания, то предметът на проверка ще бъде единствено и само приложението

на правото, а именно налице ли е категорична забрана на законодателя за плащането на т.нар. надлимитна дейност. Отговорът на този въпрос произтича от няколко основополагащи касационни права, за които подробно сме развили становище в отговора ни на въззивната жалба. Да се въведе лимит на оказана качествено медицинска дейност и услуги в полза на здравноосигурените лица, каквато дейност безспорно довереното ми дружество е осъществило в исковите периоди, е равносилно да се дерогират два най-малко основни принципа, а именно свободният избор на здравноосигурените граждани на гарантиран пакет медицински дейности и правото им същите да потребяват този пакет дейности без ограничение в територия и време. Особеността е спецификата на договорните задължения, такива каквито има довереното ми дружество, съгласно процесния договор с НЗОК, предполагат непрекъснатост във времето и качеството на услугите. Това сериозно размества правата и задълженията на субектите в рамките на това правоотношение, ако приемем, че качествено извършените дейности, каквито впрочем бяха безспорно установени в съдебния процес, че са престирани за процесния период, да останат за сметка и в тежест на медицинското заведение. Считам, че НЗОК и РЗОК, в частност директорите, са единствено онези субекти, които са могли в рамките на разписаната процедура и икономически и финансови лостове, да поискат преразпределение и правилно управление на бюджета. Нещо повече, по делото ангажирахме доказателства за това, че само в следващата календарна година в бюджета на НЗОК са налице повече средства, т.е. било е възможно да бъдат платени старите разходи към изпълнител по медицинска дейност.

Поради горното, моля да потвърдите изцяло решението, като за сведение на състава предоставям съдебно решение от Окръжен съд – М., където друг изпълнител на медицински дейности с влязло в сила решение е осъдил НЗОК и донякъде доводите на съдебния състав изцяло съвпадат с онези, развити от нас. Представям извлечение от ЕПЕП, доколкото решението е влязло в сила.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще произнесе решението си в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10.20 ч.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_