

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3390

гр. София, 23.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 125 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА

като разгледа докладваното от ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА Гражданско дело № 20231110156333 по описа за 2023 година

Съдът след като констатира, че предявеният иск е процесуално допустим, исковата молба отговаря на изискванията на закона, изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК и, на основание чл.312, ал.1 във връзка с чл.140, ал.1 ГПК, чл.140, ал.3, изр.1 ГПК, вр. чл.146 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО

-

I.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът твърди, че на 2.3.2023г сключили с ответното дружество договор за наем, с предвидено 1- месечно предизвестие за прекратяване, в случай, че са изминали 6 месеца от сключването на договора. Твърди, че на 2.9.2023г отправил до ответното дружество изявление за прекратяването на договора, връчено на 8.9.2023г., като на 8.10.2023г. наемателят не бил освободил наетия имот. Поради изложеното, предявява иск за осъждане ответникът да опразни имота.

Ответникът, получили препис от исковата молба, по реда на чл.50,ал.2 ГПК – съобщението по чл.131 ГПК е връчено на адреса, вписан в публичната страница на Агенция по вписвания, Търговски регистър, като в срока по чл.131 ГПК писмен отговор не е подаден.

II. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца:

-

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл. 310, т.2, пр.2 ГПК във връзка с чл.233, ал.1 ЗЗД за опразване на предоставен по силата на договор за наем недвижим имот

III. Обстоятелства, които се признават:

Предвид неподдаването на отговор, не могат да се отделят.

III. Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да докаже по делото пълно и главно, че страните по делото са били обвързани от облигационно правоотношение, възникнало от валиден договор за наем, че е предоставил на ответника държането на недвижимия имот, посочен в исковата молба, както и до ответното дружество е достигнало изявление на ищеца, че прекратява договора, с предизвестие.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта да докаже правоизключващи възражения.

ПРИЕМА представени с исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

НА ОСНОВАНИЕ чл.312 ГПК във връзка с чл. 145, ал. 3 ГПК приканва страните към спогодба като им указва, че съгласно чл. 78, ал. 9 ГПК при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноси си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго и спорът ще се разреши в по-кратки срокове.

Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>). Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от Лъчезар Насвади на тел. 8955423 и ел. адрес mkdve2@abv.bg, а след 01.03.2010 г. и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. София, бул. „Патриарх Евтимий” No. 2, ст. 7.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 от ГПК във връзка с чл.311 и 312 ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за

доклад по делото, като

УКАЗВА на страните, че могат в едноседмичен срок от получаване на определението да вземат становище по дадените указания, като в противен случай губят възможността за това, освен при особени непредвидени обстоятелства. .

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.2.2024г., от 10.15 ч., за която дата и час да се призоват страните.

Съобщението до ответното дружество да се изпрати на същия адрес, като УКАЗВА на връчителя да извърши едно посещение до адреса, като върне същото своевременно.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____