

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 125755

гр. София, 11.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 143 СЪСТАВ, в закрито заседание на
единадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: **ДИАНА К. АНГЕЛОВА**

като разгледа докладваното от **ДИАНА К. АНГЕЛОВА** Гражданско дело №
20221110151599 по описа за 2022 година

и за да се произнесе съобрази следното:

Производството по делото е образувано по искова молба на М. Д. П., ЕГН *****,
с постоянен адрес – град София, **** против „*****“ ЕООД, ЕИК ****

По делото на 10.8.2023 година е постъпила молба с вх.№ 226697/10.8.2023 година, с
която ищцата оттегля пълномощията си от адвокат Б. З. и заявява отказ от иска.

На 16.8.2023 година е постъпила молба с вх.№ 230684/16.8.2023 година от ищцата М.
П., с която сочи, че не се отказва и не оттегля пълномощията си от адвокат Б. З.. Със същата
молба е представено пълномощно, в което е посочено, че ищцата не поддържа входираните
от нейно име откази, както и не поддържа оттеглянето на пълномощията от адвокат З..
Постъпилата молба, с приложено към нея пълномощно не съдържа данни – пълномощното
няма дата, от която да се установява към коя дата е извършено упълномощаването.

По делото е постъпило писмо от АС – София, ведно с препис извлечение от Протокол
№ 18/2023 от 9.8.2023 година от проведено редовно заседание на Софийския адвокатски
съвет, като видно от Решение № 2223 от регистъра на адвокатите към Софийска адвокатска
колегия е отписан адвокат Б. З. за срок от 6/шест/ месеца, считано от датата на обнародване
на решението в ДВ – бр.67/4.8.2023 година.

При горното съдът като съобрази разпоредбата на чл.36 от ГПК, предвид на това, че
адвокат З. е лишен от права, считано от 4.8.2023 година, преди датата на депозиране на
молба с вх.№ 230684/16.8.2023 година, приема, че следва да даде указания на ищцата да
конкретизира – прави ли отказ или оттегляне на иска, прави ли искане за прекратяване на
делото, има ли упълномощен адвокат или ще се представлява сама в процеса – с оглед
продължаване на съдопроизводството по делото.

Мотивиран от горното и на основание чл.36 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

Указва на ищцата, че адвокат Б. З. е лишен от права, считано от 4.8.2023 година,
поради което ищцата лично следва - в едноседмичен срок от връчване на настоящето -
да посочи и конкретизира:

- заявява ли отказ или оттегляне на иска и прави ли искане за прекратяване на
делото;

- има ли упълномощен адвокат или ще се представлява сама в процеса и посочи
съдебен адрес за връчване на съдебните книжа.

В случай, че ищцата не конкретизира съдът ще продължи съдебното производство без участието на упълномощен представител на ищцата с нейното лично участие.

Да се заличи от списъка на лицата за призоваване и връчване на книжа - адвокат Б. С. З., поради лишаването му от права, считано от 4.8.2023 година.

ОТМЕНЯМ ПРЕДОСТАВЕНИЯ ЕЛЕКТРОНЕН ДОСТЪП до делото, който е бил разрешен на адвокат Б. З., като се извърши съответното отбелязване на отмяната в ЕИСС и ЕПЕП.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Препис да се връчи на ищцата на известния по делото постоянен адрес, а при невъзможност да бъде открита на него – да се изготви справка за постоянен и настоящ адрес и работодател и да се извърши ново връчване на установените нови адреси и чрез работодател.

Съдия при Софийски районен съд: _____