

РЕШЕНИЕ

№ 419

гр. София, 20.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-22, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Нели Алексиева

при участието на секретаря Румяна Люб. Аврамова
като разгледа докладваното от Нели Алексиева Търговско дело № 20231100902309 по описа за 2023 година

Съдът е сезиран от Софийска градска прокуратура с иск по чл. 155, т. 3 от Търговския закон за прекратяване на “Б.” ЕООД, ЕИК ****. Искането е мотивирано с обстоятелството, че след смъртта на едноличния собственик на капитала и управител на дружеството М.Б.М. на 15.07.2023 г., дружеството няма вписан нов управител.

Ответникът “Б.” ЕООД не подава отговор на исковата молба и не взема становище по иска в хода на производството.

Съдът, след като взе предвид доводите на ищеца и прецени събраните по делото доказателства, съобразно чл. 12 и чл. 235, ал. 2 ГПК, приема за установено следното:

От приетите по делото писмени доказателства и от извършената справка по партидата на ответното дружество в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията, се установи, че ответното дружество е пререгистрирано в Търговския регистър на 08.07.2008 г., като му е предоставен ЕИК ****. На 29.06.2022 г. М.Б.М. е вписан като управител и като едноличен собственик на капитала на дружеството. От представените по делото доказателства се установява, че М.Б.М. е починал на 15.07.2023 г. Към момента на приключване на устните състезания по делото, по партидата на ответното дружество в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с

нестопанска цел не е вписан управител, различен от починалия на 15.07.2023 г. М.Б.М..

С оглед гореустановеното, Съдът приема, че са налице предпоставките за прекратяване на ответното дружество по реда на чл. 155, т. 3 от ТЗ. Установи се, че след смъртта на вписания в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел управител на ответното дружество на 15.07.2023 г. не е вписан нов управител, което означава, че в продължение на повече от три месеца дружеството няма лице, което да го представлява, съответно да извършва каквито и да е действия от негово име. Липсата на надлежен представител /лицето, вписано като такъв е починало/ следва да се приравни на липса на вписан управител по смисъла на чл. 155, т. 3 от ТЗ, доколкото последиците за дружеството са едни и същи – същото е лишено от законен представител, който да осъществява представителството му.

Предвид изложеното Съдът намира, че предявеният иск е основателен и следва да бъде уважен.

При този изход на производството, ответникът следва да бъде осъден да заплати на съда разноски за държавна такса в размер на 80 лева, на основание чл. 78, ал. 6 от ГПК.

Мотивиран от горното, Съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 155, т. 3 от Търговския закон, еднолично дружество с ограничена отговорност с наименование “Б.“, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. ****, по иска на Софийска градска прокуратура.

ОСЪЖДА “Б.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. ****, на основание чл. 78, ал. 6 от ГПК, да заплати по сметка на Софийски градски съд сумата от 80 лева, представляваща дължимата по делото държавна такса.

Решението може да бъде обжалвано пред Софийски апелативен съд, в двуседмичен срок от връчването му.

След влизане в сила на решението, да се изпрати заверен препис от него на Агенция по вписванията – Търговски регистър и регистър на

юридическите лица с нестопанска цел.

Съдия при Софийски градски съд: _____