

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1530

гр. Варна, 18.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ ГО, в закрито заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мирела Огн. Кацарска

Членове: Иванка Д. Дрингова
Весела Гълъбова

като разгледа докладваното от Иванка Д. Дрингова Въззивно гражданско дело № 20243100500173 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 258 и сл. от ГПК.

Образувано е по **въззивна жалба вх. № 7715/28.11.2023г.** от С. В. А., ЕГН ***** и Ю. Р. А., ЕГН *****, чрез процесуалните им представители адв. Г. Н. и адв. Г. Г. от АК-Варна, със съдебен адрес гр. Провадия, *****, срещу решение № 293/03.11.2023г., постановено по гр. д. № 20233130100161 по описа на РС – Провадия, в частите, с които съдът:

- **отхвърля** предявения против Е. М. А. и Е. Ф. А. иск с правно основание чл. 124 от ГПК за разликата над 17/24 ид.ч. до останалите 7/24 ид.ч. от имот, представляващ **УПИ II-556**, кв. 35 по РП на *****, одобрен със заповед № 7279/20.06.1958г., с площ от 620 кв.м., находящ се в ***** при граници на имота по скица имоти - УПИ III-554, УПИ XIV-556, УПИ I-557 и улица, въз основа на давностно владение, осъществявано в периода от м. 04.2011г. до м. 12.2022г;
- **отхвърля** предявения против Е. М. А. и Е. Ф. А. иск с правно основание чл. 124 от ГПК за разликата над 19/24 ид.ч. до останалите 5/24 ид.ч. от имот, представляващ **УПИ XIV-556**, кв. 35 по РП на *****, одобрен със заповед № 7279/20.06.1958г., с площ от 720 кв.м., находящ се в ***** при граници на имота по скица имоти - улица, УПИ I-557, УПИ II -556, УПИ III -554 и УПИ XIII-555, ведно с построените в имота жилищна сграда със ЗП 72 кв.м., лятна кухня със ЗП 36 кв.м. и стопански постройки със ЗП от 100 кв.м., въз основа на давностно владение осъществявано в периода от м.04.2011г. до м.12.2022г.;
- **отхвърля** предявения срещу М. Х. О. иск с правно основание чл. 108 от ЗС за разликата над 17/24 ид.ч. до останалите 7/24 ид.ч. от имот, представляващ **УПИ II- 556**, кв. 35 по РП на *****, одобрен със

заповед № 7279/20.06.1958г., с площ от 620 кв.м., находящ се в ***** при граници на имота по скица имоти - УПИ III-554, УПИ XIV-556, УПИ I-557 и улица, въз основа на давностно владение осъществявано в периода от м.04.2011г. до м.12.2022г.;

- **отхвърля** предявения срещу М. Х. О. иск с пр. основание чл. 108 от ЗС за разликата над 19/24 ид.ч. до останалите 5/24 ид.ч. от имот, представляващ **УПИ XIV-556**, кв. 35 по РП па ***** , одобрен със заповед № 7279/20.06.1958г., с площ от 720 кв.м., находящ се в ***** при граници на имота по скица имоти улица, УПИ I-557, УПИ II-556, УПИ III-554 и УПИ XIII-555, ведно с построените в имота жилищна сграда със ЗП 72 кв.м., лятна кухня със ЗП 36 кв.м. и стопански постройки със ЗП от 100 кв.м., въз основа на давностно владение, осъществявано в периода от м. 04.2011г. до м. 12.2022г.

Въззивникът намира обжалваното решение за неправилно, поради незаконосъобразност и необоснованост и при допускане на съществени нарушения на процесуалните правила и на материалния закон.

Счита, че първоинстанционният съд е постановил решението си, пренебрегвайки вмененото му от закона задължение за внимателна, задълбочена проверка и анализ на събраните по делото доказателства, в резултат, на което е направил едностранчиви констатации, респ. необосновани изводи. Решението е постановено в противоречие с разпоредбите на чл. 12, чл. 235, ал. 2 и чл. 236, ал. 2 от ГПК, като се позовава на съдебна практика на ВКС. Отправеното искане е да се отмени решението в обжалваните му части и да се постанови друго, с което да се уважат изцяло предявените иски. Претендира и присъждане на сторените съдебно-деловодни разноски.

В срока по чл. 263, ал. 1 от ГПК е постъпил отговор от Е. М. А. и Е. Ф. А., в който е изразено становище за неоснователност на оплакванията срещу постановеното решение в обжалваните му части, което намира за правилно и законосъобразно. Моли за потвърждаване на първоинстанционното решение и за присъждане на направените съдебни разноски пред въззивната инстанция, изразяващи се в адвокатско възнаграждение.

В срока по чл. 263, ал. 1 от ГПК е постъпил отговор от М. Х. О., в който е изразено становище за неоснователност на оплакванията срещу постановеното решение в обжалваните му части, което намира за правилно и законосъобразно. Моли за потвърждаване на първоинстанционното решение и за присъждане на направените съдебни разноски пред въззивната инстанция, изразяващи се в адвокатско възнаграждение.

Производството е образувано и по **насрещна въззивна жалба вх. № 8438/14.12.2023г.** от Е. М. А., ЕГН ***** и Е. Ф. А., ЕГН ***** , и двамата с постоянен адрес гр. Варна, ул. „*****“, чрез пълномощника си адв. М. Ж. М. от ВАК, срещу решение № 293/03.11.2023г., постановено по гр. д. № 20233130100161 по описа на РС – Провадия, в частите, с които съдът е уважил предявените срещу тях иски.

Намират решението в обжалваните части за неправилно и

назаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния закон и съдопроизводствените правила. Оспорват извода на съда, че не са упражнявали владение, годно да ги направи собственици през последните десет години преди издаването на КНА. Сочат, че ищите живеят в Р Турция и не е доказано колко пъти годишно са пребивавали в имота. Освен това самите те признават в исковата молба, че през 2022г. са престанали да посещават имота. Намират, че от събраните гласни доказателства не се установява явна и несъмнено владение от ищите, а напротив – установено е, че ответниците са отблъсквали владението на всички наследници, вкл. и на ищите. Оспорват извода на съда и че ищите са осъществявали фактическа власт върху имота в периода след м. 04.2011г., вкл. чрез трети лица, които са го обработвали частично. Молят да се отмени решението в уважителните му части и за присъждане на разноски за заплатено адвокатско възнаграждение.

Производството е образувано и по **насрещна въззивна жалба вх. № 8436/14.12.2023г.** от М. Х. О., ЕГН ***** от *****, общ. Провадия, чрез процесуалния си представител адв. Х. Д. Г. от ВАК, срещу решение № 293/03.11.2023г., постановено по гр. д. № 20233130100161 по описа на РС – Провадия, в частите, с които съдът е уважил предявените срещу него искове.

Намира решението в обжалваните части за неправилно, назаконосъобразно и немотивирано, постановено в нарушение на материалния закон. Оспорва извода на съда, че от страна на праводателите му не е осъществявано владение, годно да ги направи собственици нито в периода от 2011г. до 2021г., нито присъединявайки владението си към това на М. А., баща на Е. А.. Сочи, че ищите живеят в Р Турция и не е доказано колко пъти годишно са пребивавали в имота. По делото е установено, че по отношение на имота фактическа власт е манифестирана от страна на М. А.. Оспорва извода на съда и че ищите са осъществявали фактическа власт върху имота в периода след м. 04.2011г., вкл. чрез трети лица, които са го обработвали частично. Моли да се отмени решението в уважителните му части и за присъждане на разноски за заплатено адвокатско възнаграждение.

В срока по чл. 263, ал. 1 от ГПК са постъпили отговори от С. В. А. и Ю. Р. А., в които е изразено становище за неоснователност на релевираните в насрещните въззивни жалби оплаквания срещу постановеното решение в уважителните му части. Молят за потвърждаване на първоинстанционното решение в обжалваните от насрещните страни части и за присъждане на направените съдебни разноски пред въззивната инстанция.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Постъпилата въззивни жалби са редовни и отговорят на изискванията на чл. 260 ГПК – подадени са от надлежни страни, срещу акт, подлежащ на обжалване и съдържат останалите необходими приложения, вкл. доказателство за платена държавна такса.

Воден от горното и на основание чл. 267 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ 1/ въззивна жалба вх. № 7715/28.11.2023г. от С. В. А., ЕГН ***** и Ю. Р. А., ЕГН *****, чрез процесуалните им представители адв. Г. Н. и адв. Г. Г. от АК-Варна, със съдебен адрес гр. Провадия, *****, срещу решение № 293/03.11.2023г., постановено по гр. д. № 20233130100161 по описа на РС – Провадия, в частите, с които съдът:

- **отхвърля** предявения против Е. М. А. и Е. Ф. А. иск с правно основание чл. 124 от ГПК за разликата над 17/24 ид.ч. до останалите 7/24 ид.ч. от имот, представляващ **УПИ II-556**, кв. 35 по РП на *****, одобрен със заповед № 7279/20.06.1958г., с площ от 620 кв.м., находящ се в ***** при граници на имота по скица имоти - УПИ III-554, УПИ XIV-556, УПИ I-557 и улица, въз основа на давностно владение, осъществявано в периода от м. 04.2011г. до м. 12.2022г.;
- **отхвърля** предявения против Е. М. А. и Е. Ф. А. иск с правно основание чл. 124 от ГПК за разликата над 19/24 ид.ч. до останалите 5/24 ид.ч. от имот, представляващ **УПИ XIV-556**, кв. 35 по РП на *****, одобрен със заповед № 7279/20.06.1958г., с площ от 720 кв.м., находящ се в ***** при граници на имота по скица имоти - улица, УПИ I-557, УПИ II -556, УПИ III -554 и УПИ XIII-555, ведно с построените в имота жилищна сграда със ЗП 72 кв.м., лятна кухня със ЗП 36 кв.м. и стопански постройки със ЗП от 100 кв.м., въз основа на давностно владение осъществявано в периода от м.04.2011г. до м.12.2022г.;
- **отхвърля** предявения срещу М. Х. О. иск с правно основание чл. 108 от ЗС за разликата над 17/24 ид.ч. до останалите 7/24 ид.ч. от имот, представляващ **УПИ II- 556**, кв. 35 по РП на *****, одобрен със заповед № 7279/20.06.1958г., с площ от 620 кв.м., находящ се в ***** при граници на имота по скица имоти - УПИ III-554, УПИ XIV-556, УПИ I-557 и улица, въз основа на давностно владение осъществявано в периода от м.04.2011г. до м.12.2022г.;
- **отхвърля** предявения срещу М. Х. О. иск с пр. основание чл. 108 от ЗС за разликата над 19/24 ид.ч. до останалите 5/24 ид.ч. от имот, представляващ **УПИ XIV-556**, кв. 35 по РП па *****, одобрен със заповед № 7279/20.06.1958г., с площ от 720 кв.м., находящ се в ***** при граници на имота по скица имоти улица, УПИ I-557, УПИ II-556, УПИ III-554 и УПИ XIII-555, ведно с построените в имота жилищна сграда със ЗП 72 кв.м., лятна кухня със ЗП 36 кв.м. и стопански постройки със ЗП от 100 кв.м., въз основа на давностно владение, осъществявано в периода от м. 04.2011г. до м. 12.2022г.;

2/ насрещна въззивна жалба вх. № 8438/14.12.2023г. от Е. М. А., ЕГН ***** и Е. Ф. А., ЕГН *****, и двамата с постоянен адрес гр. Варна, ул. „*****, чрез пълномощника си адв. М. Ж. М. от ВАК, срещу решение № 293/03.11.2023г., постановено по гр. д. № 20233130100161 по описа на РС – Провадия, в частите, с които съдът е уважил предявените срещу тях искове;

3/ насрещна въззивна жалба вх. № 8436/14.12.2023г. от М. Х. О., ЕГН

***** от *****, общ. Провадия, чрез процесуалния си представител адв. Х. Д. Г. от ВАК, срещу решение № 293/03.11.2023г., постановено по гр. д. № 20233130100161 по описа на РС – Провадия, в частите, с които съдът е уважил предявените срещу него искове.

НАСРОЧВА производството по **в. гр. дело № 173/2024г.** на ВОС за **07.05.2024г. от 13,00ч.**, за които дата и час да се призоват страните, чрез процесуалните им представители, ведно с препис от настоящото определение.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____