

# ПРОТОКОЛ

№ 497

гр. Пазарджик, 20.07.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК** в публично заседание на двадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Красимир Ст. Комсалов

при участието на секретаря Виолета Сл. Боева  
и прокурора С. Б. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Ст. Комсалов Частно наказателно дело № 20235200200721 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

Осъденият С. Х. О., редовно призован се явява в съдебната зала.

За Затвора- Пазарджик се явява юрк.Р. надлежно упълномощен с пълномощно № Л-107/23.01.2023 подписана от Н-ка на Затвора- Пазарджик.

За ОП Пазарджик се явява прокурор П..

**ОСЪД. О.:** Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл. 439, ал. 3 от НПК, като заявявам, че НЕ желая защитник.

**ЮРК.Р.:** Да се даде ход на делото.

**ПРОКУРОР:** Да се даде ход на делото.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

*Сне се самоличността на осъдения, както следва:*

**С. Х. О.** - роден на 02.08.1981 г. в гр. П., живущ в с. О., общ.К., ул. „Б.“ № 1, вх. А, ет 5, ап. 38, български гражданин, начално образование, неженен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*

*Съдът разясни на страните правото им на отвод.*

*Не постъпиха искания за отвод.*

**ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО**

**ПРОЧЕТЕ** се молбата на осъденият О. и становището на Началника

на Затвора, както и психологическото становище.

**ЮРК.Р.:** Да се приемат представените доказателства. Моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата, като остатъкът е **3 месеца**.

**ОСЪД. О.:** Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

**ПРОКУРОР:** Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. Пазарджик към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и Заповед за упълномощаването на юрк.Р..

**ПРОЧИТА** досието на осъдения **О.**

**ОСЪД. О.:** Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

**ЮРК.Р.:** Други доказателства няма да соча.

**ПРОКУРОР:** Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

**ЮРК.Р.:** Лишеният от свобода е от категория „открит тип“ с издадена и изпълнена ЕЗА. Не е осъждан и не е пребивавал в МЛС, това е първото негово постъпване в затвора. При изготвената първоначална оценка на правонарушение на правонарушителя е отчетен нисък риск от рецидив – 30 точки по скалата на ОЕйСис. Като типично проблемна зона е отчетена тази отнасяща се до образованието, а като такива с известни нужди се очертава

злоупотребата с алкохол. Лишеният от свобода споделя, че е употребявал алкохол и деянието, за което е осъден е извършено в пияно състояние. Твърди, че е осъзнал вредното влияние на алкохола върху психиката му и от 2017г. не употребява никакъв алкохол. Работи и живее със семейството си в Германия. Малко след настаняването му в ЗООТ по негова молба е назначен на работа като общ работник на външен работен обект където работи и до момента. Поведението му в дисциплинарно отношение е изключително добро. Не е уличаван в каквито и да било нарушения и не е наказван. До момента е награждаван два пъти с награда „домашен отпуск“. В процеса на ресоциализация осъденият показва цялостно преосмисляне на житейския си път и в частност допуснатите грешки довели до извършване на престъплението. Искрено съжалява за действията си и настъпилите последици. Становището на Н-ка на Затвора е, осъденият С. Х. О. да бъде условно предсрочно освободен от изтърпяване остатък от наложеното наказание с Присъда № 18/12.02.2018г. по НОХД № 1360/2017г. на РС-К. в размер на 1 г. , който остатък към датата на освобождаване ще е **2 месеца и 22 дни**, моля за този срок да постановите изпитателен срок.

**ПРОКУРОР:** Налице са предпоставките на чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание и с поведението си е дал доказателства за своето поправяне.

**ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА** на осъдения **О.:** Съжалявам за стореното.

**ПОСЛЕДНА ДУМА** на осъдения **О.:** Ако може да бъде условно предсрочно освободен.

*Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.*

**Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.**

Образувано е по повод молба от осъдения О. и приложено становище от Началника на Затвора - град Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощения от началникът на Затвора - юрк.Р. изразява становище, че молбата на осъдения О. е основателна и следва да се уважи .

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание и с поведението си е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият О. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения О. е основателна по следните съображения:

Със Споразумение/24.11.2016 г. по НОХД № 1532/2016 г. на РС -К. е признат за виновен в това, че на 29.03.2010 г. в гр. К., пред Н. А. Манолова, системен оператор в сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР гр. К., съзнателно се е ползвал с не истински официален документ, а именно, свидетелство за основно образование, поради което и на основание чл. 316, вр. чл. 308 ал. 2 от НК е осъден на 6 м. лишаване от свобода.

На основание чл. 66 ал. 1 от НК изпълнението на наложеното наказание е отложено за срок от 3 г.

С Присъда № 18/12.02.2018 г. по НОХД № 1360/2017 г. на РС -К. е признат за виновен в това, че на 06.08.2017 г. в с. О., обл. К. е запалил сграда - апартамент негова собственост, със значителна стойност - 20874,97 лв. и е осъден на 1 г. лишаване от свобода по чл. 330 ал. 1 от НК.

На основание чл. 68 ал. 1 от НК е постановено да изтърпи изцяло и отделно наказанието в размер на 6 м. лишаване от свобода постановено със Споразумение/24.11.2016 г. по НОХД № 1532/2016 г. на РС - К. - **НАКАЗАНИЕТО Е ИЗТЪРПЯНО** от 09.09.2022 г. до 21.12.2022 г.

**Начало на наказанието постановено с Присъда. № 18/12.02.2018 г. по НОХД № 1360/2017 г. на РС - К. - 21.12.2022 г.** Зачетен предварителен арест от 17.07.2022 г. до 09.09.2022 г. - 1 м. и 22 дни.

Към 30.06.2023 г. осъдения О. фактически е изтърпял 6 месеца и 9 дни, от работа 1 месец и 29 дни или общо 8 месеца и 8 дни.

Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е **3 месеца и 22 дни.**

**Към датата на днешното съдебно заседание остатъка за изтърпяване на наказанието е 3 месеца.**

В приложеното към настоящото дело становище на Началника на

затвора Пазарджик се сочи по отношение на осъдения О., че от изготвената първоначална оценка на правонарушителя, е отчетен нисък риск от рецидив - 30 т. по скалата на ОЕйСис. Като типично проблемна зона е отчетена тази отнасяща се до образованието, а като такава с известни нужди се очерта злоупотребата с алкохол.

Сочи се, че анализът на риска от вреди в началния период е показвал ниски стойности. Наблюденията върху личността му са отчетели наличие на интелектуално ниво отговарящо на ценза, сравнително гъвкав ролеви репертоар, добър фрустрационен праг и сравнително ниска криминализация.

Според становището, в условията на свобода осъденият е с непрекъсната трудова реализация, като няма данни в подкрепа на обратното. Соци се, че от 2004 г. заедно със семейството си живеел и работи в Германия, а трите му деца учат там, като най - малкото от тях е и раждано там.

Сочи се в становището, че от настаняването му в ЗООТ, по молба на осъдения О. и заповед № 205/03.10.2022 г. на Началника на Затвор - Пазарджик, е назначен на работа , като общ работник, на външен работен обект, към фирма „Ибишев и синове“, където работи и до момента, а в периода 10.05.2023 г. - 02.06.2023 г. преминал и специализирана програма „Толерантност в затвора, толерантност в живота.“, като според становището, очакванията в работата с осъдения били свързани със следване от негова страна на линия на поведение в унисон с регламента и съдействие при реализиране плана на присъдата, предвид което същите се оправдали напълно.

Според становището на началника на затвора Пазарджик, наблюденията върху личността на осъдения отчитат значителна улегналост, балансиран характер и ниски нива на криминална заразеност. Демонстрирал откритост и честност. Мисленето е с прагматична насоченост, а самооценката му е реалистична и балансирана. Познавал добре режимните изисквания и ги спазвал. Спрямо служителите проявявал респект и уважение.

Изрично се посочва, че поведението на осъдения в дисциплинарно отношение е изключително добро. Не е уличаван в каквито и да било нарушения и не е наказван. Напротив, за показано примерно поведение, положително отношение към труда и активност в реализиране на ресоциализационния процес, до момента е награждаван два пъти с награда

„Домашен отпуск“.

В заключение е посочено, че вследствие корекционната дейност са постигнати положителни резултати. Наблюденията върху личността и поведението му отчитали цялостно преосмисляне на житейския му път и в частност, допуснатите грешки, довели го извършване на престъплението като прогнозата за развитие на лишеният от свобода О. в условията на живот на свобода е благоприятна и в тази връзка се застъпва мнение от началника на затвора, молбата на осъдения О. за УПО да бъде уважена.

В приложеното по делото психологическо становище е направено положително обобщение с акцент върху постигнатите успехи в корекционен план.

С оглед на горното съдът приема, че осъденият О. следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т.1 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Дефакто обаче осъденият О. ще бъде освободен от Затвора Пазарджик на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият О.

реално ще бъде освободен от Затвора - Пазарджик на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на освобождаването му ще бъде в размер на **2 месеца и 22 дни**.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения С. Х. О.** - роден на 02.08.1981 г. в гр. П., живущ в с. О., общ. К., ул. „Б.“ № 1, вх. А, ет 5, ап. 38, български гражданин, начално образование, неженен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\* от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на **2 месеца и 22 дни**, считано от датата на изпълнението на настоящото определение - при липса на частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения - от наложеното му наказание в размер на **1 година лишаване от свобода**, наложено с Присъда. № 18/12.02.2018 г. по НОХД № 1360/2017 г. на РС - К..

На основание чл. 70, ал. 6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **2 месеца и 22 дни**, считано от датата на изпълнение на настоящото определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

**ЗАДЪЛЖАВА** Началника на Затвора - Пазарджик да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. П. за датата на изпълнението на настоящото определение.

**ПРЕПИС** от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община К., Затвора - град Пазарджик за сведение и изпълнение и на РС - гр. П. за отразяване в бюлетина за съдимост.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване от осъдения и Началника на Затвора - Пазарджик, и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред П.ския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_