

ПРОТОКОЛ

№ 1152

гр. София, 10.03.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 31 СЪСТАВ, в публично заседание на десети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Христинка Колева

Съдебни Христина Б. Атанасова

заседатели: Борислав Люб. Тасев

при участието на секретаря Рени Ив. Атанасова и прокурора В. К. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Христинка Колева Частно наказателно дело № 20231100200371 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЙТ С. К. Й., редовно призован– доведен, се явява лично и с АДВОКАТ С. Д. Х., определена за служебен защитник от САК.

Адв.Х.: Запозната съм с материалите по делото.

ОСЪДЕНИЙТ С. Й.: Не възразявам адвокат Х. да ми бъде назначена за служебен защитник.

СЪДЪТ НАМИРА, че на осъдения следва да бъде назначен служебен защитник, тъй като участието на такъв е задължително по силата на чл.94, ал.1, т.6 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА на осъдения С. К. Й. за служебен защитник адвокат С. Х. от САК.

Адв.Х.: Не правим отвод на състава на съда, секретаря и прокурора.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице предпоставките за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ, както следва

С. К. Й., роден на **** година в гр.София, българин, български гражданин, с начално образование, неженен, безработен, осъждан, ЕГН

*****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на осъдения правата му по НПК.

ОСЪДЕНИЙТ С. Й.: Разбрах правата си по НПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, НАМИРА, че са налице предпоставките за даване ход на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Делото се докладва от председателя на състава с прочитане молбата на осъдения за определяне на едно общо най-тежко наказание. *(прочете се)*

СЪДЪТ ДОКЛАДВА на страните, че по делото е постъпила актуална справка за съдимост на осъдения С. Й..

ОСЪДЕНИЙТ С. Й.: Поддържам молбата.

Адв.Х.: Не възразявам, поддържам молбата.

ПРОКУРОРЪТ: Оспорвам молбата.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧИТА и ПРИЕМА събраните по делото доказателства.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЮЧЕНО.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Моля съдът да отхвърли молбата като неоснователна, защото осъждането на молителя по НОХД № 4873 от 2022 година на СГС не може да бъде групирано с никое от осъжданията му по НОХД № 15 261 от 2010 година на СРС и НОХД № 1055 от 2011 година на СГС, а наказанията по последните две дела вече са били групирани с определение по НЧД № 3407 от 2015 година на СРС.

Адв.Х.: За мен също остава неясно групирането на кои наказания желае осъденият да бъде осъществено. Само относно изказаното становище, за да бъде по-рабираемо за осъдения, следва да се подчертае, че последното осъждане по 4873 в СГС е и за извършено престъпление от 24.06.2022 година. Към този момент, когато е постановено последното осъждане, е нямало друго висящо производство или за друго престъпление да не е поставен съдебен акт, поради което споделям становището на СГП, че е недопустимо групиране.

ОСЪДЕНИЙТ С. Й.: Ако може да ми бъде групирано, ако не може здраве да е, какво да кажа друго, виждам, че всички са против.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна с материалите по делото, взе предвид доводите и възраженията на страните, НАМИРА следното:

Производството е по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК. Образувано е по молба на осъдения С. К. Й. съдът да определи едно общо най-тежко наказание измежду наложените му до момента наказаня.

От приложената по делото справка за съдимост се установява, че С. К. Й. е осъждан, както следва: със споразумение по НОХД № 15 261 от 2010 година, влязло в законна сила на 03.03.2011 година– за деяние, извършено на 24.06.2009 година му е наложено наказание „Пробация“ със следните пробационни мерки– „Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от шест месеца“ и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца“.

С присъда по НОХД № 1055 от 2011 година, влязла в законна сила на 12.08.2016 година, на осъдения е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от осем години при първоначален строг режим.

С определение по НЧД № 3407 от 2015 година по описа на СРС, влязло в законна сила на 20.11.2015 година, на осъдения е определено едно общо най-тежко наказание измежду наказанията, наложени по НОХД № 15 261 от 2010 година и по НОХД № 1055 от 2011 година, а именно лишаване от свобода за срок от осем години.

С определение по НЧД № 4390 от 2019 година по описа на СГС съдът е постановил условно-предсрочно освобождаване на остатъка от наложеното му наказание „Лишаване от свобода“, като на основание чл.70, ал.6 от НПК е определил изпитателен срок в размер на 2 години, 7 месеца и 10 дни, като в изпитателния срок съдът е определил пробационни мерки „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“.

По НОХД № 4873 от 2022 година по описа на СГС съдът е одобрил споразумение, влязло в законна сила на 25.11.2022 година, с което на осъдения е наложено наказание „Лишаване от свобода“ от две години и глоба от 10 000 лева.

В тази връзка настоящият съдебен състав намира, че не са налице предпоставките на чл.23 и чл.25 от НК за определяне на едно общо най-тежко наказание, тъй като законодателят изисква деянията да са извършени преди да има влязла в сила присъде за което и да е от тях, като в конкретния случай осъжданията, за които молителят иска определяне на най-тежко общо наказание, са след влизане на осъдителни в сила присъди.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на С. К. Й. за определяне на едно

общо най-тежко наказание по НОХД № 4823/2022 година по описа на СРС и НОХД № 5290/2022 година по описа на СГС.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 15-дневен срок от днес.

На служебния защитник да се издаде препис от протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____