

# РЕШЕНИЕ

№ 131

гр. гр.Несебър, 09.05.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Петър Сл. Петров

при участието на секретаря Р.Г.М.  
като разгледа докладваното от Петър Сл. Петров Гражданско дело № 20212150101438 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявен иск с правно основание чл.332 от ТЗ и чл.327, ал.1 от ТЗ, във връзка с чл.79, ал.1 т 3ЗД.

Ищецът “В.К.” ЕАД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление град Бургас, улица Г.В.В. № 3, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т., твърди в исковата молба, че ответникът М.К., роден на \*\*\*\*\*0г., гражданин на М., с адрес в Република България: град Несебър, к.к. Слънчев бряг, ПИ \*\*\*\*\*, сграда \*\*\*\*\*1, Код по Булстат \*\*\*\*\*, е клиент на ищцовото дружество с абонатен номер 736199 и като такъв е потребител на В и К услуги за имот, находящ се в к.к. Слънчев бряг, комплекс \*\*\*\*\*. Ищецът твърди, че е изпълнявал задълженията си като е доставял до обекта на ответника питейна вода и е отвеждал отпадни води, но ответникът не е изпълнявал задълженията си като не е заплащал стойността на услугата за периода от 09.05.2018г. до 23.09.2020г., като за стойността на услугата са издадени фактура № 0037421212 / 25.10.2018г. за сумата от 64,95 лева с падеж 24.11.2018г., фактура № 0039152849 / 28.10.2019г. за сумата от 38,93 лева с падеж 27.11.2019г., фактура № 0040837420 / 26.10.2020г. за сумата от 3,58 лева с падеж 25.11.2020г. Моли съдът да постанови решение, с което ответникът да бъде осъден да му заплати сумата в размер на 107,46 лева, представляваща стойността на В и К услуги – доставена, отведена и пречистена вода по издадените 3 броя фактури с отчетен период от 09.05.2018г. до 23.09.2020г., ведно със законната лихва, считано от подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане, както и сумата в размер на 26,94 лева, представляваща общ размер на мораторната лихва, начислена общо за периода от

25.11.2018г. до 26.10.2021г. Претендира разноски.

В отговора на искската молба, подаден от особения представител на ответника, се оспорват предявените искиве като неоснователни, заявява се, че представените от ищеца доказателства не установяват по категоричен начин дължимостта на претендираните суми, наред с това не се доказва откриването на партида на ответника като абонат на ищцовото дружество на база сключен между страните договор. Дружеството не е уведмявало ответника относно възникналите задължения.

В съдебно заседание ищцовото дружество не се представлява нито от законен нито от процесуален представител. С отделна писмена молба, подадена от юристконсулт, се изразява становище за доказаност на исковите по основание и размер от събраните по делото писмени доказателства, включително и че ответникът, като собственик на обекта на потребление, има качеството на потребител на В и К услуги, както и обемът на потребление.

Ответникът не се явява в съдебно заседание. Представява се от назначения му особен представител, който заявява, че поддържа отговора на исквата молба и доводите, с които обосновава позицията си за неоснователност на исковите, като изрично заявява, че не оспорва верността на отразеното в документите, изготвени и представени от ищеца, относно отчитането на потребеното количество питейна вода чрез показанията на водомера, заявява, че това количество правилно е остойностено.

Въз основа на събраните по делото писмени доказателства съдът прие за установено следното от **фактическа страна**:

По силата на договор за покупко-продажба на недвижим имот от 22.05.2007г., обективиран в Нотариален акт № 58, том VII, рег.№ 3819, дело № 1213/2007г. на нотариус Мария Бакърджиева с рег.№ 110 на НК на НК и район на действие Несебърския районен съд, ответникът М.К. е придобил собствеността върху следния недвижим имот, а именно: Студио № 8.1, на трети етаж в жилищна сграда "А", на кота +6,20, на площ от 22,75 кв.м., ведно с 2,43% идеални части от общите части на сградата, който процент се равнява на 3,13 кв.м., ведно със съответния процент идеални части от правото на строеж върху мястото, като студиото представлява Самостоятелен обект в сграда с идентификатор \*\*\*\*\*.1.16, с предназначение: Жилище, апартамент; с адрес: к.к. Слънчев бряг - запад \*\*\*\*, етаж 3, ап.1, като самостоятелният обект попада в Сграда № \*\*\*\*\*.1, изградена в Поземлен имот № \*\*\*\*\*, бивш УПИ II-723, квартал \*\*\*\* по плана на к.к. Слънчев бряг – запад.

От изготвената справка-извлечение за обекта на потребление на ответника се установява, че за въведения от ищеца период отчетникът е имал достъп до обекта на потребление и до средството за измерване на потребеното в него количество вода – водомера, записвал е реално отчетеното потребено количество вода. Според справката-извлечение през периода от 09.05.2018г. до 23.09.2020г. ответникът е потребил 37 куб. метра вода, както и от разпределение – 2,28 куб.м. вода.

С фактура № 0037421212 / 25.10.2018г. ищецът е начислил на ответника сумата в

размер на 52,30 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника ВиК услуги в имота за периода от 09.05.2018г. до 27.09.2018 и сумата в размер на 4,82 лева без ДДС от разпределение, или общо сума по фактурата 68,54 лева с включен ДДС; с фактура № 0039152849 / 28.10.2019г. ищецът е начислил на ответника сумата в размер на 38,93 лева с включен ДДС като стойност на предоставените на ответника ВиК услуги в имота за периода от 02.04.2019г. до 17.10.2019г.; с фактура № 0040837420 / 26.10.2020г. ищецът е начислил на ответника сумата в размер на 3,58 лева с включен ДДС като стойност на предоставените на ответника ВиК услуги в имота за периода от 23.05.2020г. до 23.09.2020г. Ищецът признава, че по една от трите фактури е налице частично плащане, поради което вместо общия размер на задължението по тях от 111,05 лева, ответникът му дължи сумата в размер на 107,46 лева.

Въз основа на така установеното от фактическа страна съдът направи следните **правни изводи**:

Предявеният главен положителен иск с правно основание чл.332 и чл.327, ал.1 от ТЗ е допустим.

Категорично се установи, че страните са били обвързани през процесния период от валидно облигационно правоотношение с предмет – доставка на питейна вода, пречистване и отвеждане на отпадни води. През процесния период от време страните по делото са били в облигационна връзка, а макар и писмен договор да не се представя, от останалите писмени доказателства може да се направи несъмнен извод за наличието на договорни отношения. Самото ползване на предлаганата услуга също е доказателство за възникнали договорни отношения между страните. От една страна претендираните от ищеца суми за заплащане са за период от време, през който именно ответникът е имал качеството на абонат на ищцовото дружество, а оттам и потребител на доставените от ищеца услуги. Сумите се претендират като задължения, възникнали по времето, когато титуляр на партидата е бил именно ответникът М.К.. Затова поради обстоятелството, че ответникът през посочения период единствено е заявил качеството си на абонат на обекта на потребление, същият дължи заплащане на стойността на предоставените от ищеца-доставчик услуги, независимо дали е едноличен собственик на имота, където се предоставя услугата, или притежава същия в режим на съпругеска имуществена общност.

Ответникът съгласно чл.34, ал.1 от Общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от ВиК оператор град Бургас, е имал възможност да подаде писмено възражение срещу размера на дължимите суми по процесните фактури в 30-дневен срок от издаване на съответната фактура. Това той не е сторил.

В Наредба № 4 от 14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите за ползване на водоснабдителните и канализационни системи, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, и в Общите условия на “В.К.” ЕАД е посочено, че показанията на водомерите се отчитат на определен период от време. В чл.33 от Общите условия на “В.К.” ЕАД Бургас е посочено, че операторът издава ежемесечни фактури и че потребителите са длъжни да заплащат дължимите суми за ползваните от тях В и К услуги в 30-дневен срок след датата на фактуриране. За отчитане на показанията на

водомера, респ. служебното начисляване на суми, е приложима разпоредбата на чл.35, ал.5 от Наредба № 4/04.09.2004г. Тези клаузи дават основание да се направи извод, че задължението за заплащане на потребената питейна вода има характер на периодично плащане, тъй като са определени периодите, в които се извършва отчитане показанията на водомерите и фактурирането им, както и срока, в който трябва да се извърши плащането. Следователно е налице периодичност на задължението, явно се касае до повтарящи се еднородни задължения през определени периоди от време. Макар законът да не съдържа легална дефиниция на понятието “периодично плащане”, правната теория и практика са наложили единното разбиране, че при задължения за периодично изпълнение длъжникът трябва в течение на определено време да извършва еднородни престации – плащания, които се повтарят през определени или неопределени периоди от време.

След като в Общите условия на “В.К.” ЕАД град Бургас е посочено кога става отчитането показанията на водомерите, фактурирането и срока, в който трябва да бъде извършено плащането, както и последиците от неплащането в срок, намира приложение общото правило, че “срокът кани вместо човека” и покана не е необходима за изпадането в забава.

Към момента на предявяване на иска ответникът е дължал сумата по издадените от ищеца фактури, в които са отразени потребеното количество ВиК услуги през отделните периоди и стойността на тези услуги общо в размер на 111,05 лева. В претендирания размер на главницата от 107,46 лева главният иск е доказан, като сумата представлява стойността на потребени В и К услуги за доставка, отвеждане и пречистване на вода през отчения период от 09.05.2018г. до 23.09.2020г.

Тази сума по главницата, както и мораторната лихва в общ размер на 26,94 лева, които суми продължават да са изискуеми, не са заплатени и в хода на настоящото исково производство. Поради това същите продължават да се дължат от ответника.

С оглед правилата на процеса в полза на ищеца на основание чл.78, ал.1 от ГПК следва да бъдат присъдени направените по делото разноски, а именно сумата в размер на 400 лева, включваща платена държавна такса в размер на 100 лева, разноски за възнаграждение за особен представител на ответника в размер на 150 лева, както и за юристконсултско възнаграждение в размер на 150 лева, определено на основание чл.78, ал.8, вр. чл.37 от ЗПП, във връзка с чл.25, ал.1 от Наредба за заплащане на правната помощ. Сумите по разноските по настоящото дело, направени от ищеца, ответникът следва да бъде осъден да му заплати.

Ответникът не е направил разноски, а и с оглед изхода на делото такива не му се следват на основание чл.78, ал.3 от ГПК.

Предвид гореизложеното, Несебърският районен съд

**РЕШИ:**

ОСЪЖДА М.К., роден на \*\*\*\*0г., гражданин на М., с адрес в Република България: град Несебър, к.к. Слънчев бряг, ПИ \*\*\*\*\*, сграда \*\*\*\*\*1, Код по Булстат \*\*\*\*\*, ДА ЗАПЛАТИ на “В.К.” ЕАД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление град Бургас, улица Г.В.В. № 3, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т., сумата в размер на **107,46 лв.** (сто и седем лева и 46 ст.), представляваща неизплатена част от цената на доставена питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води в общ размер на 111,05 лева за периода от 09.05.2018г. до 23.09.2020г. за обект, находящ се в к.к. Слънчев бряг, комплекс В.Г., блок \*\*\*\*\*1, за която сума са издадени: фактура № 0037421212 / 25.10.2018г. за сумата в размер на 68,54 лева с включен ДДС, фактура № 0039152849 / 28.10.2019г. за сумата в размер на 38,93 лева с включен ДДС, фактура № 0040837420 / 26.10.2020г. за сумата в размер на 3,58 лева с включен ДДС, ведно със **законната лихва**, считано от 27.10.2021г. до изплащане на вземането, и сумата в размер на **26,94 лв.** (двадесет и шест лева и 94 ст.), представляваща общ размер на мораторната лихва, начислена общо за периода от 25.11.2018г. до 26.10.2021г.

ОСЪЖДА М.К., роден на \*\*\*\*0г., гражданин на М., с адрес в Република България: град Несебър, к.к. Слънчев бряг, ПИ \*\*\*\*\*, сграда \*\*\*\*\*1, Код по Булстат \*\*\*\*\*, ДА ЗАПЛАТИ на “В.К.” ЕАД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление град Бургас, улица Г.В.В. № 3, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т., сумата в размер на **400 лв.** (четиристотин лева), представляваща направени по делото разноси.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от съобщаването му на страните пред Бургаския окръжен съд.

**Съдия при Районен съд – Несебър:** \_\_\_\_\_