

# ПРОТОКОЛ

№ 37

гр. гр. Червен бряг, 06.07.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на шести юли през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Христо В. Първанов

при участието на секретаря Ваня Б. Костадинова  
и прокурора С. Хр. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Христо В. Първанов Наказателно  
дело от общ характер № 20234440200034 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. Плевен - редовно призована, се представлява от прокурор  
С. Х. с Разпореждане № 45.

ПОДСЪДИМИЯТ М. В М. – редовно призован, се явява лично и с адв. Ц. А. от АК Плевен,  
с пълномощно по делото.

## **Становище на страните по хода на разпоредителното заседание**

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда  
по чл. 247а, ал. 1 т. 1 вр. чл. 247б НПК преди повече от седем дни.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по чл.  
247а, ал.1 т.1 вр. чл. 247б НПК преди повече от седем дни.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис  
от разпореждането на съда по чл. 247а, ал. 1 т. 1 вр. чл. 247б НПК преди повече от седем  
дни.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително  
заседание и с оглед редовното призоваване на страните съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ЧЛ.248 НПК.**

**СНЕМА** самоличност на подсъдимия

**М. В. М. – с ЕГН: \*\*\*\*\***, роден на \*\*\* г. в гр. \*\*\*, българин, български гражданин,  
със средно образование, женен, упражнява трудова дейност, осъждан. Давам съгласие  
личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до  
изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –  
Червен бряг.

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

**ПРОКУРОРЪТ:** Господин председател, считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Липсват основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като за да бъде разгледано делото по този ред трябва да бъде заявено желание на подсъдимия в тази насока. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. На този етап нямаме искане за събиране нови доказателства. Моля да насрочите редовно заседание като разпоредите редовно призоваване на свидетелите на адресите посочени в обвинителния акт.

**АДВ. А. :** Господин председател, присъединявам се към становището на РП - Червен бряг. Делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Липсват основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. Моля да насрочите редовно заседание като разпоредите редовно призоваване на свидетелите посочени в обвинителния акт.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Поддържам становището на адвоката ми.

Като взе предвид становището на РП по поставените въпроси по чл. 248, ал.1 НПК и след направена проверка на материалите по делото и внесения обвинителен акт и отчете направените искания съдът приема за установено следното:

Делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални

правила.

Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Решаване на делото със споразумение – глава 29 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

Не са налице\_основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК /за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл. 123, ал. 2 т. 2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегации.

Не са налице основание чл. 248, ал.1 т. 5 вр. чл. 94, ал.1 от НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия. Във връзка с направените искания за събиране на нови доказателства, на основание чл. 248, ал. 1 т. 7 НПК искането на РП Червен бряг е допустимо и следва да бъде уважено, като за датата на откритото съдебно заседание следва да бъдат призовани свидетелите на адресите посочени в приложението към обвинителния акт.

С оглед на гореизложеното, съдът

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**На основание чл. 248, ал. 1 т. 1 НПК** - делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

**На основание чл. 248, ал. 1 т. 2 НПК** - не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

**На основание чл. 248, ал. 1 т. 3 НПК** не е налице допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

**На основание чл. 248, ал. 1 т. 4 НПК** са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производства, тъй като страните в днешно съдебно заседание са постигнали споразумение аз прекратяване на делото и следва незабавно да бъде продължено производството за одобряване на постигнатото споразумение между страните.

Водим от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА** разпоредителното заседание.

**ПРИСТЪПВА** към разглеждане на делото по реда на чл. 384, вр. чл. 381 от НПК.

АДВ. А.: Чете споразумението:

Днес, 06.07.2023 г. в гр. Червен бряг, между прокурор С. Х. – РП Плевен, подсъдимият М. В. М. с ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на \*\*\* г. в гр. \*\*\*, българин, български гражданин, със средно образование, женен, работи, осъждан /реабилитиран по чл.88а от НК/ живущ в гр. \*\*\* и защитникът му адв. Ц. А. от АК – Плевен се постигна настоящото споразумение, с което:

Подсъдимият М. в В. М. се признава за виновен в това, че:

На 09.01.2022 г. в 11:15 часа в гр. \*\*\* по ул.»\*\*\*» срещу бензиностанция Юриеви, управлявал МПС л.а.\*\*\* с рег. № \*\*\* с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда – 0,89 на хиляда, установено по надлежащия ред с показания на техническо средство «Дрегер алкотест» 7510 с фабричен № \*\*\*, след като бил осъден с влязлата в сила на 30.12.2015 г. присъда по НОХД № 437/2015 г. по описа на РС - Червен бряг, за престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК.

За извършеното престъпление на основание чл. 54 от НК и по споразумение на страните М. В. М. с ЕГН: \*\*\*\*\* приема да изтърпи наказание ЕДНА ГОДИНА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, като на основание чл. 66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяване на наложеното наказание за срок от ТРИ години.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 343б, ал. 2 вр. чл. 54 от НК НАЛАГА на подсъдимия М. В. М. ГЛОБА в размер на 500 лева.

На основание чл. 343г от НК подсъдимият М. В. М. ПРИЕМА да изтърпи наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок от 12 месеца, считано от датата на фактическото отнемане на СУМПС.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

ПРОКУРОР:

/С. Х./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Ц. А./

ПОДСЪДИМ:

/М. М./

ПРОКУРОРЪТ: Господин съдия, поддържам така постигнатото между нас споразумение и моля да бъде одобрено.

АДВ. А.: Постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от адвоката.

Съдът, като взе предвид постигнатото между страните споразумение намира, че същото не

противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Водим от горното и на основание чл. 384, ал.1 от НПК

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото днес между страните споразумение, съгласно което:

Днес, 06.07.2023 г. в гр. Червен бряг, между прокурор С. Х. – РП Плевен, подсъдимият М. В. М. с ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на \*\*\* г. в гр. \*\*\*, българин, български ражданин, със средно образование, женен, работи, осъждан /реабилитиран по чл.88а от НК/ живущ в гр. \*\*\* и защитникът му адв. Ц. А. от АК – Плевен се постигна настоящото споразумение, с което:

Подсъдимият М. В. М. се признава за виновен в това, че:

На 09.01.2022 г. в 11:15 часа в гр. \*\*\* по ул.»П. Р. Славейков» срещу бензиностанция Юриеви, управлявал МПС л.а. \*\*\* с рег. №ЕН \*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда – 0,89 на хиляда, установено по надлежния ред с показания на техническо средство «Дрегер алкотест» 7510 с фабричен №\*\*\*, след като бил осъден с влязла в сила на 30.12.2015 г. присъда по НОХД № 437/2015 г. по описа на РС- Червен бряг, за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

За извършеното престъпление и по споразумение на страните М. В. М. с ЕГН: \*\*\*\*\*, приема да изтърпи наказание ЕДНА ГОДИНА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, като на основание чл. 66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяване на наложеното наказание за срок от ТРИ ГОДИНИ.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 343б, ал. 2 вр. чл. 54 от НК НАЛАГА на подсъдимия М. В. М. ГЛОБА в размер на 500 лева.

На основание чл. 343г от НК подсъдимият М. В. М. ПРИЕМА да изтърпи наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок от 12 месеца, считано от датата на фактическото отнемане на СУМПС.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 34/2023 г.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_