

ПРОТОКОЛ

№ 7

гр. Шумен, 11.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ШУМЕН в публично заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлин Ем. Стефанов

при участието на секретаря Станислава Ст. Стойчева
и прокурора Е. Д. Я.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлин Ем. Стефанов Наказателно дело от общ характер № 20243600200139 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - Шумен, редовно призовани, се явява прокурор Е. Я..

Обвиняемият Н. Г. Д., редовно призован, явява се лично и със служебно назначеният му защитник от досъдебното производство – адв. Г. П. Б. от АК – Шумен.

Прокурорът: Няма пречка. Да се даде ход на делото.

Адв. Б.: Моля да се даде ход на делото.

Обв. Н. Д.: Да се гледа делото днес.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на глава XXIX от НПК.

Снема самоличността на обвиняемия, както следва:

Н. Г. Д. – ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: гр. Шумен, ул. „*****“ № 3, ет. 1, ап. 1, български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан.

Разяснява на обвиняемия правата му по НПК.

Обв. Н. Д.: Разбирам правата си.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 от НПК.

Отводи и възражения не бяха направени.

Съдът докладва депозираното споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК.

Прокурорът: Поддържам споразумението. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено.

Адв. Б.: Уважаеми господин Председател, поддържаме депозираното споразумение. Същото не противоречи на закона и морала, и молим да бъде одобрено.

Обв. Н. Д.: Съгласен съм с адвоката си. Да бъде одобрено споразумението.

Обв. Н.Д. – на въпросите на съда: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с правните последици от споразумението. Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

С оглед изявленията на страните, в това число и на обвиняемият, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства по настоящото дело всички материали, приложени към ДП № 163/2023 г. по описа на ОД МВР – Шумен, Вх. № 1136/2023 г. по описа на ОП – Шумен.

Съдът след като установи, че в стадия на действия на прокурора след завършване на досъдебното производство между страните по делото Окръжна прокуратура – Шумен, поддържано в съдебно заседание от прокурор Е. Я. и адвокат Г. Б. от ШАК, като служебен защитник на **Н. Г. Д.** с ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: гр.

Шумен, ул. „*****“ № 3, ет. 1, ап. 1, български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан е постигнато споразумение **ВПИСВА в протокола окончателното съдържание на СПОРАЗУМЕНИЕТО**, както следва:

1. Страните постигнаха съгласие за следното:

Приемат за установено по безспорен начин и доказано от фактическа страна, че обвиняемият е виновен ЗА ТОВА, че на ***** г. в Общинска служба „*****“ гр. Шумен представил в качеството си на земеделски производител неверни сведения в Заявление за подпомагане 2020 /форма за физически лица, УРН 732037, УИН 2715062013731/, а именно – че целят парцел с БЗС № 46053-461-1-4 с площ 0,90 ха, засаден с орехи, целият парцел с БЗС № 46053-461-1-5 с площ 1,66 ха, засаден с лешници и 0,45 ха от парцел с БЗС № 46053 – 461 – 2, засаден с ябълки, са допустими за подпомагане по Схема за единно плащане на площ /СЕПП/, Схема за преразпределително плащане /СПП/, Схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда – зелени директни плащания /ЗДП/, а площта от 0.45 ха от парцела с БЗС № 46053 – 461 – 2 – и по Схема за обвързано подпомагане за плодове /СП – основна/, въпреки че същите не отговаряли на условието за допустимост за подпомагане на трайни насаждения по посочените схеми, предвидено в чл. 9, ал. 1, т. 2 и чл. 9, ал. 3 от Наредба № 2 от 26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ, а именно - почвената повърхност в междуредията на трайните насаждения да се поддържа с подходящи обработки или косене според прилаганите системи – угарна, чимово-мулчирна, мулчирна или ливадно зачимяване), и следите от тези дейности да са разпознаваеми през цялата календарна година, като неверните сведения са били представени, за да бъде получена от Европейския фонд за гарантиране в *****то общо сумата от 2510.08 лв. - престъпление по чл. 248а, ал. 2, във вр. с чл. 248а, ал. 1 от НК.

От субективна страна деянието е извършено с пряк умисъл като форма на вината.

2. За гореописаното деяние, на основание **чл. 248а, ал. 2, във вр. с чл. 248а, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 78а, ал. 1 от НК**, страните се споразумяха обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание „глоба“ в размер на 400 /четиристотин/ лева.

3. С деянието не са причинени съставомерни вреди.

4. По делото не са направени разноски.

5. Приобщеният като веществено доказателство 1 бр. оптичен диск, съдържащ информация, относима към случая, следва да остане приложен по делото.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Е. Я./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Г. Б./

ОБВИНЯЕМИЯТ:

/Н. Д./

На основание чл. 381, ал. 6 от НПК обвиняемият **Н. Г. Д. ДЕКЛАРИРА**, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМИЯТ:

/Н. Д./

Съдът след като изслуша страните по така постигнатото споразумение и като съобрази обстоятелството, че страните са подписали окончателното съдържание на споразумението и се увери, че същото не противоречи на закона и морала, намира, че са налице основанията за неговото одобряване, като наказателното производство по настоящото дело, следва да бъде прекратено по отношение на обвиняемия Н. Д. за деянието предмет на настоящото производство.

Водим от горното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА окончателното съдържание на СПОРАЗУМЕНИЕТО между Окръжна прокуратура – Шумен, поддържано в съдебно заседание от прокурор Е. Я. и адвокат Г. Б. от ШАК, като служебно назначен защитник на Н. Г. Д. с ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: гр. Шумен, ул. „*****“ № 3, ет. 1, ап. 1, български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан, в което

1. Страните постигнаха съгласие за следното:

Приемат за установено по безспорен начин и доказано от фактическа страна, че

обвиняемият е виновен ЗА ТОВА, че на ***** г. в Общинска служба „*****“ гр. Шумен представил в качеството си на земеделски производител неверни сведения в Заявление за подпомагане 2020 /форма за физически лица, УРН 732037, УИН 2715062013731/, а именно – че целият парцел с БЗС № 46053-461-1-4 с площ 0,90 ха, засаден с орехи, целият парцел с БЗС № 46053-461-1-5 с площ 1,66 ха, засаден с лешници и 0,45 ха от парцел с БЗС № 46053 – 461 – 2, засаден с ябълки, са допустими за подпомагане по Схема за единно плащане на площ /СЕПП/, Схема за преразпределително плащане /СПП/, Схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда – зелени директни плащания /ЗДП/, а площта от 0.45 ха от парцела с БЗС № 46053 – 461 – 2 – и по Схема за обвързано подпомагане за плодове /СП – основна/, въпреки че същите не отговаряли на условието за допустимост за подпомагане на трайни насаждения по посочените схеми, предвидено в чл. 9, ал. 1, т. 2 и чл. 9, ал. 3 от Наредба № 2 от 26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ, а именно - почвената повърхност в междуредията на трайните насаждения да се поддържа с подходящи обработки или косене според прилаганите системи – угарна, чимово-мулчирна, мулчирна или ливадно зачимяване), и следите от тези дейности да са разпознаваеми през цялата календарна година, като неверните сведения са били представени, за да бъде получена от Европейския фонд за гарантиране в *****то общо сумата от 2510.08 лв. - престъпление по чл. 248а, ал. 2, във вр. с чл. 248а, ал. 1 от НК.

От субективна страна деянието е извършено с пряк умисъл като форма на вината.

2. За гореописаното деяние, на основание **чл. 248а, ал. 2, във вр. с чл. 248а, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 78а, ал. 1 от НК**, страните се споразумяха обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание „глоба“ в размер на 400 /четиристотин/ лева.

3. С деянието не са причинени съставомерни вреди.

4. По делото не са направени разноски.

5. Приобщеният като веществено доказателство 1 бр. оптичен диск, съдържащ информация, относима към случая, следва да остане приложен по делото.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 139/2024 г. по описа на Шуменски окръжен съд – ДП № 163/2023 г. по описа на ОД МВР – Шумен, Вх. № 1136/2023 г. по описа на ОП – Шумен, по отношение на обвиняемия Н. Г. Д. за визираното в споразумението деяние.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл. 383, ал. 1 от НПК настоящото определение е с последиците на влязла в сила присъда.

Съдия при Окръжен съд – Шумен: _____

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

Съдия при Окръжен съд – Шумен: _____

Секретар: _____