

ПРОТОКОЛ

№ 19

гр. гр.Велинград, 26.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, IV - НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАЯ Г. СРЕДКОВА-ПЕТРОВА

при участието на секретаря ЦВЕТА. Й. КОЦЕВА
и прокурора А. В. В.

Сложи за разглеждане докладваното от МАЯ Г. СРЕДКОВА-ПЕТРОВА
Наказателно дело от общ характер № 20245210200049 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

В производството участва прокурора В. .

Подсъдимата А. К. - лично и с адв. Т., редовно упълномощен в
досъдебното производство .

Пострадал М. К. - редовно призован- не се явява.

Пострадал З. Х. редовно призован- явява се лично.

Родителя на пострадалата А. Х. - редовно призова. – не явява. По
данни от дъщеря и З. Х. същата се намира в Германия се лично

На осн. чл.94, ал.1, т. 9 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА адв. Д. Т., като служебен защитник на подсъдимата А.
В. К.

ПРОКУРОРА В. : Да се даде ход на разпоредителното заседание

АДВ. Т. : Мога да я защитавам и съм съгласна. Да се даде ход на
разпоредителното заседание .

ОБВИНЯЕМАТА К. : Съгласна съм да ме защитава адв. Т.. Да се
даде ход на разпоредителното заседание.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи съгл. чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

Не постъпиха възражения за отводи.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Съдът запита пострадалите дали желаят да се конституират като частни обвинители и в наказателния процес .

Пострадал З. Х. редовно призован- Не, не желая.

СНЕ се самоличността на подсъдимата както следва :

А. В. К., - родена на 24.05.1985г. в гр.Велинград, живуща в град Велинград ул. „Анезица“ № 30, българка, българска гражданка, без образование, неомъжена, безработна, неосъждана. ЕГН:*****.

Председателят на състава разясни на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК; 94, 96 и 97 от НПК; по чл. 115, чл. 275 и чл. 277 от НПК.

Подсъдимата А. В. К. :Запозната съм с правата си.

С Разпореждане № 74/12.02.2024 г. съдията-докладчик е насрочил делото в Разпоредително заседание на 26.03.2024 година от 09.30 часа

На прокурора, на подсъдимия, пострадалия и на защитника на подсъдимия са съобщени въпросите, които следва да се разгледат в Разпоредителното заседание и съответно за правата и възможностите на страните по делото, съгл. чл. 247в от НПК.

Прокурорът е уведомен за разпоредителното заседание на 13.02.2024 г. година, подсъдимата – 14.02.2024 г., защитникът на подсъдимия – на 14.02.2024г.

ПРИСТЪПИ СЕ към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОР В. : Считам, че делото е подсъдно на Районен съд - Велинград. Не са налице основанията за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени процесуални нарушения по време на Досъдебното производство, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата и на пострадалите.

Налице са основанията за разглеждане на делото по глава 29 от НПК със споразумение което защитника на подсъдимата го е представила. Съгласно съм и не възразявам същото да бъде одобрено от съда. Не са налице основанията за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Взета е мярка за неотклонение „Подписка“, която следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля, да се насрочи делото в открито съдебно заседание.

АДВОКАТ Т. : Аз също считам, че делото е подсъдно на Районен съд - Велинград. Не са налице основанията за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени процесуални нарушения по време на Досъдебното производство, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата и на пострадалите. Налице са основанията за разглеждане на делото по глава 29 от НПК със споразумение. Представили сме споразумението, което моля да го одобрите. Не са налице основанията за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Взета е мярка за неотклонение „Подписка“, която следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля, да се насрочи делото в открито съдебно заседание.

ПОДСЪДИМАТА К. : Съгласно съм с адвоката си.

Съдът, като взе предвид становището на страните по делото - прокурора, и защитника на подсъдимия и след като обсъди въпросите, предмет на разпоредителното заседание, намира, че:

1. Делото е подсъдно на Районен съд - Велинград.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила по глава 29 от НПК- решаване на делото със Споразумение.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация;

6. Мярката за неотклонение „Подписка“ следва да бъде потвърдена;

7. Не е направено доказателствено искане .

8. Ще се гледа делото по особените правила по глава 29 от НПК- решаване на делото със Споразумение.

Мотивиран от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

1. Делото е подсъдно на Районен съд - Велинград;

2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;

3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия;

4. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила - по глава 29 от НПК - решаване на делото със Споразумение.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация;

6. ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „Подписка”, взета по отношение на подсъдимата Ана В. К. с ЕГН:*****

7. Не са направени доказателствени искания.

Определението - в частта му по т. 3 и т. 6 относно въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК, подлежи на протестиране и обжалване по реда на глава 22 от НПК - с частна жалба пред Окръжен съд Пазарджик в 7-дневен срок, считано от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Поради изложеното и с оглед искането на страните по делото производството да се проведе по реда на глава 29 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА производството на делото да бъде проведено по реда на глава 29 от НПК .

СЪДЪТ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР В. : Нямам искания.

АДВОКАТ Т. : Нямам искания и възражения .

ПОДСЪДИМАТА К.: Нямам искания и възражения по състава на съда.

ПРОКУРОРА В. : Постигнали сме споразумение със защитата на обвиняемата което е представено пред съда. На основание чл.381,ал.5,т.2 от НПК във връзка с чл 375.ал.1 ал.2 и ал.3 от НПК да бъде освободена от наказателна отговорност и да ѝ се наложи административно наказание глоба в размер на 500.00 лева. Поддържам споразумението. Моля, да го одобрите и да прекратите производството по НОХД №49 /2024 по описа на Районен съд Велинград.

АДВ.Т. : Постигнали сме споразумение с представителя на обвинението, което поддържам. На основание чл.381,ал.5,т.2 от НПК във връзка с чл. 375.ал.1 ал.2 и ал.3 от НПК подзащитната ми да бъде освободена от наказателна отговорност и да ѝ се наложи административно наказание глоба в размер на 500.00 лева. Моля да одобрите споразумението и прекратите наказателното производство по НОХД № 49 от 2024 година по описа на Районен съд Велинград.

ПОДСЪДИМАТА К.: Разяснени ми са правилата за прилагане на глава 29 от НПК. Признавам се за виновен. Разбирам в какво ме обвиняват. Знам, че споразумението има значение на влязла в сила присъда. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Подписах споразумението доброволно. Съгласен съм с последиците.

СЪДЪТ, след като изслуша прокурора,защитника на обвиняемата и обвиняемите счита, че е постигнато споразумение в следния смисъл :

А. В. К., - родена на 24.05.1985г. в гр.Велинград, живуща в град Велинград ул. „Анезица“ № 30, българка, българска гражданка, без образование, неомъжена, безработна, неосъждана. ЕГН:***** се признава за **ВИНОВНА** за това, че от 13.09.2021 г. до 28.01.2023 г. в гр. Велинград, е улеснила непълнолетно лице от мъжки пол- сина си М. А. К./ род. на 28.01.2005 г. и лице от женски пол, което не е навършило 16-годишна възраст-З. А. Х., род. на 13.06.2007 г., да заживеят съпружески, без да са сключили брак, като им предоставила за обитаване стая от къщата си, находяща се на ул. „Анезица“ №30 - престъпление по чл.191, ал.2 НК, като на основание чл. 381, ал. 5, т. 2 НПК, във връзка с чл. 375а, ал. 1, ал.2 и ал.3 от НПК, във връзка с чл. 78А НК я **ОСВОБОЖДАВА** от наказателна отговорност за това деяние и ѝ **НАЛАГА** административно наказание **ГЛОБА** в размер на **500 лева**.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/А. В. /

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. Т. /

ОБВИНЯЕМ:

/А. К. /

СЪДЪТ, като взе предвид че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала - счита, че същото следва да бъде одобрено, а производството по делото прекратено.

Ето защо на осн. чл.384, ал.1 във вр. чл. 382, ал.7 от НПК съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение по силата на което :

А. В. К., - родена на 24.05.1985г. в гр.Велинград, живуща в град Велинград ул. „Анезица“ № 30, българка, българска гражданка, без образование, неомъжена, безработна, неосъжда. ЕГН:***** се признава за **ВИНОВНА** за това, че от 13.09.2021 г. до 28.01.2023 г. в гр. Велинград, е улеснила непълнолетно лице от мъжки пол- сина си М. А. К./ род. на 28.01.2005 г. и лице от женски пол, което не е навършило 16-годишна възраст-З. А. Х., род. на 13.06.2007 г., да заживеят съпружески, без да са сключили брак, като им предоставила за обитаване стая от къщата си, находяща се на ул. „Анезица“ №30 - престъпление по чл.191, ал.2 НК, като на основание чл. 381, ал. 5, т. 2 НПК, във връзка с чл. 375а, ал. 1, ал.2 и ал.3 от НПК, във връзка чл. 78А НК я **ОСВОБОЖДАВА** от наказателна отговорност за това деяние и и **НАЛАГА** административно наказание **ГЛОБА** в размер на **500 лева**.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 49 /2024 година по описа на Районен съд-Велинград.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът се изготви в съдено заседание, което приключи в 10:39 ч.

Съдия при Районен съд – Велинград: _____

Секретар: _____