

РЕШЕНИЕ

№ 938

гр. Варна, 20.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 18 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Йоана Н. Вангелова

при участието на секретаря Антоанета Ив. Димитрова
като разгледа докладваното от Йоана Н. Вангелова Гражданско дело № 20233110107895 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявени по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК обективно кумулативно съединени установителни иски с правно основание чл. 335 във вр. с чл. 327, ал. 1 ТЗ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Ищецът „А.* Б.**“ ЕАД твърди, че в негова полза е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д 1879/2023 г. по описа на ВРС срещу ответника Б. Т. П. за вземанията, предмет на предявените установителни иски. Обосновава правния си интерес от предявяване на иск по реда на чл. 422 ГПК с обстоятелството, че в хода на образуваното заповедно производство длъжникът е подал възражение по чл. 414 ГПК срещу заповедта за изпълнение .

Поддържа, че между дружеството и ответника е сключен Договор № 504388122 от 06.11.2019 г., с който е закупено на изплащане устройство Apple iPhone 11 Pro 64GB MidnGre. По силата на последния на ответника е прехвърлено правото на собственост върху устройството, цената на което е уговорено да бъде изплатена на 23 месечни вноски съгласно погасителен план. Ищецът сочи, че ответникът не е заплатил повече от две погасителни вноски, в резултат на което съгласно т. 12.3 от договора всички дължими суми до края на срока му са станали изискуеми. В резултат на това на ответника е издадена фактура № 414584747 от 20.07.2019 г. със срок на плащане 04.08.2020 г., в която са включени останалите погасителни вноски в общ размер от 1259.76 лева. Ищецът излага, че ответникът е извършил частични плащания по посочената фактура – на сума в размер на 109.87 лева преди образуване на заповедното производство, както и на сума в размер на

70 лева след образуването му.

Отправя искане до съда за приемане за установено, че Б. Т. П. дължи на „А.* Б.**“ ЕАД следните суми:

1) сумата от 1079.89 лева, представляваща незаплатена цена по Договор за продажба на изплащане № 504388122 от 06.11.2019 г. за устройство Apple iPhone 11 Pro 64GB MidnGre, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението в съда – 17.02.2023 г. до окончателното изплащане на задължението;

2) сумата от 293.54 лева – обезщетение за забава върху главницата по договор за продажба на изплащане № 504388122 от 06.11.2019 г., начислено за периода от 05.08.2020 г. до 10.02.2023 г.,

за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК по ч.гр. дело № 1879/2023 г. по описа на ВРС.

Претендира присъждане на извършените по настоящото дело и в заповедното производство разноски.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е депозирал писмен отговор, с който признава предявените иски и изразява желание за сключване на спогодба. Поддържа, че до момента е заплатил на ищеца сума в размер на 570 лева.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и обсъди доводите на страните, достигна до следните фактически и правни изводи:

От приложеното ч. гр. д. № 1879 по описа за 2023 г. на ВРС се установява, че в полза на ищеца е издадена заповед за изпълнение по реда на чл. 410 ГПК срещу ответника за претендираните вземания. В срока по чл. 414, ал. 2 ГПК длъжникът е възразил срещу издадената заповед за изпълнение, като в изпълнение указанията на съда заявителят в законоустановения преклузивен срок е предявил установителни иски за вземанията си. Поради изложеното съдът намира, че се породил правен интерес от предявяване на исковите и същите са допустими.

С доклада по делото съдът е приел за безспорни и ненуждаещи се от доказване в отношенията между страните по делото следните обстоятелства: 1) наличието на облигационно отношение между страните по Договор за продажба на изплащане № 504388122 от 06.11.2019 г. за устройство Apple iPhone 11 Pro 64GB MidnGre; 2) настъпването на предсрочната изискуемост на незаплатените вноски по договора за продажба на изплащане на обща стойност 1259.76 лева; 3) че размерът на дължимото обезщетение за забава върху главницата за периода от 05.08.2020 г. до 10.02.2023 г. възлиза на 293.54 лева; 4) извършването от ответника на плащания на част от дължимата главница в общ размер от 1259.76 лв. по договора за продажба на изплащане, както следва: на сума в размер на 109.87 лв. преди образуване на заповедното производство, на сума в размер на 70 лв. след образуването му, както и на сума в размер на 500 лв. след образуване на настоящото исково производство.

Дължимостта на претендираната от ищеца сума е обусловена от

наличието на валидно сключен договор за продажба на изплащане, въз основа на който ищцовото дружество да е предоставило на ответника мобилно устройство, а последният да се е задължил да заплати за същото определена цена. В случая между страните не се спори за това, че посочените юридически факти, обуславящи възникването на вземането по главния иск, са настъпили. Не се спори и относно размера на общо дължимата сума по договора за продажба на изплащане и извършените от ответника доброволни плащания преди съдебното предявяване на вземането и след този момент. Предвид изложеното от общо дължимия размер на вземането от 1259.76 лева следва да бъдат приспаднати извършените от ответника плащания в общ размер на 679.87 лева, като до размера на дължимия остатък от 579.89 лева искът следва да бъде уважен, а за разликата над тази сума до пълния претендиран размер от 1079.89 лева той се явява неоснователен и следва да бъде отхвърлен.

Изцяло следва да бъде уважен предявеният акцесорен иск за обезщетение за забава върху неизплатените в срок вноски по договора за продажба на изплащане в размер на 293.54 лева за периода от 05.08.2020 г. до 10.02.2023 г., доколкото между страните липсва спор относно дължимостта му.

По разноските:

В случая, въпреки извода за частична неоснователност на предявения главен иск, на ищеца следва да бъдат присъдени в цялост сторените в заповедното и исковото производство разноски, тъй като причина за отхвърлянето на иска е извършено в хода на производството доброволно плащане от страна на ответника. Предвид изложеното ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца разноски за заповедното производство в размер на 78.87 лева, включващи заплатената държавна такса и юрисконсултско възнаграждение, както и разноски за исковото производство в размер на 171.13 лева, формирани като сбор от дължимата държавна такса от 71.13 лева и юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, определено на основание чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 25 от Наредба за заплащане на правната помощ.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО в отношенията между страните, че ответникът Б. Т. П., ЕГН *****, от гр. *****, **ДЪЛЖИ** на ищеца „А.* Б.*“ ЕАД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. *****, следните суми: **СУМАТА ОТ 579.89 лева /петстотин седемдесет и девет лева и осемдесет и девет стотинки/**, представляваща незаплатена цена по Договор за продажба на изплащане № 504388122 от 06.11.2019 г. за устройство Apple iPhone 11 Pro 64GB MidnGre, **ведно със законната лихва**

върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението в съда – 17.02.2023 г. до окончателното изплащане на задължението, както и **СУМАТА ОТ 293.54 лева /двеста деветдесет и три лева и петдесет и четири стотинки/** – обезщетение за забава върху главницата по договор за продажба на изплащане № 504388122 от 06.11.2019 г., начислено за периода от 05.08.2020 г. до 10.02.2023 г., за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК по ч.гр. дело № 1879/2023 г. по описа на ВРС, **КАТО ОТХВЪРЛЯ предявения иск за главница** по Договор за продажба на изплащане № 504388122 от 06.11.2019 г. **за разликата над сумата от 579.89 лева /петстотин седемдесет и девет лева и осемдесет и девет стотинки/ до пълния претендиран размер на вземането от 1079.89 лева /хиляда седемдесет и девет лева и осемдесет и девет стотинки/.**

ОСЪЖДА Б. Т. П., ЕГН ***, от гр. *****, ДА ЗАПЛАТИ** на „А.* Б.*“ ЕАД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. *****, **СУМАТА ОТ 78.87 лева /седемдесет и осем лева и осемдесет и седем стотинки/**, представляваща сторени в заповедното производство разноси, **на основание чл. 78, ал. 1 ГПК.**

ОСЪЖДА Б. Т. П., ЕГН ***, от гр. *****, ДА ЗАПЛАТИ** на „А.* Б.*“ ЕАД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. *****, **СУМАТА ОТ 171.13 лева /сто седемдесет и един лева и тринадесет стотинки/**, представляваща сторени в исковото производство разноси, **на основание чл.78, ал.1 ГПК.**

Решението подлежи на обжалване пред Варненски окръжен съд в двуседмичен срок от съобщаването му.

Съдия при Районен съд – Варна: _____