

# РЕШЕНИЕ

№ 75\*

гр. Бургас, 0\*11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXII СЪСТАВ**, в публично заседание на  
шести октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ С. ГЕМЕДЖИЕВ

при участието на секретаря ВИОЛЕТА К. ТАСЕВА  
като разглежда докладваното от НИКОЛАЙ С. ГЕМЕДЖИЕВ  
Административно наказателно дело № 20212120203712 по описа за 2021  
година

Производството по делото е образувано по реда на чл.5\* и сл. от  
ЗАНН по повод постъпила в съда жалба подадена от Д. АНТ. СР., ЕГН  
\*\*\*\*\* с посочен адрес: гр.Бургас, улица „Г.Г“ №\*, етаж \*

Жалбата е подадена против Наказателно постановление №21-  
0\*\*00008\*30.07.2021 г., издадено от Началник 02 РУ към ОД на МВР –  
гр.Бургас, сектор „Пътна полиция“ - Бургас.

С това Наказателно постановление (НП) на основание чл.53, ал.1 от  
ЗАНН, чл.185 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) за нарушение на  
чл.1\*, ал.1 ЗДвП на жалбоподателя е наложено административно наказание  
по вид „глоба“ в размер от 20.00 лева.

С жалбата се иска отмяна на процесното НП. Претендират се и  
направените по делото разноси.

Административнонаказващия орган (АНО) след редовно призоваване  
не се явява. Не се явява и представител, както и не се представят  
доказателства, освен административната преписка по издаване на процесното  
НП.

ПО ДОПУСТИМОСТТА НА ЖАЛБАТА:

Процесното НП е връчено лично на жалбоподателя на 06.08.2021 г., видно от приложената към него разписка, а жалбата е постъпила в съда на 10.08.2021 г.

Ето защо съдът намира, че жалбата е процесуално допустима за произнасяне, тъй като е подадена в седемдневния преклузивен срок по чл.5\*, ал.2 във връзка с чл.8\*ЗАНН във връзка с 183, ал.3 и ал.\*НПК.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

#### УСТАНОВЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

Процесното МПС представлява лек автомобил марка „Subaru“ модел „Legacy 2.5 Outback“ с рег.№ А \*\*\*\*\* НН. На 06.07.2021 г. около 13:15 часа в гр.Бургас на улица „Одрин“ до завод „Кроношпан“ при посока на движение към квартал Лозово жалбоподателят бил спрян за проверка от служители на 02 РУ към ОД на МВР – Бургас. По време на проверката с техническо средство (таблет) било установено, че МПС не е преминало годишен технически преглед и удостоверението за техническа изправност на ППС е било годно до 20.06.2021 г. Поради тази причина на жалбоподателя бил съставен фиш за глоба, който той отказал да подпише. Поради тази причина на същата дата и в тримесечния давностен [\[1\]](#) срок по чл.3\* ал.1, изр.2 ЗАНН, К. СТ. ИВ. (командир на отделение) съставил против жалбоподателя Акт бланков №76887\* за установяване на административно нарушение (АУАН) със свидетели С.Т и Д.С. На същата и срещу подпис на жалбоподателя бил връчен препис от АУАН. В цифров вид вмененото му нарушение с този АУАН било по чл.1\*, ал.1 ЗДвП, а в словесен за това, че управлявания от него автомобил не е преминал годишен технически преглед.

В предоставения на жалбоподателя препис от АУАН липсва правна квалификация на вмененото му административно нарушение – изписано е „чл.1\*, ал.1“ без посочване на нормативния акт (л.6 от делото). В предоставения на съда препис (л.2\* от делото) нарушения нормативен акт е нанесен след връчване на АУАН на жалбоподателя.

На 30.07.2021 г. и в рамките на давностния [\[2\]](#) шестмесечен срок по

чл.3\* ал.3 ЗАНН от съставянето на АУАН и в рамките на инструктивния срок по чл.52, ал.1 ЗАНН, наказващия орган издал обжалваното НП, което, както бе посочено по-горе, било връчено на жалбоподателя на 06.08.2021 г. В цифров и словесен вид вмененото на жалбоподателя е идентично с това, отразено в АУАН, но в екземпляра в административната преписка.

На 10.08.2021 г., в седемдневния преклузивен срок по чл.5\*, ал.2 във връзка с чл.8\*ЗАНН във връзка с 183, ал.3 и ал.\*НПК в съда била подадена процесната жалба.

### ОТ ПРАВНА СТРАНА:

Съдът установи материалноправни нарушения при издаване на АУАН и НП, които обуславят отменително решение.

АУАН и НП са съставени от лица, компетентни да сторят това съгласно чл.18\*, ал.1 и ал.12 ЗДвП.

Вмененото на жалбоподателя административно нарушение е по чл.1\*, ал.1 ЗДвП. Според изр.1 на тази разпоредба регистрираните моторни превозни средства и теглените от тях ремаркета и пътните превозни средства, с които се извършват превози с атракционна цел, с изключение на пътните превозни средства на поделенията на въоръжените сили, и пътните превозни средства с животинска тяга, подлежат на задължителен периодичен преглед за проверка на техническата им изправност. Не се спори, че към 06.07.2021 г. управляваното от жалбоподателя МПС е било без преминат годишен технически преглед, но жалбоподателят не е задълженото лице. Задължението за представяне на МПС за технически преглед е на неговия собственик и в подкрепа на това е господстващата съдебна практика, посочена от жалбоподателя, към която настоящия състав се присъединява.

При това положение настоящия състав не може да установи въобще вина в жалбоподателя при извършване на вмененото му административно нарушение.

Съгласно чл.7, ал.1 ЗАНН деянието, обявено за административно нарушение, е виновно, когато е извършено умишлено или непредпазливо, като в последния случай и според ал.2 непредпазливите деяния не се наказват само в изрично предвидените случаи, какъвто очевидно настоящият не е.

Поради това и процесния ЕФ, следва да бъде отменен, като в полза на жалбоподателя бъдат присъдени направени по делото разноски във вид на адвокатско възнаграждение. Посоченото възнаграждение е в размер на 300.00 лева, съгласно представения договор за правна защита и съдействие.

Поради посоченото дотук процесното НП следва да бъде отменено.

Предвид горното и на основание чл.63, ал.1 ЗАНН 22. Наказателен състав на Районен съд – Бургас

---

[1] Тълкувателно постановление № 1 от 27.02.2015 г. по тълк. д. № 1/201\*г. на ОСНК на Върховен касационен съд и Първа и Втора колегия на Върховен административен съд

[2] Тълкувателно постановление № 1 от 27.02.2015 г. по тълк. д. № 1/201\*г. на ОСНК на Върховен касационен съд и Първа и Втора колегия на Върховен административен съд

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Наказателно постановление №21-0\*\*00008\*30.07.2021 г., издадено от Началник 02 РУ към ОД на МВР – гр.Бургас, сектор „Пътна полиция“ - Бургас,

с което на основание чл.53, ал.1 ЗАНН и чл.185 от Закона за движение по пътищата за нарушение на чл.1\*, ал.1 от Закона за движение по пътищата,

на Д. АНТ. СР., ЕГН \*\*\*\*\* с посочен адрес: гр.Бургас, улица „Г.Г“ №\*, етаж \*е наложено административно наказание „глоба“ в размер от 20.00 лева;

**ОСЪЖДА** ОД на МВР – гр.Бургас да заплати на Д. АНТ. СР., ЕГН \*\*\*\*\* с посочен адрес: гр.Бургас, улица „Г.Г“ №\*, етаж \*сумата от 300.00 лева, представляващи направени по делото разноски.

*Решението, съгласно чл.63, ал.1, изр.2 ЗАНН, подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – гр. Бургас на основанията, предвидени в Наказателнопроцесуалния кодекс (чл.3\* НПК) и по реда на Глава Дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс (чл.чл.208-228 АПК)*

в четиринадесетдневен срок от деня на съобщението, че е изготвено.

**Съдия при Районен съд – Бургас:** \_\_\_\_\_