

# ПРОТОКОЛ

№ 30

гр. Б., 20.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – Б., VI-ТИ НАК. СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: А. С. А.

при участието на секретаря Т. В. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от А. С. А. Наказателно дело от общ характер № 20241810200141 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 12:00 часа се явиха:

**ЗА БРП СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР Й..**

**ОБВИНЯЕМИЯТ** Р. И. Х. – ред.пр., се явява лично и с упълномощен защитник адвокат Г. У. от САК, с пълномощно приложено по ДП.

## По даване ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.У.: Няма пречка. Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р. И. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

## СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Р. И. Х. - роден на \* г. в гр. Б., българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес в гр. Б., ул. "Б. Б." № \*, с основно образование, работи като шофьор в „А.“ АД, неженен, с ЕГН \*\*\*\*\*.

Данните снети по лична карта на обвиняемия, след което върна личната карта на същия.

На основание чл. 274, ал.1 от НПК съдът разяснява на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод.

АДВ.У.: Няма основание отводи.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р. И. Х.: Няма да правя отводи.

Искане за отвод не се направи.

Съдът на основание чл. 274, ал.2 от НПК, разяснява на обвиняемия правата му по чл.15, чл.55, чл.94-97, чл.115 ал.4, чл.143, чл.275, чл.279 и чл.297 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р. И. Х.: Запознат съм с правата си.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение за решаване на наказателното производство, моля да го приемете и одобрите по отношение на обвиняемия Р. И. Х.. Моля да допуснете поправка в споразумението, като се добави към същото и ключа към автомобила, който е на съхранение в РУ-Б..

АДВ.У.: Постигнали сме параметрите посочени в проекто-споразумението и моля да го приемете и одобрите, ако не противоречи на закона и морала. Не възразявам да се допусне поисканата поправка.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р. И. Х.: Съгласен съм със споразумението. Моля да бъде одобрено. Не възразявам да се допусне поисканата поправка.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ДОКЛАДВА** представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия Р. И. Х. в качеството му на обвиняем по чл.381, ал. 6 от НПК.

**ПРИЛАГА** представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 141/2024 година по описа на БРС срещу обвиняемия Р. И. Х..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението и декларацията към него.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р. И. Х.: Признавам се за виновен. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал, както и декларацията към него. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.382, ал.6 от НПК

## О П Р Е Д Е Л И:

**ВПИСВА** споразумение, като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес 20.02.2024 г. по предложение на адвокат Г. В. У. – САК се сключи настоящето споразумение за решаване на бързо производство № 53/2024 година на РУ-Б., прокурорска преписка № 198/2024 година на РП-Б. на основание чл.381 от НПК.

### I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между прокурор Т. Й. и адвокат Г. В. У. от САК - кантора в гр.Б., ул.“С. О.“ № \*, ет.\*, офис \*, тел.\* - упълномощен защитник на обвиняемия Р. И. Х. ЕГН \*\*\*\*\* и със съгласието на обвиняемия Р. И. Х..

### II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Срещу обвиняемият Р. И. Х. е повдигнато обвинение за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

2. На страните са известни и са съгласни с правните последици на споразумението, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл. 382 от НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемият Р. И. Х. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

### III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящето споразумение страните се съгласяват бързо

производство № 53/2024 година на РУ-Б., прокурорска преписка № 198/2024 година на РП-Б. да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че Р. И. Х., роден на \* г. в гр.Б., българин, български гражданин, с основно образование, работи като шофьор в „А.“ АД, неженен, с постоянен и настоящ адрес в гр.Б., ул.“Б. Б.“ № \*, с ЕГН \*\*\*\*\*, тел.\*, е виновен за това, че:

На \* г. около 03.50 часа в гр.Б., обл.Софийска, по бул.“Ц. О.“ в района непосредствено преди и срещу № 43, с посока на движение от с.Т. към центъра на града управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Н. Х Т.“ с рег.номер \*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,85 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабричен номер ARDM 0177 (чл.6, ал.9 от Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози, в сила от 29.09.2017 г.: „Концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техните аналози се установява въз основа показанията на техническото средство за установяване концентрацията на алкохол в кръвта или теста за установяване употребата на наркотични вещества или техните аналози в случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване)

– престъпление по чл.343б, ал.1 от НК

Вид и размер на наказанието:

Страните се споразумяват на основание чл.343б, ал.1 от НК и чл.55, ал.1, т.1 и ал.2 от НК на обвиняемия Р. И. Х. да бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 6 /шест/ месеца, изпълнението на което, на основание чл.66, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от 3 /три/ години, считано от датата на одобряването на настоящето споразумение от съда и глоба в размер на 150,00 лева, вносима по сметка на Републиканския бюджет.

Страните се съгласяват на основание чл.343г от НК във вр.чл.37, ал.1, т.7 от НК обвиняемият Р. И. Х. да бъде лишен от правото да управлява МПС за срок от 9 /девет/ месеца, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение.

На основание чл.59, ал.4 от НК страните се съгласяват при изпълнение на наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство да бъде приспаднал срока, през който обвиняемия Р. И. Х. е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред, считано от 12.02.2024 г.

Веществени доказателства – лек автомобил „Н. Х Т.“ с рег.номер \*, ведно с 1 /брой/контактен ключ да остане по делото с оглед откриване на процедура по чл.306, ал.1, т.1 от НПК вр. чл.343б, ал.5 от НК.

Разноските по делото по досъдебното производство – няма“

Настоящото споразумение се изготви в три екземпляра и подписа от:

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Т. Й./

ОБВИНЯЕМ:

/Р. И. Х./

ЗАЩИТНИК:

/адвокат Г. У./

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с условията на споразумението и го подписвам.

АДВ.У.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р. И. Х.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, при което и на основание чл. 382, ал.7 от НПК

#### СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнато споразумение за решаване на наказателно производство по отношение на обвиняемия Р. И. Х., сключено между прокурор Т. Й. от РП-Б., защитник адвокат Г. У. от САК и обвиняемият **Р. И. Х.** - роден на \* г. в гр. Б., българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес в гр. Б., ул. "Б. Б." № \*, с основно образование, работи като шофьор в „А.“ АД, неженен, с ЕГН \*\*\*\*\*, по което признава същия за **ВИНОВЕН**, за това, че на \* г. около 03.50 часа в гр. Б., обл. Софийска, по бул. "Ц. О." в района непосредствено преди и срещу № 43, с посока на движение от с. Т. към центъра на града управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Н. Х Т.“ с рег. номер \*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,85 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабричен номер ARDM 0177 (чл.6, ал.9 от Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози, в сила от 29.09.2017 г.: „Концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техните аналози се установява въз основа показанията на техническото средство за установяване концентрацията на алкохол в кръвта или теста за установяване употребата на наркотични вещества или техните аналози в случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване), за което и на основание чл.343б, ал.1 от НК и чл.55, ал.1, т.1 и ал.2 от НК му **НАЛАГА** наказание „**лишаване от свобода**“ за срок от 6 (шест) месеца, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК **ОТЛАГА** за срок от 3 (три) години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда, както и „**глоба**“ в размер на **150 лева** (сто и петдесет лева) вносима по сметка на Републиканския бюджет.

На основание чл.343г от НК във вр.чл.37, ал.1, т.7 от НК **НАЛАГА** на обвиняемия Р. И. Х. наказание „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от **9 (девет) месеца**.

На основание чл.59, ал.4 от НК при изпълнение на наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство **ПРИСПАДА** срока, през който обвиняемият Р. И. Х. е бил лишен от възможността да

упражнява това право по административен ред, считано от 12.02.2024 г.

Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

**ПОСТАНОВЯВА** веществени доказателства – лек автомобил „Н. Х Т.“ с рег.номер \*, ведно с 1 /брой/ контактен ключ **да остане** на съхранение по делото, до влизане в сила на определението на РС - Б. по чл. 306 от НПК, тъй като подлежи на отнемане в полза на държавата.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл.24, ал.3 от НПК, наказателното производство по НОХД № 141/2024 година по описа на Б.ски районен съд срещу обвиняемия Р. И. Х..

*ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.*

### РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на обвиняемия Р. И. Х. мярка за неотклонение, която е „подписка“ и с оглед на това, че на същия се налага „лишаване от свобода“ условно, следва да я отмени и

### О П Р Е Д Е Л И:

**ОТМЕНЯ** взетата по отношение на обвиняемия Р. И. Х. мярка за неотклонение „подписка“.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес, пред СОС.

### РАЙОНЕН СЪДИЯ:

**ПРОКУРОРЪТ:** Моля да откриете производство по чл. 306 НПК във връзка с отнемане в полза на държавата на лекия автомобил „Н.Х.Т.“, с рег. № \*, който е послужил за извършване на престъплението по чл.343б, ал.1 НК.

**АДВ.У.:** Направеното искане е в унисон със закона, поради което не възразяваме на него и моля да го уважите.

**ОБВИНЯЕМИЯТ Р. И. Х.:** Поддържам казаното от защитника ми.

Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

**ОТКРИВА** производство по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК във вр. с приложението на чл.343б, ал.5 от НК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Няма да соча доказателства.

АДВ.У.: Няма да соча доказателства.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р. И. Х.: Няма да соча доказателства.

Съдът като взе предвид становището на страните, че нямат доказателствени искания

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**  
**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНАТА ПРЕНИЯ**

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че с оглед на разпоредбата на чл. 343б, ал.5 от НК лекият автомобил подлежи на отнемане в полза на държавата.

АДВ.У.: Предоставям на съда.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р. И. Х.: Предоставям на съда.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението си.

Съдът след съвещание:

Видно от справка в Централна база-КАТ лек автомобил марка „Н.ХТ.“, с рег. № \* е собственост на обвиняемия Р. И. Х.. Същото моторно превозно средство е послужило за извършване на престъплението по чл. 343б, ал. 1 от НК, за което е одобрено споразумение по настоящото дело.

Ето защо съдът намира искането на БРП за основателно.

По тези съображения съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТНЕМА** в полза на държавата лек автомобил „Н. Х Т.“ с рег.номер \*, послужил за извършване на престъплението, собственост на осъдения Р. И. Х., ЕГН: \*\*\*\*\*, ведно с 1 /брой/ контактен ключ на основание чл.343б, ал.5 от НК.

В тази си част определението подлежи на обжалване и протестиране пред СОС в 15-дневен срок от днес.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:10 часа.

Съдия при Районен съд – Б.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_