

Съдът, след изслушване становищата на страните по повод постигнатата между тях договореност за приключване на настоящото наказателно производство, изявленията от страна на подсъдимия и при обсъждане на събраните по делото доказателства, намира следно:

Досъдебното производство е протекло при спазване изискванията на процесуалния закон откъм неговото образуване и съответно протичане, както във връзка със събиране на съответния доказателствен материал, така и по отношение зачитане правото на защита на подсъдимия, който към него момент е имал качество на обвиняемо лице. Изрично са му били разяснени правата съобразно НПК.

При съпоставяне на събраните доказателства по несъмнен начин се установява факта на всяко едно от двете инкриминирани деяния, спрямо които е налице и правилно приложение на материалния закон, визирани в правната им квалификация.

Съдът намира, че представеното от страните споразумение е съобразено основно с данните за личността на подсъдимия, който е с чисто съдебно минало, няма други противообществени прояви. Извършените деяния не разкриват никакви специфики на случая, според които да се приема, че е налице по-висока степен на обществена опасност отколкото тази, която е типична за всяко едно от двете престъпления, поради което съдът намира, че така предложеното за одобряване наказание по вид „глоба“ под минималния размер от 500 лв. към настоящия момент ще изиграе своето възпиращо и превъзпитателно въздействие спрямо подсъдимия. Страните са съобrazили изискванията на чл. 381, ал. 5, НПК в съдържанието на споразумението да залегнат въпроси, които законът изисква, като се прилага и разпоредбата на чл. 55 от НК, тъй като законодателя сам предоставя възможност за това.

С оглед горното съдът счита, че представеното споразумение е съобразено с изискванията на закона, не противоречи на морала, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

В П И С В А в съдебния протокол окончателния вид на споразумението в следния смисъл:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯТ С. Н. С., роден в гр. С, живущ в с. С, обл. С, български гражданин, без образование, неграмотен, неженен – във фактическо съжителство, неосъждан, безработен, ЕГН ***** **се признава ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 16.06.2020 г. извън населено място на територията на Община – А, обл. С, по път между гр. А и с. В, при разклона на с. В.Л., общ. А, обл. С в посока към с. В при управление на МПС, л. а. марка „ВАЗ“, модел „2107“ с номер на рама ***** си е служил с табели с рег. № ***** , издадени за друго МПС, а именно за л. а. марка „Опел“, модел „Астра Караван“, поради което на осн. чл. 345, ал. 1 във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК същият **приема** да търпи наказание по вид **ГЛОБА** в размер на **450.00(ЧЕТИРИСТОТИН И ПЕТДЕСЕТ) ЛЕВА**.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Н. С. **се признава ЗА ВИНОВЕН** и за това, че на 16.06.2020 г. извън населено място на територията на Община – А, обл. С, по път между гр. А и с. В, при разклона на с. В.Л., общ. А, обл. С в посока към с. В при управление на МПС, л. а. марка „ВАЗ“, модел „2107“ с номер на рама ***** , което не е регистрирано по надлежния ред, а именно – съгласно Наредба № I-45/24.03.2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на МПС и ремаркета теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства, поради което на осн. чл. 345, ал. 2 във вр. с ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК същият **приема** да търпи наказание по вид **ГЛОБА** в размер на **400.00(ЧЕТИРИСТОТИН) ЛЕВА**.

На осн. 381, ал. 8 НПК, във вр. с **чл. 23, ал. 1 НК, се ОПРЕДЕЛЯ** едно общо най-тежко наказание измежду наказанията по настоящото споразумение, а именно наказание по вид **ГЛОБА** в размер на **450.00(ЧЕТИРИСТОТИН И ПЕТДЕСЕТ) ЛЕВА**.

На осн. чл. 112 от НПК във вр. с 53, ал. 1, б. „а“ от НК, се **ОТНЕМАТ** в полза на държавата веществените доказателства по делото, а именно, 2 бр. табели с рег. № ТХ9143НХ, които след влизане в сила на настоящия съдебен акт да бъдат изпратени на ОДМВР – С за разпореждане по компетентност.

Съдът прикани страните за полагане на подписи по така постигнатото споразумение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

(МАГДАЛИНА ХРИСТОВА)

(АДВ. РАДИ Д. НЕДЕЛЧЕВ)

ПОДСЪДИМ:

(С. Н. С.)

Вписаното споразумение не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 НПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И: №

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение и вписано в съдебния протокол.

На основание чл. 383, ал. 1, във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 601/2020 г.** по описа на Районен съд - С по отношение на подсъдимия **С. Н. С.**, поради постигане на споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР:

На основание чл. 309, ал. 1 от НПК, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата в хода на досъдебното производство спрямо подсъдимия **С. Н. С.** мярка за неотклонение „Подписка”.

Да бъде уведомен Началника на РУ – Силистра по повод определението на съда за отменената МН „Подписка”.

Съдия при Районен съд – Силистра: _____

Секретар: _____