

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 28166

гр. София, 01.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 42 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. КИРОВА**

като разгледа докладваното от **ГЕРГАНА В. КИРОВА** Гражданско дело № 20221110119306 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.129 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Съдът след извършена служебна проверка на редовността на исковата молба, както и предвид постъпилото писме от СРС,59 състав, с приложен към същото препис от искова молба, намира, че въпреки дадените на ищцата указания исковата молба по настоящото производство е нередовна и следва да бъде указано на ищцата в едноседмичен срок от съобщаване на настоящото разпореждане да приведе исковата молба в съответствие с изискванията на закона - ищцата да обоснове правния си интерес от предявяване на иск срещу ответника П. по отношение на два недвижими имота при съобразяване относно кой недвижим имот ответникът претендира право на собственост (според приложената искова молба от СРС,59 състав ищецът претендира предаване на владение за реална част от един недвижим имот на основание договор с нотариална заверка на подписите), ако ищцата твърди, че имотът, за който ответникът твърди, че е собственик ѝ принадлежи ищцата следва да посочи на какво придобивно основание и кога е придобила имота - ищцата да конкретизира дали след сключването на договора с нотариална заверка на подписите от 2001 г. са настъпили нови факти, предвид чието реализиране ищцата се явява едноличен собственик, а праводателят на ответника не притежава право на собственост, ако ищцата твърди, че е придобила по давност недвижимия имот ищцата следва да конкретизира с изтичането на кой времеви период - с посочване на начална и крайна дата твърди, че е станала собственик на имота на основание придобивна давност, ако ищцата не се явява едноличен собственик на имота ищцата да посочи между кои лица твърди, че съществува съсобственост и при какви дялове, респективно да посочи притежавания от нея дял при съобразяване на обстоятелството, че никой не може да предявява пред съд чужди права, да бъде надлежно формулирано искането - относно кой имот или имоти ищцата претендира да бъде признато правото ѝ на собственост, да бъде внесена държавна такса в размер от 199,32 лева по сметка на Софийски районен съд, за което да бъде представена вносна бележка, да бъдат представени преписи от доказателствата, представени от ищцата, които са необходими за връчване на насрещната страна.

Съдът намира, че исканията на ищцата за издаване на съдебни удостоверения, по силата на които да се снабди с нотариални актове, издадени в полза на ответника, респективно на негови праводатели, следва да бъдат оставени без уважение при съобразяване чл.28, ал.3 от ЗННД и при съобразяване реда, по който лицата могат да искат издаване на преписи от нотариални актове от Службата по вписванията.

По изложните съображения и на основание чл.129, ал.2 от ГПК, **Софийският районен съд**

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба с указания ищцата в едноседмичен срок от съобщаване на настоящото разпореждане да приведе исковата молба в съответствие с изискванията на закона съгласно дадените в обстоятелствената част на разпореждането указания.

При неизпълнение на указанията в срок производството по делото ще бъде прекратено.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на ищцата за издаване на съдебни удостоверения за снабдяване с нотариални актове, съставени в полза на други лица.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____