

РЕШЕНИЕ

№ 53

гр. Велико Търново , 14.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ПЪРВИ ГРАЖДАНСКИ И
ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ** в публично заседание на двадесет и трети февруари,
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ЯНКО ЯНЕВ

Членове: ДАНИЕЛА ДЕЛИСЪБЕВА
ДИМИТРИНКА ГАЙНОВА

при участието на секретаря МИЛЕНА С. ГУШЕВА
като разгледа докладваното от ЯНКО ЯНЕВ Въззивно гражданско дело №
20204000500379 по описа за 2020 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 258, ал. 1, предложение първо ГПК - въззивно обжалване.

С Решение № 260014/11.09.2020 г., постановено по гр. д. № 299/2019 г. по описа на Окръжен съд – Ловеч е признато за установено на основание чл. 124 от ГПК по отношение на „Пирин Инвест 2006“ АД, ЕИК 175050089, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ж.к. „Хиподрума“, ул. „Д. Н.“, бл. 120, вх. Б, ап. 44, че ЕТ „М.С-С.С.“, ЕИК 200455053, със седалище и адрес на управление: с. Лесидрен, Област Ловеч, ул. „Ю. Г.“ № 12, е собственик на 1. хоризонтален банциг - марка "WOOD MIZER", модел LT-20, производство 2005 г.; 2. струг универсален - C10MB, българско производство 1977 г., с висок шпиндел; 3. гатер - полско производство 1988 г., тип 6 KI- 60 F, вертикален с възможност за работа с 10 ленти, инсталирана мощност - 27 kW, може да работи с трупи - дълги 6 метра и диаметър до 80 см.; 4. циркуляр ПКСН-32, българско производство, инсталирана мощност - 7,5 kW; 5. двойно обрезаем циркуляр - полско производство 1982 г., тип DMGA-35, дължина на плота – 4 000 мм, обработка двустранно с два циркуляра ф 800 мм, инсталирана мощност – 5 kW; 6. абрихт АУ-630 - българско производство – 1981 г., производителност 2 м3 на смяна, дължина на работния вал - 630 мм с 4 бр. ножове; 7. фреза

ФД-3 - българско производство 1984 г., инсталирана мощност - 2,5 kW; 8. фреза ФУ-321 - българско производство 1989 г., инсталирана мощност - 2,5 kW; 9. щрайхмус РР-061 - българско производство 1985 г., работна широчина – 600 мм, височина на обработвания детайл до 100 мм, инсталирана мощност - 5 kW; 10. заточваща машина - „Дуре" - производство 1989 г.; 11. шприц кабина - българско производство – 1983 г.; 12. вагон за блок банциг - произведен в България 1981 г., модел БДВ; 13. пендула - българско производство – 1997 г., инсталирана мощност - 4 kW, дължина на ролков път - 500 мм; 14.сушилня термоген - българско производство 1980 г., работи с пара, подавана от котел с твърдо гориво с мощност -15 kW; 15. машина за калиброване на ленти - немско производство – 1980 г.; 16. поточна линия за боядисване - българско производство – 1987 г., предназначена за боядисване на детайли на 2 метра височина над нивото на пода; 17. банциг БУ 803 - българско производство – 1998 г., инсталирана мощност - 5.5 KW с регулируем плот; 18. банциг БУ 1000 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност - 7.5 kW; 19. пендула; 20. точиларка - немско производство – 1980 г.; 21. Лентолепачка модел ТЛЛ 900 - българско производство 2002 г., залепва банцигови ленти; 22. настолна бормашина - българско производство 2001 г., захват на патронника – 20 мм; 23. фреза ФД-3 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност - 2.5 kW; 24. фреза ФР-101 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност 2.5 kW; 25. лентов шлайф - българско производство – 1981 г., дължина на шлайф лентата 4 800 мм и широчина 150 мм, монтирана мощност 4 kW; 26. шмиргел - с два абразивни диска с диаметри - ф 300 мм и конзолна стойка, белгийско производство 1987 г.; 27. мотокар - българско производство – 1990 г., работна височина 3,3 метра, товароподемност 3,5 тона с дизелов двигател - „Перкинс"; 28. тройно тарифен електромер + табло - 5 А, 380 V - българско производство – 1994 г.; 29. часовник тройнотарифен - българско производство 1994 г.; 30. чапразило - българско производство - за чапразени на банцигови ленти - 2003 г.; 31. валцовъчна машина - руско производство 1973 г., предназначение за изправяне на трионови ленти; 32. менгеме - голямо шлосерско; 33. заточваща машина за банцигови ленти; 34. метални шкафове за дрехи, тройно – 4 бр.; 35. циркуляр за надлъжно крайчване на дървесина - релсов път - 11,00 метра дължина и ролкови транспортъори; 36. транспортни колички с четири колела – 4 бр.; 37. банциг БУ-801 - производство България – 1984 г.; 38. банциг БУ-801 - производство България – 1970 г.; 39. бутилка за автогазова уредба - българско производство, демонтирана, но може да се използва; 40. кислородна бутилка - 2 бр. фабрични номера: № 75-1003657 и № 790920V, годни да се използват по предназначение; 41. кондензаторни батерии - 6 броя - годни да се използват по предназначение 42. аспирация - въздуховод + 2 броя турбини; 43. цистерна 3,5 тона - вкопана в циментов фундамент за нафта, може да се използва по предназначение; 44. трифазен електрожен - голям, оборудван с кабели - 25 метра; 45. сушилня - предназначена за сушене на дървен материал с капацитет 20 м3, работен орган - нафтова горелка, немско производство - марка „Beket“; 46. печка - тип камина - производство 1997 г. - Г. Оряховица, мощност 6000 W; 47. въздушни апарати - ВА – 3 броя - българско производство с ел. двигатели; 48. винтови стяга за подпиране на дървени трупи – 4 бр.; 49. верижен транспортър - към банцига и вагона с три броя работни верига с

дължина 4 метра и мощност на ел. двигателя за задвижването - 2,2 kW; 50. ел телфери - 2 броя с товароподемност 2 тона и 1 тон; 51. лентови транспортъори - 2 броя, 10 метра и 6 метра; 52. настолна бормашина; 53. гуми за т.а ГАЗ 53 – 4 бр. - размер на гумите 8,25R20 с годност – 70 % - 2 бр., 50 % - 1бр. и 20 % - 1 бр.; 54. предна част на т.а. ГАЗ 53 - включва предна маска и двата предни калника; 56. циркуляр ДМГА-35 - трамвай; 55. ремарке – КТУ-10, като е отхвърлен предявеният от ЕТ „М.С-С.С.“, ЕИК 200455053, със седалище и адрес на управление: с. Лесидрен, Област Ловеч, ул. „Ю. Г.“ № 12 против „Пирин Инвест 2006“ АД, ЕИК 175050089, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ж.к. „Хиподрума“, ул. „Д. Н.“, бл. 120, вх. Б, ап. 44 иск за заплащане стойността на процесните 56 броя вещи в размер на 122 035 лв., тъй като част от вещите липсват, а другите са негодни за употреба, като неоснователен и недоказан. Със същото решение е отхвърлен предявеният на основание чл. 86 от ЗЗД от ЕТ „М.С-С.С.“, ЕИК 200455053, със седалище и адрес на управление: с. Лесидрен, Област Ловеч, ул. „Ю. Г.“ № 12 против „Пирин Инвест 2006“ АД, ЕИК 175050089, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ж.к. „Хиподрума“, ул. „Д. Н.“, бл. 120, вх. Б, ап. 44 за сумата от 51 548.26 лв., представляваща мораторната лихва върху главницата, за периода от 13.03.2015 г. до датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва върху главницата, начиная от датата на подаване на иска до окончателното плащане, като неоснователен и недоказан.

В законния срок е постъпила въззивна жалба от „Пирин Инвест 2006“ АД, ЕИК 175050089, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ж.к. „Хиподрума“, ул. „Д. Н.“, бл. 120, вх. Б, ап. 44, представлявано от Б.А.Р. – член на Съвета на директорите против Решение № 260014/11.09.2020 г., постановено по гр. д. № 299/2019 г. по описа на Окръжен съд - Ловеч.

В същата се прави оплакване, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, в частта, с която е ищецът е признат за собственик на машини и съоръжения, подробно описани в решението. Излага се, че неправилно първоинстанционният съд бил приел, че ответникът признавал иска и не оспорвал правото на собственост върху машините и съоръженията на ищеца, а те в хода на производството твърдели обратното. Неправилен бил и изводът на съда, че не били завършени изпълнителните действия по отнемане и предаване на машините. Излага се още, че неправилен бил и изводът на съда, че нямало достатъчно доказателства в подкрепа на твърдяното от ответника право на собственост върху машините, както и че същият не е придобил по давност собствеността върху процесните машини. Твърдят, че за периода от 2008 – 2015 г. ответникът експлоатирал машините явно и необезпокоявано от никой.

Направено е искане да се отмени обжалваният съдебен акт в обжалваната му част и да се постанови друг, с който да бъде отхвърлен предявения иск в уважената му част.

В срока по чл. 263, ал. 1 от ГПК не е подаден отговор на въззивна жалба от ЕТ „М.С-

С.С.“, ЕИК 200455053, със седалище и адрес на управление: с. Лесидрен, Област Ловеч, ул. „Ю. Г.“ № 12, представлявано от С.С.И..

Постъпила е въззивна жалба и от ЕТ „М.С-С.С.“, ЕИК 200455053, със седалище и адрес на управление: с. Лесидрен, Област Ловеч, ул. „Ю. Г.“ № 12, представлявано от С.С.И., чрез адв. С.С. от АК – Ловеч против Решение № 260014/11.09.2020 г., постановено по гр. д. № 299/2019 г. по описа на Окръжен съд - Ловеч.

В същата се излага, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, в частта, с която са отхвърлени предявените иски за заплащане стойността на посочените вещи и иска за мораторна лихва. Излага се, че неправилни били изводите на съда, че от събраните доказателства не се установявало по несъмнен начин твърдението на ищеца, че машините са негодни за експлоатация и че ищецът не бил доказал размерът на претендираното обезщетение. На първо място установено било, че част от вещите липсват, а от друга страна в инвентарната книга на ответното дружество още през 2015 г. били описани като негодни за употреба и с балансова стойност – „0“, което водело до приложението на чл. 521, ал. 2 от ГПК. Излага се още, че ищецът претендирал равностойността на вещите към момента на предаването им на ответника, която равностойност била установена с тройна експертиза по изпълнителното производство, а актуална стойност към момента не можела да се установи, тъй като били негодни за употреба, а не претендирал обезщетение за пропуснати ползи. На следващо място се излага, че с доклада по делото съдът не бил указвал на ищеца нищо във връзка с искането за заплащане на левовата равностойност на вещите.

Направено е искане да се отмени обжалвания съдебен акт, в обжалваните му части и да се постанови друг, с който да бъдат уважени предявените иски.

В срока по чл. 263, ал. 1 от ГПК не е подаден отговор на въззивна жалба от „Пирин Инвест 2006“ АД, ЕИК 175050089, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ж.к. „Хиподрума“, ул. „Д. Н.“, бл. 120, вх. Б, ап. 44, представлявано от Б.А.Р. – член на Съвета на директорите.

Апелативен съд – Велико Търново, след като разгледа жалбата, обсъди доводите на противната страна, прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, провери правилността на обжалваното решение, съобразно правомощията си, приема за установено следното:

Производството по гражданско дело № 299/2019 г. по описа на Окръжен съд – Ловеч е образувано въз основа на предявени от ЕТ „М.С-С.С.“, с. Лесидрен, Област Ловеч против „Пирин Инвест 2006“ АД, гр. София иски с посочено в молбата правно основание чл. 108 от ЗС и такива за присъждане левовата равностойност на вещите. В исковата молба се излага следното:

Ищецът твърди, че е едноличен търговец, на който с договор от 07.11.2008 г. е прехвърлена безвъзмездно фирмата на едноличния търговец И.Л.И. с наименование „И. - И.И.“, ЕИК 110532732, заедно с предприятието като съвкупност от права, задължения и фактически отношения. Въз основа на изпълнителен лист, издаден в полза на „Българо-американска кредитна банка“ АД, гр. София срещу ЕТ „И. - И.И.“, с. Лесидрен било образувано изп. дело № 417/2005 г. по описа на ДСИ при Районен съд - Ловеч. В хода на изпълнителното производство с Постановление за възлагане на недвижим имот от 19.06.2007 г. в полза на цесионера на вземането на „Българо-американска кредитна банка“ АД „Пирин инвест 2006“ АД, бил възложен следния недвижим имот: УПИ-1 (първи) в кв. 90 (деветдесети) по действащия план на с. Лесидрен, Община Угърчин, утвърден със заповед № 378/29.05.1967 г., целият с площ от 5 500 кв.м., при граници съгласно скица № 20/23.03.2004 г., издадена от Община Угърчин и презаверена на 13.09.2004 г., а именно: р. Енча, улица, УПИ-11-624, УПИ-1-622, улица и река Козурска, заедно с построените в имота сгради, както следва: билкосушилня със ЗП-544 кв.м., гатерно помещение със ЗП-209 кв.м., работно помещение за дърводелски машини със ЗП-744 кв.м., работно помещение (пирография) със ЗП – 182 кв.м., метален навес със ЗП –192 кв.м. и стая за жената със ЗП - 52 кв.м., заедно с всички подобрения и приращения. Твърди се, че в този недвижим имот, който е бил действащ дървообработващ цех, са се помещавали машини и съоръжения, собственост на длъжника, като с резолюция от 15.10.2007 г. ДСИ при Районен съд - Ловеч наложил запор върху тези машини и съоръжения, а именно: 1. хоризонтален банциг - марка "WOOD MIZER", модел LT-20, производство 2005 г.; 2. струг универсален - C10MB, българско производство 1977 г., с висок шпиндел; 3. гатер - полско производство 1988 г., тип 6 KI- 60 F, вертикален с възможност за работа с 10 ленти, инсталирана мощност - 27 kW, може да работи с трупи - дълги 6 метра и диаметър до 80 см.; 4. циркуляр ПКЧН-32, българско производство, инсталирана мощност - 7,5 kW; 5. двойно обрязан циркуляр - полско производство 1982 г., тип DMGA-35, дължина на плота – 4 000 мм, обработва двустранно с два циркуляра ф 800 мм, инсталирана мощност – 5 kW; 6. абрихт АУ-630 - българско производство – 1981 г., производителност 2 м3 на смяна, дължина на работния вал - 630 мм с 4 бр. ножове; 7. фреза ФД-3 - българско производство 1984 г., инсталирана мощност - 2,5 kW; 8. фреза ФУ-321 - българско производство 1989 г., инсталирана мощност - 2,5 kW; 9. щрайхмус РР-061 - българско производство 1985 г., работна широчина – 600 мм, височина на обработвания детайл до 100 мм, инсталирана мощност - 5 kW; 10. заточваща машина - „Дуре" - производство 1989 г.; 11. шприц кабина - българско производство – 1983 г.; 12. вагон за блок банциг - произведен в България 1981 г., модел БДВ; 13. пендула - българско производство – 1997 г., инсталирана мощност - 4 kW, дължина на ролков път - 500 мм; 14.сушилня термоген - българско производство 1980 г., работи с пара, подавана от котел с твърдо гориво с мощност -15 kW; 15. машина за калиброване на ленти - немско производство – 1980 г.; 16. поточна линия за боядисване - българско производство – 1987 г., предназначена за боядисване на детайли на 2 метра височина над нивото на пода; 17. банциг БУ 803 - българско производство – 1998 г., инсталирана мощност - 5.5 KW с регулируем плот; 18. банциг БУ 1000 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност - 7.5 kW;

19. пендула; 20. точиларка - немско производство – 1980 г.; 21. Лентолепачка модел ТЛЛ 900 - българско производство 2002 г., залепва банцигови ленти; 22. настолна бормашина - българско производство 2001 г., захват на патронника – 20 мм; 23. фреза ФД-3 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност - 2.5 kW; 24. фреза ФР-101 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност 2.5 kW; 25. лентов шлайф - българско производство – 1981 г., дължина на шлайф лентата 4 800 мм и широчина 150 мм, монтирана мощност 4 kW; 26. шмиргел - с два абразивни диска с диаметри - ф 300 мм и конзолна стойка, белгийско производство 1987 г.; 27. мотокар - българско производство – 1990 г., работна височина 3,3 метра, товароподемност 3,5 тона с дизелов двигател - „Перкиннс“; 28. тройно тарифен електромер + табло - 5 А, 380 V - българско производство – 1994 г.; 29. часовник тройнотарифен - българско производство 1994 г.; 30. чапразило - българско производство - за чапразени на банцигови ленти - 2003 г.; 31. валцовъчна машина - руско производство 1973 г., предназначение за изправяне на трионови ленти; 32. менгеме - голямо шлосерско; 33. заточваща машина за банцигови ленти; 34. метални шкафове за дрехи, тройно – 4 бр.; 35. циркуляр за надлъжно окрайчване на дървесина - релсов път -11,00 метра дължина и ролкови транспортъори; 36. транспортни колички с четири колела – 4 бр.; 37. банциг БУ-801 - производство България – 1984 г.; 38. банциг БУ-801 - производство България – 1970 г.; 39. бутилка за автогазова уредба - българско производство, демонтирана, но може да се използва; 40. кислородна бутилка - 2 бр. фабрични номера: № 75-1003657 и № 790920V, годни да се използват по предназначение; 41. кондензаторни батерии - 6 броя - годни да се използват по предназначение; 42. аспирация - въздуховод + 2 броя турбини; 43. цистерна 3,5 тона - вкопана в циментов фундамент за нафта, може да се използва по предназначение; 44. трифазен електрожен - голям, оборудван с кабели - 25 метра; 45. сушилня - предназначена за сушене на дървен материал с капацитет 20 м³, работен орган - нафтова горелка, немско производство - марка „Beket“; 46. печка - тип камина - производство 1997 г. - Г. Оряховица, мощност 6000 W; 47. въздушни апарати - ВА – 3 броя - българско производство с ел. двигатели; 48. винтови стяга за подпирание на дървени трупи – 4 бр.; 49. верижен транспортъор - към банцига и вагона с три броя работни верига с дължина 4 метра и мощност на ел. двигателя за задвижването - 2,2 kW; 50. ел телфери - 2 броя с товароподемност 2 тона и 1 тон; 51. лентови транспортъори - 2 броя, 10 метра и 6 метра; 52. настолна бормашина; 53. гуми за т.а ГАЗ 53 – 4 бр. - размер на гумите 8,25R20 с годност – 70 % - 2 бр., 50 % - 1бр. и 20 % - 1 бр.; 54. предна част на т.а. ГАЗ 53 - включва предна маска и двата предни калника; 55. циркуляр ДМГА-35 - трамвай; 56. ремарке – КТУ-10. С молба вх. № 1969/01.11.2007 г. длъжникът - ЕТ „И. - И.И.“ е поискал да бъдат запечатани машините и да се назначи за пазач трето лице, с оглед запазване на тяхната стойност, но искането било оставено без уважение. Запечатване на машините било поискано от длъжника, тъй като след възлагането на цеха той не е имал достъп до него. Не случайно длъжникът поискал машините да бъдат запечатани с цел да не се експлоатират и увреждат, но тъй като ДСИ е отказал да уважи това негово искане той е преценил, че е безсмислено да бъде пазач на машините си, след като няма достъп до тях. Твърди се, че длъжникът е обжалвал тези действия на държавния съдебен изпълнител, но с решение на Ловешки окръжен съд по гр.

дело № 4/2008 г. жалбата му била оставена без разглеждане. Производството по горесцитираното изпълнително дело е прекратено с постановление от 13.03.2015 г. на ДСИ Д. П. при Районен съд - Ловеч. След прекратяване на изпълнителното дело ищецът няколкократно правил искания до управителя на „Пирин инвест 2006“ АД да върне машините, но той устно е уведомил ищеца, че няма да върне машините, тъй като му трябват. Твърди се, че в продължение на три години ищецът очаквал ответника да прояви добросъвестност и да върне машините, но до ден днешен не бил сторил това. След описа машините останали в цеха, за да се пазят от назначен от държавния съдебен изпълнител пазач, поради което и ищецът не бил имал достъп до тях. Твърди се, че по горесцитираното изпълнително дело са изготвени заключения на съдебно-оценителни експертизи - единична и тройна, с които са оценени машините и им е посочена справедливата пазарна стойност. Според назначената тройна оценителна експертиза по изпълнителното дело машините са на стойност 122 035 лв.

Прави се искане съдът да признае за установено по отношение на ответника, че ищецът е собственик на подробно описаните в исковата молба движими вещи и да осъди ответника да му заплати тяхната равностойност в размер на 122 035 лв., лихва в размер на 51 548.26 лв. от 13.03.2015 г. до 10.05.2019 г., както и законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане. Претендират се разноси.

Пред първоинстанционния съд ответникът „Пирин Инвест 2006“ АД, гр. София с отговорът на исковата молба е оспорил предявените искове. Заявяват, че процесните машини са на правно основание в тяхно владение и държане. Посочват, че не са оспорвали правото на собственост на ищеца върху държаните от тях съоръжения и дървообработващи машини. Ето защо считат, че не са давали повод на ищеца да завеждане на делото. Оспорват така посочените машини като вид и количество. Иззетите съоръжения били в общ брой 41, а не както се твърди в исковата молба 56 бр. Заявяват, че с покана с от 22.11.2007 г., получена лично от И.И. - управител на ЕТ „И. - И.И.“ на 23.11.2007 г. поискали да върне неправомерно взетите машини, подробно описани в поканата, но до настоящия момент посочените в поканата машини не били върнати, поради което не носят отговорност за тяхното състояние. Излагат, че претендираната стойност на дървообработващите машини е многократно завишена и не е реална, тъй като от предаването им в тяхно владение през 2008 г. до настоящия момент са изминали повече от 11 години и съоръженията били морално остарели и амортизирани. Изтъкват, че от 2008 г. до датата на завеждане на искова молба ищецът не е контактувал с тях, не е предявявал искания за предаване на дървообработващите машини и не е предявявал каквито и да са други искания. Правят възражение за изтекла тригодишна погасителна давност, считано от дата 13.03.2015 г. (датата на Постановление за прекратяване на изпълнителното дело № 417/2005 г. на ДСИ при Районен съд - Ловеч) до 13.03.2018 г., като твърдят, че давностният срок не бил спиран или прекратяван. Освен това заявяват, че процесните вещи са били предмет на особен залог и на 20.02.2008 г. са предадени в собственост на ответното дружество.

Въззивният съд приема за установена следната фактическа обстановка:

Съгласно Договор за банков кредит от 23.09.2004 г., изменен с Анекс № 1/15.02.2005 г., „Българо-американска кредитна банка“ АД, гр. София предоставила на ЕТ „И. – И.И.“ банков кредит в общ размер от 116 128.62 евро. Вземанията на Банката по договора за кредит били обезпечени с: Първа по ред договорна ипотека върху недвижими имоти собственост на заемателя и на трети задължени лица, учредена на 24.09.2004 г. с нотариален акт № 141, том VIII, рег. № 7803, дело № 710/2004 г. на Нотариус рег. № 138 на НК; с Особени залози върху машини за дървообработване, собственост на заемателя (Договор за залог от 23.09.2004 г., вписан в ЦРОЗ № 2004092801113 и Договор за залог от 15.02.2005 г., вписан в ЦРОЗ № 2005021500952).

По молба на „Българо-американска кредитна банка“ АД, гр. София, въз основа на издаден в полза на банката изпълнителен лист от 23.08.2005 г. по гр. д. № 7789/2005 г. по описа на Софийски районен съд срещу ЕТ „И. – И.И.“ и С.С.И., е образувано изп. дело № 417/2005 г. по описа на СИС при Районен съд - Ловеч.

На 10.09.2005 г. по горното изпълнително дело е наложена възбрана върху УПИ-1 в кв. 90 по действащия план на с. Лесидрен, Община Угърчин, утвърден със заповед № 378/29.05.1967 г., целият с площ от 5 500 кв.м., при граници съгласно скица № 20/23.03.2004 г., издадена от Община Угърчин и презаверена на 13.09.2004 г., а именно: р. Енча, улица, УПИ-11-624, УПИ-1-622, улица и река Козурска, заедно с построените в имота сгради, както следва: билкосушилня със ЗП-544 кв.м., гатерно помещение със ЗП-209 кв.м., работно помещение за дърводелски машини със ЗП-744 кв.м., работно помещение (пирография) със ЗП – 182 кв.м., метален навес със ЗП – 192 кв.м. и стая за жената със ЗП - 52 кв.м., заедно с всички подобрения и приращения, както и върху УПИ I-622, кв. 79 по действащия план на с. Лесидрен, Община Угърчин, утвърден със заповед № 378/29.05.1967 г., целият с площ от 450 кв.м., заедно с построената в имота къща, ЗП от 35 кв.м., заедно с всички подобрения и приращения в имота, подробно описани в нотариален акт за учредяване на договорна ипотека № 141, том VIII, рег. № 7803, дело № 710/2004 г. на Нотариус Ц.Н., рег. № 138 на НК, с район на действие Районен съд - Ловеч.

На 15.06.2007 г. с Договор за цесия „Българо-американска кредитна банка“ АД, гр. София е прехвърлила вземанията си по договора за банков кредит към заемателя, ведно с възникналите обезпечителни права на „Пирин Инвест 2006“ АД, гр. София.

С Постановление от 19.06.2007 г. на ДСИ, „Пирин Инвест 2006“ АД, гр. София е конституирано като вискател на основание чл. 326 от ГПК (отм.), вр. чл. 99 от ЗЗД.

Ипотекираните недвижими имоти са изнесени на публична продан и с Постановление за възлагане от 19.06.2007 г., УПИ-1 в кв. 90 по действащия план на с. Лесидрен, Община Угърчин, утвърден със заповед № 378/29.05.1967 г., целият с площ от 5 500 кв.м., при

граница съгласно скица № 20/23.03.2004 г., издадена от Община Угърчин и презаверена на 13.09.2004 г., а именно: р. Енча, улица, УПИ-11-624, УПИ-1-622, улица и река Козурска, заедно с построените в имота сгради, както следва: билкосушилня със ЗП-544 кв.м., гатерно помещение със ЗП-209 кв.м., работно помещение за дърводелски машини със ЗП-744 кв.м., работно помещение (пирография) със ЗП – 182 кв.м., метален навес със ЗП –192 кв.м. и стая за жената със ЗП - 52 кв.м., заедно с всички подобрения и приращения, е възложен на „Пирин Инвест 2006“ АД, гр. София, а УПИ I-622, кв. 79 по действащия план на с. Лесидрен, Община Угърчин, утвърден със заповед № 378/29.05.1967 г., целият с площ от 450 кв.м., заедно с построената в имота къща, ЗП от 35 кв.м., заедно с всички подобрения и приращения в имота, на НН.Р.М..

Въз основа на подадена молба от възискателя „Пирин Инвест 2006“ АД, гр. София и Договор за особен залог от 13.02.2007 г., ДСИ, на 15.10.2007 г. е наложил запор върху следните машини и съоръжения: 1. струг универсален - С10, инв. № 501; 2. гатер, инв. № 516; 3. циркуляр ПКСН-32, инв. № 518; 4. циркуляр двойнообрязващ, инв. № 519; 5. Циркуляр ДМГА-35, инв. № 520; 6. абрихт АУ-630, инв. № 521; 7. фреза ФД-3, инв. № 522; 8. фреза ФУ-321, инв. № 523; 9. шраймус РР-061, инв. № 524; 10. заточваща машина - „Дуре“, инв. № 525; 11. шприц кабина, инв. № 526; 12. вагон за блок банциг, инв. № 553; 13. преса МПСК-800, инв. № 556; 14. пендула, инв. № 560; 15. Аргонов апарат, инв. № 561; 16. Сушилня термоген, инв. № 563; 17. Машина за калиброване, инв. № 564; 18. Поточна линия за боядисване, инв. № 565; 19. Банциг БУ-803, инв. № 566; 20. Банциг БУ-1000, инв. № 567; 21. Многодисков циркуляр, инв. № 56822. Пендула, инв. № 569; 23. точиларка ДУРЕ, инв. № 570; 24. Лентолепачка, инв. № 572; 25. настолна бормашина, инв. № 573; 25. фреза ФД-3, инв. № 574; 26. фреза ФР-101, инв. № 575; 28. шлайф лентови, инв. № 576; 29. Шмиргел, инв. № 577; 30. Мотокар, инв. № 612; 31. Ремарке КТУ-10, инв. № 613; тройно тарифен електромер, инв. № 703; 33. хоризонтален банциг - марка „WOOD MIZER“, модел LT-20ME15SMH1, сериен № 456A22405CPAA1221, в комплект устройство за точене и чапразене, 2 цапини и 10 броя ленти модел B2570IH1030-401-S10.

С Протокол за опис на движимо имущество от 07.11.2007 г. по изп. дело № 417/2005 г. по описа на СИС при Районен съд – Ловеч, в присъствието на страните по делото е извършен опис на движимо имущество, 1. хоризонтален банциг - марка „WOOD MIZER“, модел LT-20ME15SMH1, сериен № 456A22405CPAA1221, в комплект устройство за точене и чапразене, 2 цапини, годно и в употреба; 2. струг универсален - С10MB, българско производство 1976 г., годен и в употреба; 3. фреза ФУ-321, производство 1989 г., комплект в употреба; 4. заточваща машина - „Дуре“ – полско производство 1989 г., годна и в употреба; 5. точиларка „Дуре“, немска, 1963 г., годна и в употреба, SSA1, 1.37 kW, за заточване на триони и ленти за гатер; 6. Лентолепачка, бълг. производство, мод. LL 900, 2002 г. производство Троян, годна и в употреба; 7. Шмиргел, белгийско производство 2002 г., годен и в употреба; 8. вагон за блок банциг - произведен в България 1981 г., модел БДВ, годен в употреба; 9. Банциг, негоден, марка FOD, полско производство 1988 г. - JKJ60F, с релсови пътища; 10. тройно тарифен електромер, окомплектован с часовник, прекъсвачи,

кондензатори, електроника и пр. необходими за нормалното му функциониране PFR1 – електроника; 11. циркуляр ДМГА – 35, липсва; 12. циркуляр двойнообрязващ, инв. № 519, полски 1988 г., DMGA – 35; 13. банциг БУ 803, инв. № 566, българско производство 1961 г., годен, в употреба; 14. банциг БУ 1000, без инв. №, годен, фабр. № 553, българско производство 1961 г., 600 оборота; 15. Пендула, инв. № 560, годна и в употреба, 1988 г., дискове – 450 макс., дължина на ролков път - 500 мм; 16. Пендула, инв. № 569, годна и в употреба, 1988 г., дължина на ролков път - 500 мм; 17. мотокар, инв. № 612, цвят черен, в движение; 18. поточна линия за боядисване, инв. № 565, недействаща и разкомплектована, в комплект с устройство за обдухване; 19. шприц кабина, инв. № 526, метална, неизползваема, празна; 20. шрайхмус PP-061, инв. № 524, № 1213, българско производство 1986 г., годен в употреба, 610 мм; 21. абрихт АУ-400, инв. № 521, № 1266, българско производство – 1973 г., годен в употреба; 22. фреза ФР-101, инв. № 575, 1983 г., зав. № 1898, работеща; 23. фреза ФД-3, инв. № 5221 1972 г., фабр. № 0296, блокирана; 24. фреза ФД-3, инв. № 574, фабр. № 2108, 1975 г.; 25. лентов шлайф, инв. № 576, ф. № 1006, 1974 г., 3 м дължина, комплект; 26. Настолна бормашина, инв. № 573, разкомплектована, не работи; 27. Преса МПСК-800, инв. № 556 – липсва; 28. Аргонов апарат, инв. № 561 – липсва; 29. Многодисков циркуляр, инв. № 568, липсва; 30. ремарке – КТУ-10, инв. № 613, липсва; 31. сушилня термоген, инв. № 563, липсва, захранване и ремъци, не работи; 32. машина за калиброване на ленти, инв. № 564 - липсва; 33. циркуляр ПКСН-32, инв. № 518, липсва; (извън машините от заповедното съобщение) 34. валцовъчна машина, руско производство 1973 г. инв. № 945, не може да се установи дали работи, липсва захранващ кабел; 35. менгеме; 36. заточваща машина за банцигови ленти, работи; 37. метален шкаф за дрехи, троен; 38. метален шкаф за дрехи, троен; 39. циркуляр за надлъжно окрайчване на дървесина, правен, релсов път 11,00 метра дължина и ролкови транспортъри; 40. транспортни колички с четири колела; 41. банциг БУ-801, 1984 г. ф. № 6875, работи; 42. банциг БУ-801, разкомплектован, 1970 г., ф. № 1246, части в целия цех; 43. Предница за ГАЗ 53; 44. бутилка за автогазова уредба, 120 литра, купена 2005 г.; 45. кислородна бутилка - 2 бр., Фабрични номера: № 75-1003657 и № 790920V; 46. метален шкаф за дрехи, троен; 47. кондензаторни батерии - 6 броя; 48. Въздуховод, разкомплектован, на покрива, 2 броя турбини, вкл. въздухопровод 9 м. и сифон за аспирация и отделни елементи (въздухопровод на парчета-тръби); 49. цистерна 3,5 тона - вкопана в циментов фундамент за нафта; 50. Метален шкаф за дрехи – 2 броя; 51. Тенис на маса с две хилки; 52. Два шкафа, библиотечни и един отделен и дървена маса; 53. Дървен шкаф за дрехи (6 врати) и холна гарнитура (запазена) от диван – 2, диван -3, два фотьойла и масичка, фризер с чекмеджета, шкафче с етажерка; 54. трифазен електрожен (професионален), оборудван с кабели - 25 метра; 55. сушилня с нафтова горелка, „Beket“, разкомплектована; 56. печка - тип камина, ръждива, само корпус, купена 2003 г., производство 1997 г., мощност 6000 W; 57. Гуми – 4 броя за ГАЗ 53 с джанти, 8/25, R 2, 2 – 70 % годност, 1- 50 %, 1- 20 %; 57. въздушни апарати комплект – 3 броя; 58. Рами от винтови стяги – 4 бр.; 59. верижен транспортър с три броя работни вериги с дължина 4 метра и мощност на ел. двигателя за задвижването - 2,2 kW; 60. ел телфери - 2 броя с товароподемност 2 тона и 1 тон; 61. лентови транспортъри - 2 броя, 10 метра и 6 метра; 62.

настолна бормашина, разкомплектована. За pazач на вещите е назначен В.Д.М..

Извършена е оценка от вещо лице на 57 броя вещи: 1. хоризонтален банциг - марка „WOOD MIZER“, модел LT-20, производство 2005 г.; 2. струг универсален - C10MB, българско производство 1977 г., инв. № 501, добро състояние и годен за експлоатация; 3. гатер - полско производство 1988 г., тип 6 KI-60 F, вертикален с възможност за работа с 10 ленти, инв. № 516, инсталирана мощност - 27 kW, може да работи с трупи - дълги 6 метра и диаметър до 80 см, с повреди; 4. циркуляр ПКCH-32, българско производство, инсталирана мощност - 7,5 kW, инв. № 518, в добро състояние; 5. двойно обрезае циркуляр - полско производство 1982 г., тип DMGA-35, дължина на плота – 4 000мм, обработва двустранно с два циркуляра ф800 мм, инсталирана мощност – 5 kW, в добро техническо състояние; 6. абрихт АУ-630 - българско производство – 1981 г., производителност 2м3 на смяна, дължина на работния вал - 630 мм с 4 бр. ножове, в добро техническо състояние; 7. фреза ФД-3 - българско производство 1984 г., инсталирана мощност - 2,5 kW, в добро техническо състояние; 8. фреза ФУ-321 - българско производство 1989 г., инв. № 522, инсталирана мощност - 2,5 kW, в много добро техническо състояние; 9. щрайхмус РР-061 - българско производство 1985 г., работна широчина – 600 мм, височина на обработвания детайл до 100 мм, инсталирана мощност - 5 kW, в добро техническо състояние; 10. заточваща машина - „Дуре“ - производство 1989 г.; 11. шприц кабина - българско производство – 1983 г., в момента на огледа годна за експлоатация; 12. вагон за блок банциг - произведен в България 1981 г., модел БДВ, инв. № 553; 13. пендула - българско производство – 1997 г., инсталирана мощност - 4 kW, дължина на ролков път - 500 мм, годна и в експлоатация; 14. сушилна термоген - българско производство 1980 г., работи с пара, подавана от котел с твърдо гориво с мощност -15 kW.; 15. машина за калиброване на ленти - немско производство – 1980 г., годна и в експлоатация; 16. поточна линия за боядисване - българско производство – 1987 г., предназначена за боядисване на детайли на 2 метра височина над нивото на пода, не е комплект поради липса на скрепителни куки, захващащи изделието; 17. банциг БУ-803 - българско производство – 1998 г., инсталирана мощност - 5.5 kW, с регулируем плот, в добро техническо състояние; 18. банциг БУ-1000 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност - 7.5 kW в добро техническо състояние; 19. Пендула, българско производство – 1997 г., инсталирана мощност - 4 kW, дължина на ролков път - 500 мм, годна и в експлоатация; 20. точиларка - немско производство – 1980 г. годна за експлоатация; 21. лентолепачка модел ТЛЛ 900 - българско производство 2002 г., залепва банцигови ленти в добро състояние и експлоатация; 22. настолна бормашина - българско производство 2001 г., хват на патронника – 20 мм, разкомплектована и негодна за експлоатация; 23. фреза ФД-3 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност - 2.5 kW в добро техническо състояние, не е в експлоатация; 24. фреза ФР-101 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност 2.5 kW в добро техническо състояние, не е в експлоатация; 25. лентов шлайф - българско производство – 1981 г., дължина на шлайф лентата 4 800 мм и широчина 150 мм, монтирана мощност 4 kW в добро техническо състояние, не е в експлоатация; 26. шмиргел - с два абразивни диска с диаметри - ф 300 мм и конзолна стойка, белгийско

производство 1987 г. в добро техническо състояние и в експлоатация; 27. мотокар - българско производство – 1990 г., работна височина 3,3 метра, товароподемност 3,5 тона с дизелов двигател - „Перкиннс“, гумите в годност 60 %, годен и в експлоатация; 28. тройно тарифен електромер + табло - 5 А, 380 V - българско производство – 1994 г., годен и се експлоатира; 29. часовник тройнотарифен - българско производство 1994 г., годен и се експлоатира; 30. чапразило - българско производство - за чапразени на банцигови ленти - 2003 г., в отлично техническо състояние и е в експлоатация; 31. валцовъчна машина - руско производство 1973 г., предназначение за изправяне на трионови ленти, липсва захранване на се използва; 32. менгеме - голямо шлосерско, използва се; 33. заточваща машина за банцигови ленти; 34. метални шкафове за дрехи, тройни – 4 бр.; 35. циркуляр за надлъжно крайчване на дървесина - релсов път - 11,00 метра дължина и ролкови транспортъори; 36. транспортни колички с четири колела – 4 бр., използват се; 37. банциг БУ-801 - производство България – 1984 г., работи; 38. банциг БУ-801 - производство България – 1970 г., разкомплектован; 39. бутилка за автогазова уредба - българско производство, демонтирана; 40. кислородна бутилка - 2 бр. Фабрични номера: № 75-1003657 и № 790920V, годни; 41. кондензаторни батерии - 6 броя; 42. аспирация - въздуховод + 2 броя турбини, разкомплектовани и не се използват; 43. цистерна 3,5 тона - вкопана в циментов фундамент за нафта; 44. маса за тенис с метални сгъваеми крака; 45. Шкафове, стелажи – 3 броя, маса – 5 м; 46. Гардероб – 2 броя, тип трикрилен, 150x180, диван – двойка, диван - тройка, два фотьойла, фризер „Привилег“ 200 литра, 6 чекмеджета, шкаф с врата и витрина; 47. трифазен електрожен, кабел с ръкохватка - 25 метра, не се използва; 48. сушилня - предназначена за сушене на дървен материал с капацитет 20 м3, работен орган - нафтова горелка, немско производство - марка „Beket“, извършени ремонти на ел. инсталация и горелка, но не е в експлоатация; 49. печка - тип камина - производство 1997 г. - Г. Оряховица, мощност 6 000 W, демонтирана не се използва; 50. гуми за т.а ГАЗ 53 - 4бр. - размер на гумите 8,25R20 с годност – 70 % -2 бр., 50 % - 1 бр. и 20 %-1 бр.; 51. въздушни апарати - ВА – 3 броя - българско производство с годни ел. двигатели, не са монтирани; 52. винтови стяга за подпиране на дървени трупи – 4 бр.; 53. верижен транспортъор - към банцига и вагона с три броя работни верига с дължина 4 метра и мощност на ел. двигателя за задвижването - 2,2 kW; 54. ел телфери - 2 броя с товароподемност 2 тона и 1 тон годни; 55. лентови транспортъори - 2 броя, 10 метра и 6 метра, годни; 56. настолна бормашина с липси и не работи; 57. предна част на т.а. ГАЗ 53 - включва предна маска и двата предни калника, синьо/бели, демонтирана, на обща стойност 77 244 лв. към 13.11.2007 г.

На 27.03.2008 г. от ДСИ е приета тройна експертиза на посочените 57 бр. движими вещи в единичната експертиза, като е прието че справедливата пазарна стойност на ДМА, собственост на ЕТ „И. - И.И.“, с. Лесидрен, Област Ловеч 122 035 лв.

С Постановление от 13.03.2015 г. изпълнителното производство е прекратено, на основание чл. 433, ал. 1, т. 8 от ГПК, поради това, че вискателят не е поискал извършване на изпълнителни действия повече от две години. На основание чл. 433, ал. 2 от ГПК е постановено вдигане на обезпечителните мерки.

Въз основа на молба от 15.01.2008 г. „Пирин Инвест 2006“ АД, гр. София е образувано изп. дело № 28/2008 г. по описа на СИС при Районен съд - Ловеч, като на основание чл. 35 от Закона за особените залози, вискателят е поискал изземване на заложеното имущество, тъй като длъжникът отказва да предаде доброволно заложеното имущество. Към изпълнителното дело е приложена нотариална покана, връчена на 19.11.2007 г., с която на основание сключения Договор за банков кредит от 23.09.2004 г., Анекс № 1 от 15.02.2005 г., Договор за особен залог от 23.09.2004 г., Договор за особен залог от 15.02.2005 г. и Договор за цесия от 15.06.2007 г. претендират заплащането на сумата от 91 992.75 лв. Длъжникът-ищец в настоящото производство е поканен да предаде доброволно движимите вещи, предмет на посочените договори за залог. С покана, връчена на 05.12.2007 г. е поискано предаване на собствеността върху машините, като при предаването им размерът на дълга ще бъде намален със тяхната стойност.

Договорът за особен залог от 23.09.2004 г. върху 41 броя движими вещи, съгласно приложение № 2 към Договора е вписан в Централния регистър на особените залози към Министерство на правосъдието на 28.09.2004 г. Договорът за особен залог от 23.09.2004 г. върху хоризонтален банциг - марка „WOOD MIZER“, модел LT-20ME15SMH1, сериен № 456A22405CPAA1221, в комплект устройство за точене и чапразене, 2 цапини и 10 броя ленти модел B2570IH1030-401-S10 е вписан на 15.02.2005 г.

На 22.08.2005 г. е вписано заявление за пристъпване към изпълнение върху имуществото, предмет на договора от 23.09.2004 г., а на 23.08.2005 г. – на вещта предмет на договора от 15.02.2005 г.

На 09.09.2005 г. между зложния кредитор „Българо-американска кредитна банка“ АД и длъжникът (залогодател) ЕТ „И. – И.И.“ е подписан протокол, съгласно който при извършена инвентаризация на заложеното имущество съгласно списъка, съдържащ се в Приложение № 1, не са налични машини, описано под № № 3, 5, 15, 17, 21. Вещите са оставени на отговорно пазене при залогодателя, който се задължил до 15.10.2005 г. да уведоми зложния кредитор за новата дата, на която да се извърши оглед и се индивидуализират липсващите вещи.

С протокол от 20.02.2008 г. на ДСИ по изпълнително дело № 28/2008 г. по описа на СИС при Районен съд - Ловеч са иззети от длъжника и предадени на вискателя следните движими вещи, предмет на особения залог: 1. Струг универсален - С10, българско производство 1977 г., инв. № 501, годен за експлоатация; 2. Гатер – полско производство, 1988 г. ТИП 6KI-60F, вертикален с възможност за работа с 10 ленти, инсталирана мощност 27 kW, инв. № 516 с повреди; 3. Циркуляр ПКСН-32, инв. № 518, българско производство, инсталирана мощност - 7,5 kW, с повреди; 4. циркуляр двойно обрязващ, тип DMGA-35, полско производство 1982 г., инв. № 519, плотът е с дължина 4 000 мм, обработва детайлите двустранно, с два циркуляра с d=800 мм, инсталирана мощност 5 kW, в добро техническо

състояние; 5. Циркуляр DMGA-35, липсва; 6. абрихт АУ-630, инв. № 521, българско производство 1981 г., възможност за обработка до 2 куб.м./смяна, валът с дължина 630 мм и 4 бр. ножове, в добро техническо състояние; 7. фреза ФД-3 - българско производство 1984 г., инв. № 522, инсталирана мощност - 2,5 kW, , много добро техническо състояние; 8. фреза ФУ-321 – българско производство 1989 г., инв. № 523, инсталирана мощност - 2,5 kW, добро техническо състояние; 9. щрайхмус РР - 061 - българско производство 1986 г., инв. № 524, работна ширина 600 мм, височина на обработвания детайл до 100 мм, инсталирана мощност 5 kW, комплект и в добро техническо състояние; 10. заточваща машина „Дуре“, въведена в експлоатация 1989 г. инв. № 525, в експлоатация; 11. шприц кабина 1983 г. бълг. производство, инв. № 526; 12. вагон за блок банциг - произведен в България 1981 г., модел БДВ, инв. № 553; 13. Преса МПСК-800 – липсва; 14. пендула, инв. № 560, българско производство 1997 г. инсталирана мощност - 4 kW, дължина на ролков път 500 мм, годна в експлоатация; 15. Аргонов апарат – липсва; 16. Сушилня термоген, българско производство 1980 г., мощност 15 kW; 17. машина за калиброване на ленти - немско производство – 1980 г., инв. № 564, годна в експлоатация; 18. поточна линия за боядисване - българско производство – 1987 г., инв. № 565, не е комплект, поради липса на скрепителни куки, хранващи изделието; 19. банциг БУ 803 - българско производство – 1988 г., инв. № 566, инсталирана мощност - 5.5 KW, регулируем плот, в добро техническо състояние; 20. банциг БУ 1000 - българско производство – 1988 г., инв. № 567 инсталирана мощност 7.5 kW, с регулируем под различни ъгли плот, добро техническо състояние; 21. Многодисков циркуляр – липсва; 22. пендула българско производство 1997 г. инсталирана мощност - 4 kW, дължина на ролков път 500 мм, годна в експлоатация, инв. № 569; 23. точиларка ДУРЕ, немско производство – 1980 г., инв. № 525, годна за експлоатация; 24. лентолепачка модел ТЛЛ 900 - българско производство 2002 г., фабр. № 15, в добро състояние и експлоатация; 25. настолна бормашина - българско производство 2001 г., инв. № 573, захват на патронника до 20 мм, разкомплектована и негодна за експлоатация; 26. фреза ФД-3 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност - 2.5 kW, инв. № 574, добро техническо състояние, но не е в експлоатация; 27. фреза ФР-101 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност 2.5 kW, инв. № 575, добро техническо състояние, но не е в експлоатация; 28. лентов шлайф - българско производство – 1981 г., дължина на шлайф лентата 4 800 мм и широчина на колелата 150 мм, с масивен метално отлят станок и мощност за ел. двигател 4 kW, добро техническо състояние, но не е в експлоатация; 29. шмиргел с два абразивни диска с диаметри - ф 300 мм и конзолна стойка, белгийско производство 1987 г. инв. № 577, в добро техническо състояние и експлоатация; 30. мотокар - българско производство – 1990 г., работна височина 3,3 метра, товароподемност 3,5 тона, гуми с годност 60 %, годен и в експлоатация; 31. Ремарке КТУ-10 – липсва; 32. тройно тарифен електромер - 5 А, 380 V - българско производство – 1994 г., инв. № 703, годен и се експлоатира; 34. Сушилня, капацитет 20 куб.м., горелка – производство на немска фирма „ВЕКЕТТ“, ремонтирана, но не е в експлоатация; 35. Хоризонтален блок банциг – липсва; 36. чапразило - българско производство 2002 г., пуснато в експлоатация 2003 г., в отлично техническо състояние и експлоатация; 37. валцовъчна машина, руско производство 1973 г.,

фабр. № 945, инв. № 19, липсва кабел за захранване, не се използва; 38. Калибровъчен шлайф – липсва; 39. Хоризонтален блок банциг, инв. № 21 – липсва; 40 вагонетки за сушилни – липсват, инв. № 22; 41. винтови стяга за подпиране на дървени трупи – 4 бр., инв. № 23, 2 броя липсват.

С Договор от 07.11.2008 г. е прехвърлена безвъзмездно фирмата на едноличния търговец И.Л.И. с фирма „И. - И.И.“, ЕИК 110532732, заедно с предприятието като съвкупност от права, задължения и фактически отношения на ЕТ С.С.И. с фирма „М.С-С.С.“, с. Лесидрен, Област Ловеч.

От заключението на допуснатата и изслушана съдебно-техническа експертиза, неоспорено от страните и прието, като доказателство по делото се установява, че налични в дърводелския цех са 17 конкретно посочени машини и съоръжения, като липсват 42 броя. Отбелязано е, че наличните машини са в лошо техническо състояние, поради това, че не са съхранявани добре.

От заключението на допуснатата и изслушана тройна съдебно-техническа експертиза, неоспорено от страните и прието, като доказателство по делото се установява, че са били налични 36 броя машини и съоръжения, липсващи 22 броя. В съдебно заседание експертите поясняват, че е имало работещи машини.

От заключението на допуснатата и изслушана съдебно-икономическа експертиза, неоспорено от страните и прието, като доказателство по делото се установява, че размерът на мораторната лихва върху претенцията по исковата молба за периода от 13.03.2015 г. до датата на предявяване на иска е 51 548.46 лв., а съгласно цената по единичната експертиза по изпълнителното дело е 25 909.57 лв. Процесните машини и съоръжения са вписани като активи на 20.02.2008 г. по оценката за определяне на пазарната цена по единичната експертиза от изпълнителното дело, като са заприходени само наличните активи, върху които е вписан особен залог.

От показанията на св. М.Г. се установява, че знае дърводелския цех в с. Лесидрен, тъй като е от това село и от 2004 г. в продължение на 1 г. 6 м. работила в него като „общ работник“, а от тази година (2019 г.) пак работила в него, но при друг работодател. Заявява, че към 2004 г. и сега машините били едни и същи, липсвали само бормашина, сушилни и две фрези. Описва подробно машините които сега и през 2004 г. били едни и същи.

От показанията на св. Ю.А. се установява, че от 2007 г. до м. януари 2014 г. работел в цеха като „банцикар“ и „мотокарист“, при различни работодатели. Заявява, че цехът бил оборудван с всички необходими машини за обработване на дървесина. Описва подробно машините съществували в цеха, който работел и в момента. Свидетелства, че им било наредено да не допускат лицата – С. и И. в цеха, макар те да искали да ги видят. Знае, че това продължило и след 2015 г.

От показанията на св. Ю.А. се установява, че бормашината я изнесли през 2012 или 2013 г. Той също знаел, че било разпоредено И. и С. да не се допускат до цеха.

От показанията на св. К.А. се установява, че същата е работила в цеха на С. и И., заедно със съпруга си през 2007 г. Тя работела като „помощник-банцикар“, а съпругът ѝ работел като „точилар“, но в последствие починал. Познавала С. и И.. Точиларната била напълно оборудвана. Заявява, че от 2007 г. до сега този цех все се е ползвал за дървообработване. Не знае дали са изнасяне машини.

От показанията на св. В. М. се установява, че живее в с. Лесидрен. Познава дърводелския цех, като от 2014 г. е наемател на цеха. Заварил цеха в работещо състояние и всичко било сега така, както го е заварил. Наемател бил, както на цеха, така и на машините. Познавал С. и И., като заявява, че в негово присъствие никой от тях не бил идвал. Преди това от 2005/6 г. до 2012 г. работел в цеха с работодател „Пирин Инвест“. Заявява, че от 2006 г. до 2012 г., а и сега машините били едни и същи.

Съдът е сезиран с установителен иск за собственост и заплащане стойността на процесните 56 броя вещи в размер на 122 035 лева, тъй като част от вещите липсват, а другите са негодни за употреба, иск по чл. 86 от ЗЗД за сумата от 51 548.26 лева, представляваща мораторната лихва върху главницата, за периода от 13.03.2015 година до датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва върху главницата, начиная от датата на подаване на иска до окончателното плащане, както и направените по делото разноски.

Относно валидността и допустимостта на обжалвания съдебен акт:

Решение № 260014/11.09.2020 г., постановено по гр. д. № 299/2019 г. по описа на Окръжен съд – Ловеч е постановено от законен състав, в пределите на правораздавателната власт на съда, изготвено е в писмена форма, подписано е и е разбираемо. Следователно обжалвания съдебен акт не е нищожен по смисъла на чл. 270, ал. 1 и 2 от ГПК.

При извършената служебна проверка с оглед на всички процесуални нарушения, които водят до нищожност или недопустимост на обжалваното решение, съдът констатира, че същото е валидно и допустимо. Не е налице нито един от пороците, които обуславят нищожност или недопустимост на същото.

След като констатира, че решението е валидно и допустимо, съдът пристъпи към проверка на правилността на същото.

При така установената фактическа обстановка въззивният състав приема за установено следното от правна страна:

С оглед на изложените в исковата молба обстоятелства и направените искания, съдът счита, че е предявен иск с правно основание чл. 124, ал. 1 от Гражданско-процесуалния

кодекс и евентуален иск по чл. 57, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите.

В тежест на ищеца е да установи, в условията на пълно и главно доказване, че е собственик на процесните движими вещи, на наведеното придобивно основание, а именно, че е с договор от 07.11.2008 г. му е прехвърлена безвъзмездно фирмата на едноличния търговец И.Л.И. с наименование „И. - И.И.“, ЕИК 110532732, заедно с предприятието като съвкупност от права, задължения и фактически отношения.

Горното не се спорни между страните.

Не е спорно и, че въз основа на Договорът за особен залог от 23.09.2004 г. върху 41 броя движими вещи, вписан в Централния регистър на особените залози към Министерство на правосъдието на 28.09.2004 г. и Договор за особен залог от 23.09.2004 г. върху хоризонтален банциг - марка „WOOD MIZER“, модел LT-20ME15SMH1, сериен № 456A22405CPAA1221, в комплект устройство за точене и чапразене, 2 цапини и 10 броя ленти модел B2570IH1030-401-S10, вписан на 15.02.2005 г., по които е на 22.08.2005 г. е вписано заявление за пристъпване към изпълнение върху имуществото, предмет на договора от 23.09.2004 г., а на 23.08.2005 г. – на вещта предмет на договора от 15.02.2005 г.

На 20.02.2008 г. с протокол на ДСИ по изпълнително дело № 28/2008 г. по описа на СИС при Районен съд - Ловеч са иззети от длъжника и предадени на вискателя предадени движими вещи. Въз основа на предприетите по реда на ЗОЗ действия за изпълнение срещу заложените движими вещи, като обезпечение на вземането му, по отношение на заложените движими вещи, които са му предадени, ответникът има качеството на държател.

Нормата на чл. 30, ал. 2 от ЗОЗ обаче ограничава действието на вписването на особения залог от 5-годишен срок, с чието изтичане вписаното обстоятелство се заличава служебно. Нормата изрично предвижда възможност за продължаване действието на вписването чрез подновяване, искане за което обаче следва да бъде направено преди този срок да е изтекъл, като в този случай се запазва редът на първоначалното вписване. В процесния случай видно от материалите по делото, не са представени доказателства за подновяване на вписване на договора за залог, тъй като 5-годишният срок по чл. 30, ал. 2 ЗОЗ е изтекъл. Действително, с прекратяване действието на вписването правата на зложния кредитор по договора за залог не се преклудират, но той губи привилегията на реда, произтичащ от първоначалното вписване, при конкуренцията с други кредитори. След тази дата (28.09.2009 г., респ. - 15.02.2010 г.) ответното дружество и загубило качеството си на държател и се е превърнал във владелец на процесните движими вещи, в случая на отпаднало основание. В този смисъл е основателно възражението на ответното дружество, че е придобило процесните движими вещи, въз основа на давностно владение. Намерението за своене се установява от обстоятелството, че още 20.02.2008 г. процесните машини и съоръжения са вписани и заприходени като активи в счетоводството на ответното дружество.

Безспорно се установява, че след тези дати - 28.09.2009 г., респ. - 15.02.2010 г., до предявяване на исковата молба (10.05.2019 г.), ответното дружество е упражнявало явно и необезпокоявано владение в продължение на повече от 5 години по смисъла на чл. 80, ал. 1 от ЗС.

В случая, от събраните по делото гласни доказателства се установява, че процесните движими вещи (машини и съоръжения) след датите - 28.09.2009 г., респ. - 15.02.2010 г. са били във владение на ответното дружество и ищецът не е претендирал права върху тях. Обстоятелството, че в определен период от време не е допускан „да види“ тези вещи не променя горните изводи, доколкото няма данни да са заявени пред ответника права върху вещите.

Неоснователно е възражението на ответното дружество за придобиване на процесните движими вещи въз основа на протокол от 20.02.2008 г. на ДСИ по изпълнително дело № 28/2008 г. по описа на СИС при Районен съд – Ловеч. С изземването и предаването на вещите ответникът единствено е обезпечил изпълнението върху заложеното имущество по реда на чл. 35 от ЗОЗ.

Нормата не регламентира съществуването на субективни материални права, поради което въз основа на тази правна норма в полза на ответника не възниква право на собственост, както той твърди, а само право за директното пристъпване към изпълнение.

С оглед гореизложеното предявеният иск с правно основание чл. 124, ал. 1 от ГПК се явява неоснователен, като поради основателността на възражението за изтекла придобивна давност по отношение на процесните движими вещи (машини и съоръжения) в полза на ответното дружество.

С оглед изхода на спора по главния иск по заявения иск при условията на евентуалност с правно основание чл. 57, ал. 2 от ЗС не дължи произнасяне.

Крайните изводи на въззивната инстанция, не съвпадат с тези на първоинстанционния съд, поради което Решение № 260014/11.09.2020 г., постановено по гр. д. № 299/2019 г. по описа на Окръжен съд – Ловеч следва да се отмени и да се постанови друго, с което да бъде отхвърлен предявеният иск с правно основание чл. 124, ал. 1 от ГПК.

С оглед изхода на спора пред въззивната инстанция ищецът (ответник по въззивната жалба) следва да бъде осъден да заплати на ответника (жалбоподател) сумата от 3 080.70 лв. - разноските по делото пред двете инстанции.

По изложените съображения и на основание чл. 271, ал. 1, предл. второ от ГПК, Апелативен съд – Велико Търново

РЕШИ:

ОТМЕНЯВА Решение № 260014/11.09.2020 г., постановено по гр. д. № 299/2019 г. по описа на Окръжен съд – Ловеч, вместо което

ПОСТАНОВИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от ЕТ „М.С-С.С.“, ЕИК 200455053, със седалище и адрес на управление: с. Лесидрен, Област Ловеч, ул. „Ю. Г.“ № 12, представлявано от С.С.И. против „Пирин Инвест 2006“ АД, ЕИК 175050089, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ж.к. „Хиподрума“, ул. „Д. Н.“, бл. 120, вх. Б, ап. 44, представлявано от Б.А.Р. – член на Съвета на директорите, иск с правно основание чл. 124, ал. 1 от ГПК за признаване за установено, че ищецът е собственик на: 1. хоризонтален банциг - марка "WOOD MIZER", модел LT-20, производство 2005 г.; 2. струг универсален - C10MB, българско производство 1977 г., с висок шпиндел; 3. гатер - полско производство 1988 г., тип 6 KI- 60 F, вертикален с възможност за работа с 10 ленти, инсталирана мощност - 27 kW, може да работи с трупи - дълги 6 метра и диаметър до 80 см.; 4. циркуляр ПКСН-32, българско производство, инсталирана мощност - 7,5 kW; 5. двойно обрезае циркуляр - полско производство 1982 г., тип DMGA-35, дължина на плота – 4 000 мм, обработва двустранно с два циркуляра ф 800 мм, инсталирана мощност – 5 kW; 6. абрихт АУ-630 - българско производство – 1981 г., производителност 2 м3 на смяна, дължина на работния вал - 630 мм с 4 бр. ножове; 7. фреза ФД-3 - българско производство 1984 г., инсталирана мощност - 2,5 kW; 8. фреза ФУ-321 - българско производство 1989 г., инсталирана мощност - 2,5 kW; 9. шраймус РР-061 - българско производство 1985 г., работна широчина – 600 мм, височина на обработвания детайл до 100 мм, инсталирана мощност - 5 kW; 10. заточваща машина - „Дуре" - производство 1989 г.; 11. шприц кабина - българско производство – 1983 г.; 12. вагон за блок банциг - произведен в България 1981 г., модел БДВ; 13. пендула - българско производство – 1997 г., инсталирана мощност - 4 kW, дължина на ролков път - 500 мм; 14.сушилня термоген - българско производство 1980 г., работи с пара, подавана от котел с твърдо гориво с мощност -15 kW; 15. машина за калиброване на ленти - немско производство – 1980 г.; 16. поточна линия за боядисване - българско производство – 1987 г., предназначена за боядисване на детайли на 2 метра височина над нивото на пода; 17. банциг БУ 803 - българско производство – 1998 г., инсталирана мощност - 5.5 KW с регулируем плот; 18. банциг БУ 1000 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност - 7.5 kW; 19. пендула; 20. точиларка - немско производство – 1980 г.; 21. Лентолепачка модел ТЛЛ 900 - българско производство 2002 г., залепва банцигови ленти; 22. настолна бормашина - българско производство 2001 г., захват на патронника – 20 мм; 23. фреза ФД-3 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност - 2.5 kW; 24. фреза ФР-101 - българско производство – 1988 г., инсталирана мощност 2.5 kW; 25. лентов шлайф - българско производство – 1981 г., дължина на шлайф лентата 4 800 мм и широчина 150 мм, монтирана мощност 4 kW; 26. шмиргел - с два абразивни диска с диаметри - ф 300 мм и конзолна стойка, белгийско производство 1987 г.; 27. мотокар - българско производство – 1990 г., работна височина 3,3 метра, товароподемност 3,5 тона с дизелов двигател - „Перкиннс"; 28.

тройно тарифен електромер + табло - 5 А, 380 V - българско производство – 1994 г.; 29. часовник тройнотарифен - българско производство 1994 г.; 30. чапразило - българско производство - за чапразени на банцигови ленти - 2003 г.; 31. валцовъчна машина - руско производство 1973 г., предназначение за изправяне на трионови ленти; 32. менгеме - голямо шлосерско; 33. заточваща машина за банцигови ленти; 34. метални шкафове за дрехи, тройно – 4 бр.; 35. циркуляр за надлъжно окрайчване на дървесина - релсов път -11,00 метра дължина и ролкови транспортъори; 36. транспортни колички с четири колела – 4 бр.; 37. банциг БУ-801 - производство България – 1984 г.; 38. банциг БУ-801 - производство България – 1970 г.; 39. бутилка за автогазова уредба - българско производство, демонтирана, но може да се използва; 40. кислородна бутилка - 2 бр. фабрични номера: № 75-1003657 и № 790920V, годни да се използват по предназначение; 41. кондензаторни батерии - 6 броя - годни да се използват по предназначение 42. аспирация - въздуховод + 2 броя турбини; 43. цистерна 3,5 тона - вкопана в циментов фундамент за нафта, може да се използва по предназначение; 44. трифазен електрожен - голям, оборудван с кабели - 25 метра; 45. сушилня - предназначена за сушене на дървен материал с капацитет 20 м3, работен орган - нафтова горелка, немско производство - марка „Beket“; 46. печка - тип камина - производство 1997 г. - Г. Оряховица, мощност 6000 W; 47. въздушни апарати - ВА – 3 броя - българско производство с ел. двигатели; 48. винтови стяга за подпиране на дървени трупи – 4 бр.; 49. верижен транспортър - към банцига и вагона с три броя работни верига с дължина 4 метра и мощност на ел. двигателя за задвижването - 2,2 kW; 50. ел. телфери - 2 броя с товароподемност 2 тона и 1 тон; 51. лентови транспортъори - 2 броя, 10 метра и 6 метра; 52. настолна бормашина; 53. гуми за т.а ГАЗ 53 – 4 бр. - размер на гумите 8,25R20 с годност – 70 % - 2 бр., 50 % - 1бр. и 20 % - 1 бр.; 54. предна част на т.а. ГАЗ 53 - включва предна маска и двата предни калника; 55. циркуляр ДМГА-35 - трамвай; 56. ремарке – КТУ-10, като неоснователен и недоказан.

ОСЪЖДА ЕТ „М.С-С.С.“, ЕИК 200455053, със седалище и адрес на управление: с. Лесидрен, Област Ловеч, ул. „Ю. Г.“ № 12, представлявано от С.С.И. да заплати на „Пирин Инвест 2006“ АД, ЕИК 175050089, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ж.к. „Хиподрума“, ул. „Д. Н.“, бл. 120, вх. Б, ап. 44, представлявано от Б.А.Р. – член на Съвета на директорите сумата от 3 080.70 (три хиляди и осемдесет лв. и 70 ст.) лв. - разностите по делото пред двете инстанции, на основание чл. 78, ал. 3 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен касационен съд на Република България в едномесечен срок от съобщението до страните, че същото е изготвено, при наличие на предпоставките, визирани в чл. 280 от ГПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____